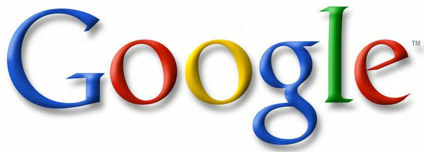


This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/



232712 d. 297





ОДСТВО.

1361
2/47

ДѢЛОПРОИЗВОДСТВО

или

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ И ПРАКТИЧЕСКОЕ

РУКОВОДСТВО

КЪ ГРАЖДАНСКОМУ И УГОЛОВНОМУ, КОЛЛЕГІАЛЬНОМУ И ОДНОЛИЧНОМУ

ПИСЬМОВОДСТВУ,

КЪ СОСТАВЛЕНІЮ ВСѢХЪ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХЪ И ЧАСТНЫХЪ ДѢЛОВЫХЪ БУМАГЪ

И

КЪ ВЕДЕНІЮ САМЫХЪ ДѢЛЪ,

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ КЪ ОНЫМЪ

ОБРАЗЦОВЪ И ФОРМЪ.

Доктора законовѣдѣнія Н. Варадинова.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
1857.

ДѢЛОПРОИЗВОДСТВО.

I.

ДѢЛОПРОИЗВОДСТВО

или

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ И ПРАКТИЧЕСКОЕ

РУКОВОДСТВО

КЪ ГРАЖДАНСКОМУ И УГОЛОВНОМУ, КОЛЛЕГІАЛЬНОМУ И ОДНОЛИЧНОМУ

ПИСЬМОВОДСТВУ,

КЪ СОСТАВЛЕНІЮ ВСѢХЪ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХЪ И ЧАСТНЫХЪ ДѢЛОВЫХЪ БУМАГЪ

И

КЪ ВЕДЕНІЮ САМЫХЪ ДѢЛЪ,

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ КЪ ОНЫМЪ

ОБРАЗЦОВЪ И ФОРМЪ.

Доктора законовѣдѣнія Н. Варадинова.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ЯКОВА ТРЕЯ.

1857.

Ваше Высокопревосходительство!

Занимаясь въ теченіе восьми лѣтъ производствомъ дѣлъ судебныхъ, уголовныхъ, слѣдственно-ревизіонныхъ и судебно-административныхъ, присылаемыхъ въ Высочайше *ввѣренное Вашему Высокопревосходительству Министерство Внутреннихъ Дѣлъ изъ Правительствующаго Сената, по Хозяйственному Департаменту, я убѣдился, что не для всѣхъ родовъ бумагъ, составляющихъ канцелярскую и дѣловую переписку, существуютъ въ законахъ образцы и что не во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ и вѣдомствахъ употребляются одинакія для нихъ формы. Избравъ изъ этихъ формъ тѣ, которыя установились въ дѣловой практикѣ болѣе однообразно и болѣе сходно съ указаніями и духомъ нашего законодательства, и присоединивъ къ нимъ образцы бумагъ административнаго и межеваго производства, а также образцы актовъ, упо-*

требляемыхъ частными лицами, я составилъ сборникъ всѣмъ возможнымъ родамъ и видамъ дѣловыхъ бумагъ, а по тщательномъ изученіи ихъ, написалъ и теоретическія правила для ихъ составленія.

Цѣль предпринятаго труда была, изданіемъ его доставить чиновникамъ и вообще дѣловымъ людямъ руководство, въ особенности же тѣмъ воспитанникамъ нашихъ учебныхъ заведеній, которые, по окончаніи курса наукъ, вступаютъ въ гражданскую службу; ибо опытомъ дознано, что чиновникъ, служащій по части административной, затрудняется веденіемъ дѣлъ судебныхъ и на оборотъ, даже составленіемъ какого-либо частнаго акта, и что воспитанники учебныхъ заведеній, получающіе въ нихъ основательное теоретическое, даже специіально-юридическое образованіе, не имѣютъ достаточныхъ практи-

ческихъ свѣдѣній и необходимой опытности, чтобы, по вступленіи на службу, приступить немедленно къ составленію канцелярскихъ бумагъ и должны еще долго учиться канцелярскому порядку и формамъ.

Когдаже Ваше Высокопревосходительство, принявъ ВЫСОЧАЙШЕ *возложенныя на Васъ обязанности Министра Внутреннихъ Дѣлъ, изволили тотчасъ обратить вниманіе на сокращеніе переписки и сдѣлали уже многія по этому предмету распоряженія, которыя поведутъ въ будущемъ къ дальнѣйшему упрощенію нашего дѣлопроизводства; то я передѣлалъ свой трудъ подъ вліяніемъ такой мысли Вашего Высокопревосходительства, дозволяя себѣ думать, что изданіе однообразныхъ формъ дѣловыхъ бумагъ и теоретическихъ, на идеѣ Вашей основанныхъ, правилъ будетъ, можетъ быть, имѣть слѣдствіемъ введеніе одно-*

образія, а съ тѣмъ вмѣстѣ и упрощеніе дѣлопроизводства нашего, и въ такомъ исправленномъ видѣ пріемлю смѣлость посвятить этотъ трудъ Вашему Высокопревосходительству.

Съ чувствомъ глубочайшаго почтенія, имѣю честь быть

Вашего Высокопревосходительства

покорнѣйшимъ слугою

Николай Варадиновъ

ОГЛАВЛЕНІЕ ПЕРВОЙ ЧАСТИ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЯ ПОНЯТІЯ.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ДѢЛОПРОИЗВОДСТВО.

РАЗДѢЛЪ I.

НАРУЖНЫЯ СВОЙСТВА ДѢЛОВЫХЪ БУМАГЪ.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

Дѣловыя бумаги.

ОТДѢЛЕНІЕ II.

Титулы.

ОТДѢЛЕНІЕ III.

Акты.

ОТДѢЛЕНІЕ IV.

Дѣла.

ОТДѢЛЕНІЕ V.

ОТДѢЛЕНІЕ VI.

Бумага, употребляемая для канцелярскаго и дѣловаго производства.

РАЗДѢЛЪ II.

ВНУТРЕННІЯ СВОЙСТВА РАЗНЫХЪ БУМАГЪ.



ДѢЛОПРОИЗВОДСТВО.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЯ ПОНЯТІЯ.

I. ОПРЕДѢЛЕНІЕ и РАЗДѢЛЕНІЕ.

§ 1. *Дѣлопроизводство*, въ теоретическомъ значеніи, есть наука, излагающая правила составленія дѣловыхъ бумагъ, актовъ и самихъ дѣлъ. Дѣлопроизводство, въ практическомъ значеніи, есть общій порядокъ производства дѣлъ въ присутственныхъ мѣстахъ по даннымъ законами формамъ и по установившимся образцамъ дѣловыхъ бумагъ.

Примѣчаніе. Въ первомъ значеніи это слово есть новый терминъ, а потому и подлежитъ суду ученыхъ законовѣдцевъ; во второмъ оно освящено употребленіемъ въ сводѣ законовъ Россійской Имперіи (¹).

§ 2. Объясненное здѣсь двоякое значеніе дѣлопроизводства служитъ основаніемъ раздѣленію его на два вида:

1. *Теоретическое дѣлопроизводство* и
2. *Практическое дѣлопроизводство*.

(¹) Общ. губ. учр., т. II, ст. 32 и другія.

РАЗДѢЛЪ II.

ВНУТРЕННІЯ СВОЙСТВА ДѢЛОВЫХЪ БУМАГЪ.

ДѢЛОПРОИЗВОДСТВО.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЯ ПОНЯТІЯ.

I. ОПРЕДѢЛЕНІЕ и РАЗДѢЛЕНІЕ.

§ 1. *Дѣлопроизводство*, въ теоретическомъ значеніи, есть наука, излагающая правила составленія дѣловыхъ бумагъ, актовъ и самихъ дѣлъ. Дѣлопроизводство, въ практическомъ значеніи, есть общій порядокъ производства дѣлъ въ присутственныхъ мѣстахъ по даннымъ законами формамъ и по установившимся образцамъ дѣловыхъ бумагъ.

Примѣчаніе. Въ первомъ значеніи это слово есть новый терминъ, а потому и подлежитъ суду ученыхъ законовѣдцевъ; во второмъ оно освящено употребленіемъ въ сводѣ законовъ Россійской Имперіи (¹).

§ 2. Объясненное здѣсь двоякое значеніе дѣлопроизводства служитъ основаніемъ раздѣленію его на два вида:

1. *Теоретическое дѣлопроизводство* и
2. *Практическое дѣлопроизводство.*

(¹) Общ. губ. учр., т. II, ст. 32 и другія.

II. ИСТОЧНИКИ и ЛИТЕРАТУРА.

А. ИСТОЧНИКИ.

§ 3. Подобно праву, раздѣляемому на jus scriptum и jus non scriptum, т. е. выраженному закономъ и проявленному обычаемъ, дѣлопроизводство имѣетъ свои источники въ *законѣ* и *обычаѣ*.

I. **Законъ** есть главный источникъ дѣлопроизводства: въ немъ, сверхъ наружныхъ формъ дѣловыхъ бумагъ, мы находимъ объясненіе самаго ихъ значенія, силы и дѣйствія, постепенное историческое развитіе и настоящее состояніе дѣлопроизводства; изъ закона извлекаемъ преимущественно общія теоретическія правила составленія дѣловыхъ бумагъ и пріобрѣтаемъ вѣрный взглядъ на эту часть законовѣдѣнія. Изданіе полныхъ собраній и сводовъ законовъ Россійской Имперіи облегчаетъ до такой степени изученіе источниковъ, что мы можемъ ограничиться указаніемъ только на нихъ, какъ на сборники, заключающіе въ себѣ всѣ необходимыя для дѣлопроизводства данныя; а прибавивъ къ нимъ продолженія сводовъ законовъ и отдѣльные уставы по части духовной, гражданской, военной и морской, будемъ имѣть самые полные и самые разнообразные матеріалы. Эти сборники суть: 1) полное собраніе законовъ; 2) сводъ законовъ Россійской Имперіи; 3) 19 продолженій свода законовъ Россійской Имперіи; 4) сводъ военныхъ постановленій; 5) 9 продолженій свода военныхъ постановленій; 6) сводъ уставовъ счетныхъ; 7) уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ, съ относящимися къ нему приложеніями; 8) сенатскія вѣдомости и журналы, издаваемые министерствами и главными управленіями.

1) **Полное собраніе законовъ Россійской Имперіи** раздѣляется на два главные отдѣла: *первое полное собраніе законовъ*, которое состоитъ изъ 47 томовъ и заключаетъ законы, изданные у насъ съ 1649 года по 12 декабря 1825 года, и *второе полное собраніе законовъ*, которое состоитъ изъ 29 томовъ и заключаетъ законы славнаго царствованія Государя Императора Николая Павловича до 1854 года включительно. Эти два сборника суть самые обильные источники какъ права, такъ и дѣлопроизводства. Въ нихъ сосре-

доточены всѣ матеріалы, необходимые для исторіи дѣлопроизводства, истекающаго изъ закона. Здѣсь, конечно, было бы излишне, исчислять томы, преимущественно относящіеся къ нашему предмету; такъ какъ сочиненіе наше имѣетъ практическую, а не историческую цѣль, и потому ссылки и указанія наши должны быть ограничены.

2) **Сводъ законовъ Россійской Имперіи** дѣлится на 8 частей, въ 15 томахъ, и заключаетъ:

Въ 1-й части, въ трехъ томахъ, *учрежденія*, т. е. основные законы, установленія государственныя, губернскія, уѣздныя, городскія, волостныя и сельскія и уставы о службѣ гражданской. Эта часть содержитъ въ особенности много матеріаловъ для дѣлопроизводства, какъ въ теоретическомъ, такъ и въ практическомъ его значеніи.

Во 2-й части, въ одномъ томѣ, *уставы о повинностяхъ*, рекрутской и земской. Эта часть неменѣе первой важна для дѣлопроизводства, заключая въ себѣ формы бумагъ по вѣдомству казенныхъ присутственныхъ мѣстъ.

Въ 3-й части, въ четырехъ томахъ, *уставы казеннаго управленія*, т. е. уставы о податяхъ, пошлинахъ, питейномъ сборѣ и акцизѣ, таможенный, монетный, горный, о соли, лѣсной, казенныхъ оброчныхъ статей, арендныхъ и старостинскихъ имѣній. Эта часть со второю и уставами *счетными*, о которыхъ будетъ сказано ниже, составляетъ полную систему казеннаго управленія Имперіи, со всѣмъ его дѣлопроизводствомъ.

Въ 4-й части, въ одномъ томѣ, *законы о состояніяхъ*; особенно важенъ для дѣлопроизводства—отдѣлъ объ актахъ состоянія.

Въ 5-й части, въ одномъ томѣ, *законы гражданскіе* и *межевые*. Эта часть особенно важна для дѣлопроизводства, заключая въ себѣ формы договоровъ и бумагъ гражданскаго процесса.

Въ 6-й части, въ двухъ томахъ, *уставы государственнаго благоустройства*. Здѣсь изложено дѣлопроизводство кредитныхъ и торговыхъ установленій, вѣдомства путей сообщенія и строительной части.

Въ 7-й части, въ двухъ томахъ, *уставы народнаго продовольствія*, *общественнаго призрѣнія*, *врачебные*, *о паспортахъ и бѣ-*

лыхъ, о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, о содержащихся подъ стражею и о ссыльныхъ. Здѣсь дѣлопроизводство, относящееся ко всѣмъ этимъ предметамъ.

Въ 8-й части, въ одномъ томѣ, *законы уголовные.* — Здѣсь важнѣйшій для насъ отдѣлъ есть уголовное судопроизводство.

3) **Продолженія свода законовъ Россійской Имперіи.** Послѣ перваго изданія свода законовъ Россійской Имперіи, въ 1832 году, начинаются его продолженія; но какъ изданныя до 1842 года вошли въ сводъ законовъ при второмъ его изданіи, въ 1842 году; то мы ограничимся здѣсь продолженіями свода съ этого года. Ихъ *девятнадцать*: *первое* заключаетъ въ себѣ законы съ 26 января по 31 декабря 1842, *второе* съ 1 января по 30 іюня 1843, *третіе* съ 1 іюля по 31 декабря 1843 года, *четвертое* съ 1 января по 30 іюня 1844 г., *пятое* съ 1 іюля по 31 декабря 1844 г., *шестое* съ 1 января по 31 декабря 1845 г., *седьмое* съ 1 января по 30 іюня 1846 г., *восьмое* съ 1 іюля по 31 декабря 1846 г., *девятое* съ 1 января по 30 іюня 1847 г., *десятое* съ 1 іюля по 31 декабря 1847 г., *одиннадцатое* съ 1 января по 30 іюня 1848 г., *двѣнадцатое* съ 1 іюля по 31 декабря 1848 года, *тринадцатое* съ 1 января по 31 іюня 1849 г., *четырнадцатое* съ 1 іюля по 31 декабря 1849 г., *пятнадцатое,* въ двухъ частяхъ, съ 1 января 1850 по 15 іюля 1851 года, *шестнадцатое,* съ 16 іюля 1851 по 30 іюня 1852 г., *семнадцатое* съ 30 іюля 1852 по 1 іюля 1853 г., *восемнадцатое* съ 1 іюля по 31 декабря 1853 г. и *девятнадцатое* съ 1 января по 31 декабря 1854 г. Всѣ эти продолженія болѣе или менѣе важны для дѣлопроизводства, въ особенности же шестое, пятнадцатое и шестнадцатое, заключающія новыя формы дѣловыхъ бумагъ по административному вѣдомству и казенному управленію.

4) **Сводъ военныхъ постановленій** раздѣляется на пять частей, въ 12 томахъ, и заключаетъ:

Въ 1-й части, въ 4 томахъ, *образованіе военнаго министерства и особыхъ установленій, образованіе войскъ съ ихъ управленіями, образованіе военно-учебныхъ заведеній и хозяйственныхъ учрежденій съ ихъ управленіями.* Эта часть содержитъ въ себѣ главныя данныя для военнаго дѣлопроизводства.

Во 2-й части, въ двухъ томахъ, *уставъ о службѣ по военному вѣдомству*. Здѣсь вторая книга важна для дѣлопроизводства.

Въ 3-й части, въ одномъ томѣ, *наказъ войскамъ*.

Въ 4-й части, въ четырехъ томахъ, *уставъ хозяйственный* — содержитъ матеріалы по хозяйственному, ревизіонному и счетному военному вѣдомству.

Въ 5-й части, въ одномъ томѣ, *уставъ военно-уголовный*. Здѣсь вторая книга важна для судопроизводства военнно-уголовнаго, а съ тѣмъ вмѣстѣ и для дѣлопроизводства вообще.

5) **Продолженія свода военныхъ постановленій**. Подобно продолженіямъ свода законовъ Россійской Имперіи, продолженія военныхъ постановленій начались вскорѣ по изданіи ихъ свода въ 1833 году. Всѣхъ продолженій этого сборника теперь *девять: первое* заключаетъ военныя постановленія съ 1 мая 1838 по 1 января 1840, *второе* за 1840 г., *третіе* за 1841 и 1842, *четвертое* за 1843, *пятое* за 1844, *шестое* за 1845, *седьмое* за 1846, *восьмое* за 1847 и 1848; *девятое* за 1819 и 1850 годы.

6) **Сводъ уставовъ счетныхъ** составляетъ пятую часть уставовъ казеннаго управленія, помѣщенныхъ въ сводѣ законовъ Россійской Имперіи, и раздѣляется на 12 книгъ, изъ которыхъ каждая въ приложеніяхъ своихъ содержитъ разнообразныя формы дѣловыхъ бумагъ по счетной части гражданской, морской, министерства иностранныхъ дѣлъ, духовной, Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи и комитета призрѣнія заслуженныхъ гражданскихъ чиновниковъ.

7) **Уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ**, Высочайше утвержденное 15 августа 1845 года, есть первая часть пятнадцатаго тома свода законовъ Россійской Имперіи. Относящіяся къ уложенію приложенія суть: 1) дополнительныя постановленія о распредѣленіи и употребленіи осужденныхъ въ каторжныя работы; 2) положеніе объ исправительныхъ арестантскихъ ротахъ гражданскаго вѣдомства; 3) дополнительныя правила къ уставу о содержащихся подъ стражею.

8. **Сенатскія вѣдомости** составляютъ важнѣйшій источникъ для современнаго дѣлопроизводства: въ нихъ помѣщаются всѣ

вновь издаваемые законы и всѣ вновь предписываемыя закономъ формы дѣловыхъ бумагъ. Изданіе сенатскихъ вѣдомостей началось съ 1809 года и продолжается постоянно до настоящаго времени по 104 №№ въ годъ.

9) **Журналы министерствъ и главныхъ управленій** содержатъ въ оффиціальныхъ своихъ отдѣлахъ часть законодательную, относящуюся спеціально къ дѣламъ министерства или главнаго управленія, которое издаетъ журналъ. Дѣлопроизводители, по каждому отдѣльному вѣдомству, могутъ, по этимъ журналамъ, съ чрезвычайною легкостію, слѣдить за всѣми измѣненіями въ формахъ дѣловыхъ бумагъ, принадлежащихъ къ ихъ служебной дѣятельности. Министерства и главныя управленія, издающія журналы, суть:

1) Министерство внутреннихъ дѣлъ, — издаетъ съ 1829 года по 12 книгъ въ годъ;

2) Министерство государственныхъ имуществъ, — издаетъ съ 1841 года по 12 книгъ въ годъ.

3) Министерство народнаго просвѣщенія, — съ 1834 года по 12 книгъ въ годъ.

4) Главное управленіе путей сообщенія и публичныхъ зданій — съ 1826 года по 6 книгъ въ годъ.

5) Управленіе государственнаго коннозаводства — съ 1842 года по 12 книгъ въ годъ.

6) Морское министерство—по 12 и болѣе книжекъ въ годъ.

7) Медицинскій департаментъ военнаго министерства — по 4 книжки въ годъ.

8) Корпусъ горныхъ инженеровъ—по 12 книжекъ въ годъ.

II. **Обычай**, jus consuetudinarium, mores majorum, Gewohnheitsrecht, le droit coutumier, есть неменѣе важный источникъ дѣлопроизводства. Канцелярскій или дѣловой обычай (usus fori, res judicatae римскаго права, praejudicia каноническаго, Gerichtsgebrauch нѣмецкаго права, modus procedendi, stylus curiae, въ тѣснѣйшемъ смыслѣ) всегда и во всѣхъ странахъ имѣлъ обширное вліяніе нетолько на способъ составленія дѣловыхъ бумагъ, но и на внѣшнюю сторону судопроизводства, на судебные обряды и судебные сроки. У насъ канцелярскій обычай, почти со временъ Петра Великаго, ограничивался

преимущественно дѣлопроизводствомъ, а основываясь постоянно на законѣ, онъ сдѣлался usus fori generalis, т. е. обычаемъ, принятымъ на однихъ и тѣхъже началахъ, въ однихъ и тѣхъже формахъ, во всей Имперіи. Такое повсемѣстное значеніе нашего канцелярскаго обычая доставляетъ возможность изучить дѣлопроизводство въ присутственныхъ мѣстахъ одного уѣзда и города, тѣмъ болѣе въ губернскихъ присутственныхъ мѣстахъ, гдѣ сосредоточивается канцелярская дѣятельность всѣхъ низшихъ инстанцій, но еще обширнѣе въ государственныхъ установленіяхъ, куда поступаютъ дѣла низшихъ и среднихъ инстанцій. Канцеляріи государственнаго совѣта, комитета г.г. министровъ, правительствующаго сената, святѣйшаго правительствующаго сѵнода, министерства, главныя управленія, губернскія правленія и палаты, канцеляріи начальниковъ губерній, епархіальныхъ епископовъ, предводителей дворянства, прокуроровъ, конторы нотаріусовъ и маклеровъ, вмѣстѣ взятыя, представляютъ, въ дѣлахъ своихъ, всѣ роды и виды дѣловыхъ бумагъ. Однако точно также, какъ и въ другихъ государствахъ, у насъ есть свой usus fori specialis, т. е. обычай мѣстный, имѣющій силу и дѣйствіе въ одномъ присутственномъ мѣстѣ или управленіи. Значеніе этого мѣстнаго или спеціальнаго обычая ограничено; однако онъ былъ постоянно основаніемъ или, вѣрнѣе сказать, началомъ общаго или генеральнаго обычая, принятаго повсемѣстно. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи мы можемъ указать на министерства и другія государственныя установленія, примѣру коихъ слѣдовали и до настоящаго времени слѣдуютъ управленія низшія. Тотъ и другой обычай, частный и общій, произвели множество формъ дѣловыхъ бумагъ, освященныхъ нынѣ долговременнымъ употребленіемъ; тотъ и другой шли рука объ руку съ закономъ, и такимъ образомъ содѣйствуя закону въ его примѣненіи, не были имъ отвергнуты. Законъ и обычай живутъ жизнію государства, созидаются его нуждами, развиваются его возникающими потребностями и крѣпнутъ постепенными усовершенствованіями. Какъ въ прежнія времена, такъ и теперь, обычай продолжаетъ слѣдовать закону, выражаемый съ одной стороны закономъ, а съ другой исполненіемъ его. Канцелярія, какъ мы замѣтили выше, есть мѣсто, гдѣ зараждается и усовершенствуется нашъ дѣловой обычай; но канцелярія есть и мѣсто

первоначальнаго принятія, изъясненія и примѣненія законовъ. Оттого-то формы дѣловыхъ бумагъ, введенныя обычаемъ, имѣютъ тоже значеніе, какъ и формы, предписываемыя закономъ. Въ слѣдующихъ §§ мы будемъ постоянно говорить о формахъ бумагъ, установленныхъ закономъ, и о формахъ бумагъ, введенныхъ канцелярскимъ обычаемъ.

Б. ЛИТЕРАТУРА.

§ 4. Мы, русскіе, не можемъ похвалиться своею юридическою литературою: она такъ немногосложна, что занимаетъ самый скромный и незамѣтный уголокъ въ области нашей ученой и изящной литературы. Изданіе полныхъ собраній и сводовъ законовъ возбудило дѣятельность русскихъ законовѣдцевъ; но и въ настоящее время юридическія сочиненія появляются у насъ столь рѣдко, что и теперь нельзя утверждать, чтобы младенствующій періодъ русской юридической литературы миновался; напротивъ того, можно положительнѣе и, кажется, вѣрнѣе сказать, что онъ еще продолжается и долго будетъ продолжаться. У насъ ни одна отрасль законовѣдѣнія неразработана систематически, ученымъ образомъ, ни одинъ предметъ изъ сей науки неразслѣдованъ вполнѣ въ историческомъ, философскомъ и догматическомъ отношеніяхъ. Большая часть русскихъ юридическихъ сочиненій имѣютъ цѣль чисто-практическую: служить руководствомъ къ изученію существующихъ узаконеній. Цѣль ученая совершенно исчезаетъ въ нихъ и практическая сторона подавляетъ теоретическую. При такомъ направленіи нашей юридической литературы невозможно еще долго ожидать перехода къ учено-юридической дѣятельности. Это направленіе проявляется въ особенности въ сочиненіяхъ о дѣлопроизводствѣ: хотя ни одна отрасль законовѣдѣнія не имѣла столько изслѣдователей, какъ дѣлопроизводство, хотя оно одно находило въ разныя времена и сочинителей и читателей, хотя оно постоянно изучалось и разработывалось; однако сочиненія, появляющіяся у насъ о дѣлопроизводствѣ, посвящены исключительно собранію формъ дѣловыхъ бумагъ и предназначены для чисто практической дѣятельности. Наше дѣлопроизводство не пріобрѣло до сихъ поръ руководства общаго,

теоретическаго, которое бы представляло не однѣ формы или образцы дѣловыхъ бумагъ, но общія правила ихъ составленія. Въ однихъ изъ такихъ сочиненій помѣщены образцы дѣловыхъ бумагъ въ видѣ прибавленій къ руководству писать частныя письма; въ другихъ, дѣловыя бумаги поставлены на ряду съ частными письмами; въ иныхъ занимаютъ даже исключительно страницы, съ присоединеніемъ иногда и нѣкоторыхъ наставленій; но наставленія эти относятся не до самаго составленія бумагъ, а къ разъясненію ихъ значенія, къ ходатайству по дѣламъ и вообще къ порядку судопроизводства. Оттого и происходитъ, что иной чиновникъ, прослужившій много лѣтъ по части судебной, затрудняется производствомъ дѣлъ административныхъ и на оборотъ; оттого иной чиновникъ, съ честію исполняющій возлагаемыя на него правительствомъ обязанности, прибѣгаетъ нерѣдко къ адвокатамъ, стряпчимъ и даже къ канцелярскимъ служителямъ и писарямъ, какъ только дѣло коснется частнаго договора; оттого наши молодые ученые юристы, при вступленіи въ службу, съ трудомъ могутъ примѣнять къ дѣлу свои теоретическія познанія о правѣ, не привыкнувъ передъ тѣмъ выражать мысли слогомъ дѣловымъ, въ формахъ канцелярскихъ; оттого нѣкоторые чиновники, при переходѣ изъ одного вѣдомства въ другое, принуждены опять учиться новому для нихъ способу составленія дѣловыхъ бумагъ. Не смотря однако на объясненныя погрѣшности нашихъ сочиненій о дѣлопроизводствѣ, мы видѣли и видимъ несомнѣнную ихъ пользу и должны быть благодарны ихъ составителямъ. Поименуемъ замѣчательнѣйшія изъ такихъ сочиненій въ хронологическомъ порядкѣ. Вотъ они:

1) *Ивана Сокольскаго*, кабинетный и купеческій секретарь, напечатанный вмѣстѣ въ одной книгѣ, въ пользу желающихъ научиться письменному слогу во всякомъ родѣ, или собраніе наилучшихъ и употребительнѣйшихъ писемъ о всякихъ матеріяхъ и на всякій случай и проч. Москва 1788 г. 2 части.—Изданіе второе, Москва 1795 г. 3 части.

2) Полный письмовникъ или всеобщій секретарь, показывающій легкое и достаточное руководство къ сочиненію всякаго рода употребительныхъ писемъ, необходимыхъ во всѣхъ случаяхъ общежитія, съ изъясненіемъ нужныхъ адресовъ къ Императорамъ, минист-

рамъ, духовнымъ особамъ и вообще всѣхъ состояній людямъ и проч. Москва 1812—1813 г. 4 части.

3) *Б. Меркулова,* право завѣщательное, съ показаніемъ древнихъ и новѣйшихъ законовъ, на оное существующихъ, и имѣній, подъ оное подходящихъ, съ присовокупленіемъ образцовъ завѣщаніямъ. Москва, 1814 года.

4) Формы срочнымъ свѣдѣніямъ, изъ частей с. петербургской городской полиціи отправляемыхъ. С. Петербургъ, 1817 года.

5) Объ актахъ крѣпостныхъ, завѣщательныхъ, договорныхъ, заемныхъ и вексельныхъ, подъ которыми разумѣются: купчія записи, дарственныя, рядныя, раздѣльныя, духовныя завѣщанія, условія, контракты, векселя, закладныя и всѣхъ родовъ заемныя письма. Москва, 1819 г. 4 части.

6) *К. Михайловскаго,* ручная книга о порядкѣ совершенія долговыхъ разнаго рода обязательствъ, какъ то закладныхъ на недвижимое имѣніе, крѣпостныхъ и домовыхъ заемныхъ писемъ съ залогомъ движимаго имѣнія и безъ залога, векселей, счетовъ, договоровъ и проч., съ показаніемъ способа взысканія по онымъ и удовлетворенія. Москва, 1820 года.

7) *Ивана Маркова,* всеобщій стряпчій или повѣренный, показующій формы, примѣры и обряды, какъ и на какой бумагѣ пишутся или слѣдуетъ писать, и прочее. С. Петербургъ, 1820—1821 г. 16 частей, изданіе второе.

8) *Семена Смирнова,* о договорахъ, или вообще о контрактахъ, а въ частности о продажѣ, правѣ выкупа и прочее, съ приложеніемъ поколѣнной росписи о выкупахъ родовыхъ недвижимыхъ имѣній. Москва, 1821 года.

9) Формы и изъясненія о порядкѣ веденія счетовъ, по провіантскому вѣдомству, съ присовокупленіемъ нѣкоторыхъ узаконеній и постановленій, относящихся къ руководству по сей части. С. Петербургъ, 1821 года.

10) *С. Ушакова,* всеобщій стряпчій (полный) или словарь практическаго гражданскаго дѣлопроизводства. С. Петербургъ, 1822 — 1826 г. 20 частей.

11) *Андрея Щедрина,* собраніе законовъ и постановленій о судопроизводствѣ, съ присовокупленіемъ различныхъ формъ, служа-

щихъ къ скорому познанію оныхъ и канцелярскаго порядка. С. Петербургъ, 1823 года, 3 части.

12) Наставленіе для производства дѣлъ въ казенныхъ палатахъ. С. Петербургъ, 1823 года.

13) *Петра Хавскаго*, собраніе законовъ о судоустройствѣ и судопроизводствѣ гражданскомъ, съ присовокупленіемъ свода двумъ учрежденіямъ о губерніяхъ, конфирмованнымъ 1775 и 1780 годовъ, и законамъ, дополняющимъ или отмѣняющимъ статьи оныхъ, по іюль мѣсяцъ 1824 года. С. Петербургъ, 1824 г.

14) *С. Васильева*, описаніе канцелярскаго порядка, наблюдаемаго въ правительствующемъ сенатѣ, при производствѣ и рѣшеніи гражданскихъ и уголовныхъ дѣлъ, какъ по департаментамъ, такъ и по общему собранію. Москва, 1824 года.

15) *Михайла Радугина*, конспектъ занятій уѣзднаго суда, заключающій въ себѣ обрядъ производства въ немъ уголовныхъ и гражданскихъ дѣлъ, значеніе канцелярскихъ бумагъ, совершеніе крѣпостныхъ актовъ, и обязанности присутствующихъ, секретаря и приказнослужителей. Москва, 1827 г.

16) Уставъ и положеніе о купеческихъ книгахъ, съ ихъ формами. С. Петербургъ, 1834 г.

17) *М. Магницкаго*, руководство къ дѣловой и государственной словесности для чиновниковъ, вступающихъ въ службу. 1835 г.

18) *Русакова*, канцелярскій самоучитель или краткое руководство къ познанію дѣлопроизводства присутственныхъ мѣстъ. Москва, 1839 г.

19) *Егоже*, основанія письмоводства. Москва, 1839 г.

20) *Егоже*, посредникъ. Москва, 1842 г.

21) *Наливкина*, юридическая библіотека. Москва, 1844 г., 10 тетрадей.

22) *Долгова*, основныя формы уголовныхъ слѣдствій, вообще принятыя при ихъ производствѣ. С. Петербургъ, 1846 г.

23) *Егоже*, основныя формы уголовныхъ слѣдствій. С. Петербургъ, 1846 г.

24) Образцовый письмовникъ или христоматія писемъ, содержащая въ себѣ письма на разные случаи жизни общественной, съ

присовокупленіемъ формы необходимыхъ судебныхъ и коммерческихъ письменныхъ сношеній. С. Петербургъ, 1847 года.

25) *Дегая*; учебная книга россійскаго гражданскаго судопроизводства и судебнаго дѣлопроизводства. С. Петербургъ, 1847 г.

26) Практическое руководство къ сочиненію общественныхъ писемъ и составленію дѣловыхъ бумагъ. С. Петербургъ, 1848 года.

27) Практическое руководство къ сочиненію общественныхъ писемъ и къ составленію дѣловыхъ бумагъ, съ присоединеніемъ узаконеній, относящихся къ каждому роду означенныхъ бумагъ и образцовъ или примѣровъ различныхъ писемъ. С. Петербургъ, 1848 года, 4 части.

28) *К. З.*, руководство къ изученію формъ и порядка дѣлопроизводства. Москва, 1848 г.

29) *Наливкина*, полный письмовникъ или руководство къ сочиненію дѣловыхъ актовъ и бумагъ.

30) *Калайдовича*, указанія для производства уголовныхъ слѣдствій. С. Петербургъ, 1850 г.

31) Опытный стряпчій или письмоводитель. Москва, 1850 г.

32) *Маркова*, полный письмовникъ или руководство къ сочиненію дѣловыхъ актовъ и бумагъ. Москва, 1851 года.

33) *Колоколова*, правила и формы о производствѣ слѣдствій. Москва, 1851 г.

34) *Лукина*; опытъ практическаго руководства къ производству уголовныхъ слѣдствій и уголовнаго суда по русскимъ законамъ. С. Петербургъ, 1851 г.

35) *Стояновскаго*, практическое руководство къ русскому уголовному судопроизводству. С. Петербургъ, 1852 г.

III. ДѢЛОВЫЯ БУМАГИ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ И РАЗДѢЛЕНІЕ.

§ 5. *Дѣловыя бумаги* суть по данной законами или по установленной канцелярскимъ обычаемъ формѣ составленныя письменныя изложенія объ извѣстномъ событіи или правѣ, подвергнувшемся или долженствующемъ подвергнуться разсмотрѣнію присутственнаго мѣста или власти. Онѣ раздѣляются на четыре главные рода:

а) на дѣла и бумаги, составляющія внутреннее письмоводство присутственныхъ мѣстъ — *канцелярскія дѣла и бумаги;*

б) на дѣла и бумаги, употребляемыя во взаимной перепискѣ присутственныхъ мѣстъ и властей — *сношенія;*

в) на дѣла и бумаги, подаваемыя частными лицами въ присутственныя мѣста и властямъ — *просительскія дѣла и бумаги;*

г) на дѣла и бумаги, составляемыя по добровольному соглашенію частными лицами между собою для опредѣленія и установленія взаимныхъ правъ, какъ личныхъ, такъ и по имуществу — *акты и договоры обязательные.*

А. КАНЦЕЛЯРСКІЯ ДѢЛА И БУМАГИ.

§ 6. Канцелярскія дѣла и бумаги, составляя главное письмоводство присутственныхъ мѣстъ и властей, суть по формѣ написанныя изложенія, заключающія въ себѣ всю дѣятельность извѣстнаго мѣста или лица. Онѣ бываютъ двухъ родовъ:

а) дѣла и бумаги, составляющія внутреннее письмоводство присутственныхъ мѣстъ — *собственно канцелярскія дѣла и бумаги;*

б) дѣла и бумаги, составляющія письмоводство присутственныхъ мѣстъ и властей при разныхъ ихъ дѣйствіяхъ по обязанностямъ, возлагаемымъ на нихъ службою, и производимыхъ ими *внѣ* присутственнаго мѣста — *канцелярскія дѣла и бумаги временнаго или внѣшняго производства.*

а) Собственно канцелярскія дѣла и бумаги.

§ 7. Дѣла и бумаги собственно канцелярскія бываютъ четырехъ родовъ:

1) *входящія дѣла и бумаги,*

2) *докладныя дѣла и бумаги,*

3) *заключительныя или опредѣлительныя бумаги и акты,*

4) *исходящія дѣла и бумаги.*

1) *Входящія дѣла и бумаги.*

§ 8. Всѣ дѣла и бумаги, вступающія въ присутственныя мѣста и ко властямъ, какого бы рода онѣ ни были, называются *входящими.* Онѣ воспроизводятъ четырехъ родовъ письмоводство:

а) Къ первому роду принадлежитъ *помѣта*, означеніе на вступившей бумагѣ года, мѣсяца и дня вступленія ([2]) и указаніе, что должно сдѣлать со вступившею бумагою, т. е. принять «къ свѣдѣнію», пріобщить «къ дѣлу», приготовить «къ докладу со справкою» или безъ справки, ускорить разсмотрѣніемъ или отвѣтомъ (тутъ употребляются выраженія «нужное», «весьма нужное»), и тому подобныя распоряженія начальника или завѣдывающаго извѣстною частію канцелярской дѣятельности.

б) Ко второму относится внесеніе вступившей бумаги:

1) въ *реестръ бумагъ входящихъ* — списокъ, гдѣ вкратцѣ излагается содержаніе каждой такой бумаги или дѣла, съ означеніемъ нумера, мѣста или лица, отъ котораго она получена, года, мѣсяца и дня вступленія ([3]), и

2) *въ одинъ изъ трехъ настольныхъ реестровъ* каждаго стола канцеляріи (дѣламъ апелляціоннымъ и слѣдственнымъ, дѣламъ частнымъ и бумагамъ), гдѣ излагается время вступленія, краткое содержаніе, исполненіе и вообще вся переписка, которая произвела вступившую бумагу или которую произвела вступившая бумага ([4]).

в) Къ третьему роду письмоводства принадлежитъ наконецъ внесеніе этихъ дѣлъ и бумагъ:

1) *въ роспись дѣламъ нерѣшеннымъ* — списокъ неокончательно доложеннымъ дѣламъ, лежащій всегда на столѣ предъ предсѣдателемъ ([5]);

2) *въ роспись или опись дѣламъ рѣшеннымъ* — списокъ дѣлъ, поступившихъ въ окончательный архивъ ([6]).

г) Къ четвертому роду письмоводства принадлежитъ *отмѣтка*— означеніе въ концѣ бумаги на первой страницѣ или на рандѣ оной, кому, когда и за какимъ №, вслѣдствіе вступленія бумаги, было писано, безъ изложенія впрочемъ содержанія отправленной бумаги. Этой отмѣтки не бываетъ на бумагахъ, принятыхъ къ свѣдѣнію и пріобщенныхъ къ дѣлу.

([2]) Общ. губ. учр., т. II, ст. 101.
([3]) Тамже, ст. 103.
([4]) Тамже, ст. 107, по XVI прод.
([5]) Тамже, ст. 110, по XVI прод.
([6]) Тамже, ст. 74.

2) Докладныя дѣла и бумаги.

§ 9. Докладныя дѣла и бумаги суть письменныя изложенія, приготовленныя въ канцеляріи, узаконеннымъ порядкомъ, къ слушанію дѣла членами присутствія или начальствующею особою. Вступившія и записанныя изложеннымъ выше образомъ дѣла и бумаги приготовляются для доклада канцеляріею, коей обязанность есть повѣрить и разсмотрѣть, всѣ ли составляющіе дѣло акты и принадлежащія къ нему бумаги дѣйствительно на лице и въ надлежащемъ ли порядкѣ, потомъ дополнить справками и составить изъ нихъ *выписку* или *докладную записку* — письменное изложеніе, содержащее въ себѣ обстоятельства и ходъ дѣла, справку и выписку изъ законовъ (7).

3) Заключительныя или опредѣлительныя бумаги.

§ 10. Заключительныя или опредѣлительныя бумаги суть рѣшенія или приговоры присутствія, составляемые послѣ узаконеннаго обсужденія дѣла, диспута и соображенія съ законами (8).

Рѣшенія и приговоры присутствія суть постановленія, на которыхъ основывается вся его дѣятельность.

Они бываютъ двухъ родовъ:

а) *по дѣламъ гражданскимъ* — тутъ два вида:

аа) *рѣшенія и опредѣленія* — постановленія присутствія, коими рѣшается не самое существо дѣла, а какое-либо обстоятельство его (9) и

бб) *рѣшительныя опредѣленія* — постановленія о самомъ существѣ дѣла (10).

б) *по дѣламъ уголовнымъ* — тутъ, кромѣ опредѣленій и рѣшеній о какомъ-либо обстоятельствѣ дѣла, существуютъ еще акты двухъ видовъ:

аа) *мнѣнія*— постановленія присутствія, которыми не рѣшается

---

(7) Также, ст. 114—121.
(8) Также, ст. 137—147, 148 съ доп. по IV прод.
(9) Зак. граж. т. X, ст. 2489.
(10) Также, ст. 2490.

[illegible] представляется на ревизію высшаго уголовнаго суда, съ указаніемъ въ нихъ степени виновности подсудимаго ([11]);

[illegible] *приговоры* — постановленія присутствія окончательныя о степени вины и о наказаніи подсудимаго ([12]).

Эти рѣшенія, опредѣленія, мнѣнія и приговоры записываются:

1) въ *настольный реестръ* (см. выше);

2) въ *журналъ* — повседневную записку о всѣхъ дѣйствіяхъ присутственнаго мѣста ([13]), изъ которой составляется по дѣламъ важнымъ

3) *протоколъ*, именуемый *приговоромъ* или *рѣшительнымъ опредѣленіемъ* — актъ, содержащій записку изъ дѣла, справку, законы и рѣшеніе ([14]).

Примѣч. 1 Къ бумагамъ присутствія мѣстъ уголовныхъ и слѣдственныхъ въ дѣлахъ уголовныхъ принадлежатъ сверхъ того:

а) *допросъ* — вопросы, составленные по существу дѣла и предлагаемые подсудимымъ и прикосновеннымъ къ дѣлу лицамъ, и отвѣты ихъ на эти вопросы ([15]), и

б) *очная ставка* — взаимно уличительныя рѣчи подсудимыхъ и прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ по разнорѣчіямъ въ ихъ отвѣтахъ объ одномъ и томъже обстоятельствѣ и для удостовѣренія, что извѣтчики и свидѣтели знаютъ тѣхъ, которыхъ они заочно обвиняютъ ([16]).

Примѣч. 2. Допросъ бываетъ *словесный и письменный*. Въ первомъ случаѣ отвѣты подсудимыхъ и прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ называются преимущественно *показаніями*; во второмъ случаѣ *отвѣтными пунктами*.

Примѣч. 3. Допросъ и очная ставка встрѣчаются также въ дѣлахъ и бумагахъ канцелярскихъ временнаго производства, если коммисія, членъ присутствія и вообще служащій чиновникъ производятъ уголовное слѣдствіе по особому порученію.

4) *Исходящія бумаги*.

§ 11. Исходящія дѣла и бумаги суть письменныя изложенія, сообщаемыя присутственными мѣстами и властями какъ лицамъ, состоящимъ на службѣ и присутственнымъ мѣстамъ, такъ и част-

---

([11]) Зак. угол. т. XV, ст. 1218 по VI прод.
([12]) Тамже.
([13]) Общ. губ. учр. т. II, ст. 150.
([14]) Тамже, ст. 162, 163 по XVI прод.
([15]) Зак. угол. т. XV, ст. 1119—1122.
([16]) Тамже. ст. 1136, 1139 по VI прод.

нымъ людямъ. Первыя изъ нихъ называются *указами*, *предписаніями*, *сообщеніями*, *вѣдѣніями*, *отношеніями*, *увѣдомленіями*, *доношеніями*, *донесеніями*, *представленіями*, *отчетами* и *рапортами* (см. ниже). Вторыя суть такъ называемыя *просительскія дѣла* или *бумаги по дѣламъ просительскимъ* (о нихъ также см. ниже). Тѣ и другія, по изготовленіи и надлежащемъ подписаніи, вносятся при отправленіи а) *въ реестръ или журналъ исходящихъ бумагъ* — списокъ, гдѣ исходящія бумаги записываются краткимъ ихъ содержаніемъ, съ означеніемъ числа и кѣмъ онѣ подписаны, когда, кому и куда отправлены ([17]); б) *въ разсыльную книгу* — тетрадь, въ которой записывается время отправленія, нумеръ бумаги, мѣсто или лице, кому она отправлена и гдѣ расписывается получившій бумагу для отправленія, доставленія по адресу, исполненія или свѣдѣнія.

б) Канцелярскія дѣла и бумаги временнаго производства.

§ 12. Канцелярскія дѣла и бумаги временнаго или внѣшняго производства суть письменныя изложенія, составляемыя временными отдѣленіями присутственныхъ мѣстъ, властями и временными комисіями и комитетами, а также правительственными мѣстами и лицами, вслѣдствіе особаго порученія или по обстоятельствамъ, требующимъ изслѣдованія и разсмотрѣнія на самомъ мѣстѣ случившагося событія. Изъ сего опредѣленія обнаруживается двоякій ихъ родъ:

1) Дѣла и бумаги временныхъ отдѣленій присутственныхъ мѣстъ, временныхъ коммисій и комитетовъ, и

2) дѣла и бумаги властей, составляемыя внѣ присутствія и канцеляріи.

§ 13. Тѣ и другія бываютъ равнымъ образомъ входящія и исходящія и журналы, составляемые на мѣстѣ случившагося извѣстнаго событія или во временной коммисіи и комитетѣ, и вносимые потомъ въ подлежащее присутственное мѣсто или представляемые

([17]) Общ. губ. учр., т. II, ст. 178, 180 съ доп. XII и XVI прод., 185 по XVI прод.

высшимъ властямъ. Онѣ пишутся по тѣмъже формамъ и на томъже основаніи, какъ и собственно канцелярскія дѣла и бумаги, не различаясь отъ нихъ и наименованіями. Всѣ роды входящихъ и исходящихъ дѣлъ и бумагъ, равно какъ и журналовъ здѣсь возможны, не исключая докладныхъ записокъ, опредѣленій и приговоровъ, хотя эти послѣдніе допускаются лишь тогда, если по особому Высочайшему повелѣнію возлагается на коммисію рѣшеніе уголовнаго дѣла. Особенно достойны замѣчанія дѣловыя бумаги временныхъ отдѣленій земскаго суда при вводѣ во владѣніе имѣніемъ и отказѣ онаго. Эти бываютъ двухъ родовъ:

1) *вводный листъ* — актъ, въ коемъ временное отдѣленіе, записавъ совершенныя имъ, предписанныя закономъ для этого обряда, формы, означаетъ самое имущество ([18]) и

2) *отказная книга* — актъ, въ которомъ временное отдѣленіе, записавъ равнымъ образомъ совершенныя имъ, предписанныя закономъ при отказѣ имуществъ, формы, вноситъ опись имущества, данную сторонними людьми сказку и свидѣтельствуетъ, что при отобраніи сей сказки и при самомъ отказѣ спора и противурѣчія ни отъ кого не было ([19]), или если то и другое было, то въ чемъ они заключаются.

Б. Сношенія присутственныхъ мѣстъ и властей.

§ 14. Сношенія присутственныхъ мѣстъ и властей суть взаимныя ихъ увѣдомленія. Эти сношенія опредѣляются степенями служебныхъ отношеній мѣстъ и лицъ между собою и бываютъ:

а) вообще.

1) *рапорты и доношенія* — увѣдомительныя бумаги, представляемыя низшими мѣстами и властями высшимъ ([20]);

2) *сообщенія, отношенія и вѣдѣнія* — увѣдомительныя бумаги, составляющія переписку равныхъ между собою мѣстъ и властей ([21]);

([18]) Зак. гражд., т. X., ст. 755.
([19]) Также, т. X., ст. 757.
([20]) Общ. губ. учр., т. II, ст. 194 и 195.
([21]) Также ст. 195

3) *указы, предписанія и повелѣнія*—распорядительныя бумаги, поступающія изъ высшихъ мѣстъ и отъ высшихъ властей къ низшимъ и частнымъ лицамъ ([22]);

б) въ особенности.

1) *манифесты и указы*, за Собственноручнымъ подписаніемъ Императорскаго Величества, исходящія изъ государственнаго совѣта ([23]), и *мнѣнія государственнаго совѣта* по предметамъ, нетребующимъ новаго закона, устава или учрежденія ([24]);

2) *выписки изъ журналовъ комитета министровъ и отношенія съ препровожденіемъ сихъ выписокъ*, къ коимъ прилагаются *Высочайшіе подлинные указы*, *Высочайше конфирмованные доклады, правила* и другія бумаги ([25]);

3) взаимныя *вѣдѣнія* правительствующаго сената и святѣйшаго сvнода ([26]), и *копіи съ опредѣленій сената*, сообщаемыя министромъ юстиціи главнымъ начальствамъ ([27]);

4) *копіи съ опредѣленій и указовъ сената*, сообщаемыя департаменту министерства юстиціи ([28]);

5) *предложенія министра юстиціи* сенату, вносимыя въ общее собраніе сената непосредственно имъ самимъ; а по департаментамъ сенатскимъ чрезъ оберъ-прокуроровъ ([29]);

6) *запросы*, исходящіе изъ сенатской канцеляріи въ департаменты министерствъ ([30]);

7) взаимныя *вѣдѣнія и извѣстія* сенатскихъ департаментовъ, отдѣленій и общихъ собраній сената между собою ([31]);

([22]) См. нижеприведенныя статьи.
([23]) Учр. госуд. сов., т. I., ст. 108.
([24]) Также, ст. 109.
([25]) Учр. ком. мин., т. I, ст. 117.
([26]) Учр. прав. сен., т. I, ст. 217.
([27]) Также, ст. 218.
([28]) Также, ст. 219.
([29]) Также, ст. 219.
([30]) Также, ст. 221.
([31]) Также, ст. 222, съ доп. XI прод.

8) *представленія и записки министровъ и главноуправляющихъ* въ государственный совѣтъ и въ комитетъ министровъ ([32]);

9) *предположенія* и *предписанія* начальника губерніи губернскимъ, уѣзднымъ и городскимъ присутственнымъ мѣстамъ, а также лицамъ ([33]) ниже IV класса по должности или по чину;

10) *отчеты* — вѣдомости, представляемыя высшимъ мѣстамъ о всѣхъ полученныхъ отъ нихъ указахъ, о числѣ дѣлъ рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ, съ означеніемъ тому причинъ и времени, съ котораго каждое нерѣшенное дѣло началось, о приходѣ и расходѣ суммъ и о другихъ предметахъ, особенно каждому мѣсту и власти назначенныхъ для отчетности ([34]).

в) Порядокъ сношеній.

§ 15. Всѣ эти виды основываются на отношеніи одного присутственнаго мѣста или лица къ другому; почему одно и тоже мѣсто посылаетъ разнаго рода отношенія, изложенныя здѣсь подъ различными наименованіями, какъ это легко можно усмотрѣть изъ слѣдующихъ общихъ правилъ:

1) государственный совѣтъ посылаетъ, по предметамъ новаго закона, устава и учрежденія, манифесты и указы за Собственноручнымъ подписаніемъ Императорскаго Величества ([35]); по всѣмъ же прочимъ дѣламъ, нетребующимъ Собственноручнаго Высочайшаго утвержденія, мнѣнія государственнаго совѣта ([36]).

2) Комитетъ министровъ посылаетъ при отношеніяхъ выписки изъ своихъ журналовъ, съ препровожденіемъ Высочайшихъ подлинныхъ указовъ, Высочайше конфирмованныхъ докладовъ, правилъ и другихъ бумагъ ([37]).

3) Правительствующій сенатъ сносится:

([32]) Учр. минист., т. I, ст. 197—199 и учр. ком. министр., т. I, ст. 19.
([33]) Общ. губ. учр., т. II, ст. 278, 625.
([34]) Тамже, ст. 209, съ доп. XV прод.
([35]) Учр. госуд. сов., т. I, ст. 108.
([36]) Тамже, ст. 109.
([37]) Учр. ком. мин., т. I, ст. 50 и 120.

а) съ государственнымъ совѣтомъ посредствомъ переписки министра юстиціи съ государственнымъ секретаремъ ([38]);

б) съ святѣйшимъ сѵнодомъ посредствомъ взаимныхъ вѣдѣній ([39]);

в) съ прочими мѣстами и лицами, неподчиненными сенату, посредствомъ копій съ опредѣленій своихъ, сообщаемыхъ министромъ юстиціи главнымъ ихъ начальствамъ ([40]);

г) съ министромъ юстиціи посредствомъ сообщаемыхъ въ департаментъ министерства копій съ опредѣленій и указовъ или чрезъ оберъ-прокурора; отъ него же получаетъ предложенія ([41]);

д) со всѣми прочими мѣстами и лицами, непосредственно отъ сената зависящими, не исключая министровъ и главныхъ управленій, посредствомъ указовъ, получая отъ нихъ представленія, рапорты и доношенія; чрезъ канцелярію же свою сносится съ министрами посредствомъ запросовъ, на которые отвѣчаютъ департаменты министерствъ отношеніями въ канцелярію сената ([42]);

е) съ департаментами своими, отдѣленіями и общими собраніями посредствомъ взаимныхъ вѣдѣній и извѣстій ([43]).

4) Министры сносятся:

а) съ государственнымъ совѣтомъ и комитетомъ министровъ посредствомъ представленій или записокъ, препровождаемыхъ при особыхъ отношеніяхъ государственному секретарю и управляющему дѣлами комитета министровъ ([44]);

б) съ правительствующимъ сенатомъ (см. выше);

в) съ мѣстами и лицами, имъ равными, и съ главными начальниками губерній посредствомъ отношеній, а съ гражданскими губернаторами и вообще начальниками губерній посредствомъ предложеній и предписаній, получая отъ нихъ представленія ([45]);

([38]) Учр. прав. сен., т. I, ст. 216.
([39]) Тамже, ст. 217.
([40]) Тамже, ст. 218.
([41]) Тамже, ст. 219
([42]) Тамже, ст. 221.
([43]) Тамже, ст. 222 съ доп. XI прод.
([44]) Учр. министр., т. I, ст. 197 и 199, тогоже том. учр комит. министр., ст. 19.
([45]) Учр. министр., т. I, ст. 218 съ доп. XIII и XV прод. ч. 2, Общ. губ. учр., т. II, ст. 276 и 620, съ доп. VI прод.

г) съ мѣстами и лицами, имъ подчиненными, посредствомъ предписаній ([46]).

5) Департаменты министерствъ и ихъ отдѣленія сносятся на общемъ основаніи, посылая начальникамъ губерній и получая отъ нихъ отношенія ([47]).

6) Губернскія присутственныя мѣста и лица

1. получаютъ:

а) отъ Императорскаго Величества и правительствующаго сената — указы ([48]).

б) отъ начальниковъ губерній — предложенія ([49]);

в) отъ равныхъ имъ мѣстъ и лицъ — сообщенія и отношенія ([50]);

2. а посылаютъ:

а) правительствующему сенату, начальникамъ губерній и сенаторамъ, ревизующимъ губерніи, рапорты, донесенія и представленія ([51]);

б) подчиненнымъ же имъ мѣстамъ и лицамъ — указы ([52]).

7) Уѣздныя и городскія присутственныя мѣста и лица:

1. получаютъ:

а) отъ губернскихъ присутственныхъ мѣстъ—указы и повелѣнія ([53]);

б) отъ начальниковъ губерній—предписанія и предложенія ([54]);

в) отъ другихъ уѣздныхъ и городскихъ мѣстъ и лицъ — сообщенія ([55]);

г) отъ волостныхъ мѣстъ — рапорты и донесенія ([56]).

---

(46) Учр. минист., т. I, ст. 231.
(47) Тамже, ст. 285, 286 и общ. губ. учр., ст. II, ст. 622.
(48) Общ. губ. учр., т. II, ст. 742, по XVI прод , 861, 2260, 2285.
(49) Общ. губ. учр , т. II, ст. 278, 624, съ доп. XIII прод , 2286.
(50) Тамже, т. 195, 745 по XVI прод., 2261, 2262, 2288 съ доп. XV прод. ч. 1.
(51) Тамже, ст. 278, 624, 745 по XVI прод., 861, 2263.
(52) Тамже, ст. 746 по XVI прод., 863.
(53) Тамже, ст. 3854.
(54) Тамже, ст. 278, 625.
(55) Тамже, ст. 195, 2743, 3856.
(56) Тамже, ст. 4375.

8) Земскій судъ представляетъ исключеніе въ общемъ порядкѣ сношеній,

а) получая нетолько отъ губернскихъ присутственныхъ мѣстъ указы, но и отъ уѣзднаго суда и дворянской опеки ([57]); и

б) посылая имъ рапорты и увѣдомленія ([58]).

9) Межевая канцелярія

а) принимаетъ отъ сената указы и представляетъ ему рапорты;

б) съ губернскими правленіями, палатами и другими мѣстами и лицами сносится посредствомъ сообщеній ([59]).

10) Межевыя конторы сносятся со всѣми губернскими и уѣздными присутственными мѣстами и властями посредствомъ сообщеній ([60]).

г) Раздѣленіе сношеній по наружной ихъ формѣ.

§ 16. Всѣ эти увѣдомительныя бумаги въ отношеніи наружной формы бываютъ четырехъ родовъ:

1) *оффиціальныя бумаги*, употребляемыя при сношеніяхъ всѣми мѣстами и лицами;

2) *оффиціальныя письма*, употребляемыя только въ сношеніяхъ лицъ равныхъ въ служебномъ отношеніи;

3) *конфиденціальныя* или частныя записки, допускаемыя нетолько въ перепискѣ равныхъ между собою, но иногда и въ сношеніяхъ нисшихъ съ высшими властями;

4) *служебныя записки*, употребляемыя служащими лицами для увѣдомленій въ дѣлахъ неважныхъ.

В. Просительскія дѣла и бумаги.

§ 17. Просительскія дѣла и бумаги суть подаваемыя частными лицами подлежащимъ присутственнымъ мѣстамъ и властямъ прошенія, жалобы, отзывы и разнаго рода копіи съ документовъ и актовъ, равно какъ самые документы и акты съ ихъ производствомъ. Изъ нихъ:

([57]) Тамже. ст. 2386, 2387, 2388.
([58]) Тѣже статьи.
([59]) Зак. меж., т. X, 55 ст.
([60]) Тамже, 56 и 57 ст.

а) ПРОШЕНІЯ.

§ 18. Прошенія, употребляемыя какъ въ гражданскомъ, такъ и въ уголовномъ судопроизводствѣ, суть дѣловыя бумаги, подаваемыя въ присутственныя мѣста и властямъ съ просьбою объ удовлетвореніи или вознагражденіи. Они имѣютъ восемь видовъ:

1) *прошенія тяжебныя* — бумаги, подаваемыя частными лицами подлежащимъ мѣстамъ и властямъ по дѣламъ о правѣ собственности и владѣнія или по дѣламъ вотчиннымъ и крѣпостнымъ ([61]);

2) *прошенія исковыя* — бумаги, приносимыя тѣмиже лицами присутственнымъ мѣстамъ и властямъ по дѣламъ о договорахъ и обязательствахъ ([62]);

3) *прошенія явочныя*, обыкновенно называемыя *объявленіями* — бумаги, которыми просители заявляютъ присутственнымъ мѣстамъ и подлежащимъ властямъ о чемъ-либо впередъ для своей очистки, для иска или только для вѣдома ([63]);

4) *прошенія встрѣчныя* — дѣловыя бумаги, предъявляемыя мѣстамъ и властямъ отвѣтчикомъ съ присовокупленіемъ обратнаго иска на просителя или истца ([64]);

5) *прошенія мировыя* — дѣловыя бумаги, приносимыя присутственнымъ мѣстамъ тяжущимися сторонами по взаимному согласію о прекращеніи ихъ спора ([65]);

6) *прошенія*, подаваемыя начальствующимъ лицамъ или властямъ;

7) *прошенія, приносимыя Его Императорскому Величеству* — просительскія дѣловыя бумаги по всѣмъ родамъ гражданственныхъ отношеній ([66]); и

8) *доносы* — дѣловыя частныя бумаги о какомъ-либо преступленіи, злоупотребленіи или проступкѣ, *совершенномъ негласно или только преднамѣренномъ*.

---

(61) Зак. гражд., т. X, ст 2269.
(62) Тамже, ст. 2269.
(63) Тамже, ст. 2273.
(64) Тамже, ст. 2274.
(65) Тамже, ст. 2275.
(66) Тамже, ст. 2598 и слѣд. и учр. ком. прош. г I. ст. 9 и 10.

б) жалобы.

§ 19. Жалобы суть прошенія, подаваемыя тяжущимися сторонами высшимъ мѣстамъ и властямъ на рѣшенія или дѣйствія мѣстъ нисшихъ ([67]).

Онѣ бываютъ двухъ родовъ:

1) *жалобы частныя*, допускаемыя какъ въ гражданскомъ, такъ и въ уголовномъ дѣлопроизводствѣ, суть прошенія, приносимыя высшему мѣсту или власти на медленное рѣшеніе дѣла, нарушеніе порядка судопроизводства, на опредѣленія объ удовлетвореніи за тяжебныя издержки и вообще на всѣ опредѣленія, которыми рѣшается не самое существо дѣла, а какое-либо обстоятельство его ([68]);

2) *жалобы апелляціонныя*, допускаемыя только въ гражданскомъ судопроизводствѣ, суть прошенія, приносимыя высшей степени суда на рѣшительное опредѣленіе низшаго мѣста о самомъ существѣ дѣла ([69]).

в) отзывы.

§ 20. *Отзывы* суть жалобы, приносимыя высшему суду въ уголовномъ судопроизводствѣ, въ дозволенныхъ закономъ случаяхъ, на приговоры низшей степени суда ([70]).

г. Акты.

§ 21. Акты суть письменные договоры, составляемые по взаимному соглашенію договаривающихся сторонъ ([71]). Они бываютъ трехъ родовъ:

а) *акты крѣпостные* — письменные договоры, совершаемые у крѣпостныхъ дѣлъ ([72]);

([67]) Тамже, ст. 2486.
([68]) Тамже, ст. 2489.
([69]) Тамже, ст. 2490.
([70]) Зак. уголов., т. XV, ст. 1320.
([71]) Зак. гражд., т. X. ст. 594 съ доп. I, IV, XII прод., 593 съ доп. VIII, XI. XIII, XV прод., ч. 2, съ измѣн. въ IX прод.
([72]) Тамже.

б) *акты явочные* — письменные договоры, составляемые дома и предъявляемые или у крѣпостныхъ дѣлъ, или въ опредѣленныхъ закономъ присутственныхъ мѣстахъ, или у маклеровъ и нотаріусовъ (73);

в) *акты домашніе* — письменные договоры, составляемые дома безъ всякой явки въ упомянутыхъ мѣстахъ или у выше названныхъ лицъ (74), за исключеніемъ домашнихъ духовныхъ завѣщаній (см. ниже).

а) Акты крѣпостные.

§ 22. Акты крѣпостные или письменные договоры, совершаемые у крѣпостныхъ дѣлъ, суть обязательства, по коимъ производится переходъ отъ одного лица къ другому права собственности на недвижимое имущество, на крѣпостныхъ людей, рекрутскія зачетныя квитанціи, и окончательные акты объ увольненіи крѣпостныхъ людей въ государственные крестьяне, водворенные на собственныхъ земляхъ (75). Къ нимъ принадлежатъ:

1) *купчія крѣпости*—акты, посредствомъ которыхъ совершается продажа недвижимаго имущества (76);

2) *закладныя крѣпости* — акты на залоги недвижимыхъ имуществъ между частными людьми (77);

3) *дарственныя записи* — акты на переходъ недвижимаго имущества отъ одного лица къ другому посредствомъ даренія (78);

4) и вообще всякаго рода акты, какъ то *раздѣльныя, рядныя, отдѣльныя записи на недвижимое имущество* (79) (см. ниже).

---

(73) Тамже и 598 ст.

(74) Тамже, ст. 743, 747—749.

(75) Тамже, ст. 594 съ доп. I, IV, XII прод., 595 съ доп VIII, XI, XIII, XV, ч. 2 и съ изм. IX прод.

(76) Тамже, ст. 1172.

(77) Тамже, ст. 1379.

(78) Тамже, ст. 810.

(79) Тамже, ст. 594 съ доп. I, IV, XII прод., 595 съ доп. VIII, XI, XIII, XV, ч. 2 и съ изм. IX прод., 829 по VIII прод., 1106.

б) Акты явочные.

§ 23. Акты явочные, представляемые для явки и засвидѣтельствованія или у крѣпостныхъ дѣлъ и въ опредѣленныхъ присутственныхъ мѣстахъ, или у маклеровъ и нотаріусовъ, суть договоры о движимомъ имуществѣ, личныхъ обязательствахъ, и духовныя завѣщанія ([80]). Къ нимъ принадлежатъ:

1) *рядныя записи на движимое имѣніе* — акты о выдѣлѣ такого имущества дочерямъ ([81]);

2) *росписи приданому* — списки различнымъ вещамъ, прилагаемые къ ряднымъ записямъ ([82]);

3) *заемныя письма* — акты на обязательства по займу ([83]);

4) *закладныя на движимое имущество* — акты о закладѣ такихъ имуществъ, записанные у крѣпостныхъ дѣлъ ([84]);

5) *раздѣльныя записи* — акты о раздѣлѣ имущества движимаго и недвижимаго ([85]);

6) *отдѣльныя записи* — акты о выдѣлѣ родителями и восходящими родственниками ихъ дѣтямъ и потомкамъ частей изъ имущества ([86]);

7) *запродажныя записи*—акты, коими одна сторона обязывается продать другой къ назначенному времени недвижимое или движимое имущество ([87]);

8) *наемныя записи* — акты о наймѣ или отдачѣ въ содержаніе недвижимыхъ имуществъ, мореходныхъ и другихъ судовъ ([88]);

([80]) Тамже, ст. 594.

([81]) Тамже, ст. 824, 825, 829, по VII прод. — Рядныя записи могутъ быть на выдѣлъ дочерямъ движимаго и недвижимаго имущества. Въ послѣднемъ случаѣ онѣ относятся къ крѣпостнымъ актамъ. Тамже, ст. 829, по VII прод.

([82]) Тамже, ст. 829, по VII прод.

([83]) Тамже, ст. 1744, 1746.

([84]) Тамже, ст. 1404.

([85]) Тамже, ст. 1105, 1106.

([86]) Тамже, ст. 594, доп. и изм., см. 75 цит. На недвижимое имущество такія записи принадлежатъ къ крѣпостнымъ актамъ, тамже, ст. 829, по VII прод.

([87]) Тамже, ст. 1415 и 1416.

([88]) Тамже, ст. 1425.

9) *рядныя записи* — акты о цѣнѣ платы по заключенному личному найму ([89]);

10) *подрядныя записи*, или вѣрнѣе, *подрядные договоры*—акты, по силѣ коихъ одна изъ сторонъ, вступающихъ въ подрядъ или поставку, принимаетъ на себя обязательство исполнить своимъ иждивеніемъ предпріятіе или поставить извѣстнаго рода вещи, а другая, въ пользу которой это производится, заплатить за исполненіе предпріятія или поставки ([90]);

11) *духовныя завѣщанія* — акты о законномъ объявленіи воли владѣльца, относительно имущества, на случай смерти ([91]);

12) *векселя* — заемныя письма между лицами, производящими торговлю ([92]);

13) и другіе акты, кромѣ крѣпостныхъ, какъ то договоръ *о принятіи на сохраненіе* ([93]), *торговая повѣренность* ([94]), *вѣрющее письмо или довѣренность* ([95]), *договоры о наймѣ корабля подъ грузъ* ([96]), *договоры морскаго застрахованія* ([97]).

Одни изъ всѣхъ этихъ актовъ и именно тѣ, по коимъ переходитъ имущество отъ одного владѣльца къ другому, довѣренности и вѣрющія письма должны быть являемы непремѣнно въ присутственныхъ мѣстахъ; другіеже, какъ договоры о сохраненіи, наймѣ и тому подобное, а также заемныя письма и векселя являются у нотаріусовъ и маклеровъ; но всѣ эти акты можно предъявить и у крѣпостныхъ дѣлъ, въ какомъ случаѣ они получаютъ названіе крѣпостныхъ ([98]).

([89]) Тамже, ст 1913.
([90]) Тамже, ст. 594, доп. и изм. см. 75 цит. и 1462 ст.
([91]) Тамже, ст. 832.
([92]) Зак. торг., т. XI, ст. 441 и примѣч.
([93]) Зак. гражд., т. X, ст. 594 и 595, доп. и изм. см. 75 цит.
([94]) Зак. торг., т. XI, ст. 615.
([95]) Зак. гражд., т. X, ст. 1998 и 1999.
([96]) Зак. торг., т. XI, ст. 888.
([97]) Зак. торг., т. XI, ст. 1110, по VII прод.
([98]) Зак. гражд., т. X, ст. 594, 595, доп. и изм. см. 75 цит., 678, 679 съ доп. XIV, XV, ч. 1.

в) Акты домашніе.

§ 24. Акты домашніе суть дѣловыя бумаги, нетребующія ни совершенія у крѣпостныхъ дѣлъ, ни явки къ засвидѣтельствованію. Они бываютъ трехъ родовъ:

1) акты перваго рода получаютъ силу и дѣйствительность уже отъ подписи дающаго, безъ всякаго сторонняго участія, какъ то *обязательства грамотныхъ, росписки, счеты, довѣренности на полученіе денегъ и посылокъ съ почты* и т. под. ([99]):

2) акты втораго рода требуютъ, сверхъ подписи дающаго, подпись свидѣтелей, которыхъ число ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть менѣе двухъ, какъ то *домовыя заемныя письма съ закладомъ движимаго имущества и вѣрющія письма на бытіе при генеральномъ межеваніи* ([100]);

3) акты третьяго рода суть домашнія духовныя завѣщанія, для дѣйствительности которыхъ необходима подпись завѣщателя и свидѣтелей, а послѣ смерти завѣщателя явка въ присутственное мѣсто для утвержденія ихъ подлинности ([101]).

Д. Особенныя свойства дѣловыхъ бумагъ, актовъ и дѣлъ.

§ 25. Изъ всего изложеннаго въ предшествовавшихъ §§ обнаруживается, что термины, «дѣловыя бумаги», «акты» и «дѣла» означаютъ совершенно различныя понятія. Законъ не дѣлаетъ между ними положительныхъ отличій; канцелярскій и дѣловой обычай не означили случаевъ употребленія того или другаго выраженія. Такимъ образомъ дѣла и акты называются бумагами, бумаги—дѣлами. Однако не возможно не замѣтить отличительныхъ ихъ свойствъ.

([99]) Тамже, ст. 743—749. — Довѣренность на полученіе посылокъ съ почты пишется на самомъ объявленіи почтовой конторы и имѣетъ лишь тогда силу акта, если лица, давшія довѣренность или получающее по оной посылку, извѣстны почтовой конторѣ: въ противномъ случаѣ требуется засвидѣтельствованіе подписи подъ такою довѣренностію со стороны полиціи или того мѣста, гдѣ довѣритель служитъ.

([100]) Тамже, ст. 748.

([101]) Тамже, ст. 749.

Примѣч. 2. Дѣла сдаются въ архивъ по описи и съ роспиською ([108]).

Примѣч. 3. Всѣмъ дѣламъ, въ архивѣ состоящимъ, содержится опись по алфавиту и по нумерамъ ([109]).

Примѣч. 4. Присутствующіе имѣютъ непремѣнную обязанность свидѣтельствовать архивъ немевѣе одного раза въ годъ ([110]).

Примѣч. 5. Въ архивъ должны быть собраны всѣ табели, вѣдомости, карты, планы, чертежи и прочія свѣдѣнія, принадлежащія къ дѣламъ ([111]).

VI. УСТАНОВЛЕНІЕ КРѢПОСТНЫХЪ ДѢЛЪ.

§ 28. Всѣ акты, за исключеніемъ домашнихъ, какъ уже сказано выше, должны быть или совершаемы въ присутственныхъ мѣстахъ, или являемы къ засвидѣтельствованію въ оныхъ илиже у нотаріусовъ и маклеровъ. Для совершенія или явки дѣлъ крѣпостнымъ порядкомъ состоятъ: 1) при каждой палатѣ гражданскаго суда, при каждой палатѣ уголовнаго и гражданскаго суда, при губернскихъ судахъ, а въ Сибири при губернскихъ и областныхъ правленіяхъ; 2) при уѣздныхъ и окружныхъ судахъ; 3) при нѣкоторыхъ коммерческихъ судахъ; 4) при войсковой уральской канцеляріи; 5) при исполнительномъ отдѣленіи пограничнаго управленія сибирскими киргизами — *установленія крѣпостныхъ дѣлъ,* составляемыя изъ надсмотрщика и крѣпостныхъ писцовъ ([112]). Сверхъ того совершеніе крѣпостныхъ актовъ возложено на кронштадтскій магистратъ ([113]), на ратуши въ городѣ Дубовкѣ ([114]), въ городахъ Анапѣ, Новороссійскѣ и Сухумъ-Кале на анапское правленіе закубанскихъ поселянъ ([115]), въ рачинскомъ, озургетскомъ и ахалцыхскомъ уѣздахъ кутаисской губерніи, въ кубанскомъ, дербентской губерніи, бакинскомъ, шемахинской губерніи, сигнахскомъ, тифлисской губерніи ([116]), на уѣздныя управленія; на городовые магистраты цари-

([108]) Тамже, ст. 74.
([109]) Тамже, ст. 76.
([110]) Тамже, ст. 77.
([111]) Тамже, ст 78.
([112]) Зак. гражд., т. X, ст. 578, съ доп. VIII прод., 506 съ доп. I.
([113]) Тамже, ст. 597, примѣч. 3, по VII прод.
([114]) Тамже, по VIII прод.
([115]) Тамже, ст. 578, примѣч. 2, ст. 595 примѣч. 2 по VIII прод.
([116]) Тамже, ст. 595 примѣч. 1 по VIII прод.

цынскій, старорусскій, елисаветградскій ([117]), на новоузенскую ратушу ([118]), на городовую полицію въ Редутъ-Кале ([119]).

Въ сихъ установленіяхъ совершеніе актовъ опредѣляется извѣстною суммою. Такимъ образомъ: 1) на всякую безъ ограниченія сумму могутъ быть совершаемы они у крѣпостныхъ дѣлъ при палатахъ гражданскаго суда, при губернскихъ и областныхъ правленіяхъ въ Сибири, при войсковомъ гражданскомъ судѣ войска донскаго, при кутаисскомъ губернскомъ судѣ, при ратушахъ въ Анапѣ, Новороссійскѣ и Сухумъ-Кале; 2) на сумму 300 р. сер. при уѣздныхъ судахъ, при кронштадтскомъ, царицынскомъ, старорусскомъ, елисаветградскомъ магистратахъ, при уѣздныхъ управленіяхъ кубанскомъ, бакинскомъ, сигнахскомъ, при ратушѣ дубовской и новоузенской; 3) на сумму до 150 р. сер. въ уральской войсковой канцеляріи; 4) на сумму 1500 р. сер. въ окружныхъ судахъ сибирскихъ и кизлярскомъ; 5) при редутъ-кальской городской полиціи, рачинскомъ, озургетскомъ и ахалцыхскомъ уѣздныхъ управленіяхъ могутъ быть совершаемы всѣ роды актовъ, кромѣ купчихъ, закладныхъ, дарственныхъ записей и отпускныхъ; 6) являемы же для засвидѣтельствованія у крѣпостныхъ дѣлъ могутъ быть акты во всѣхъ мѣстахъ безъ ограниченія, кромѣ домашнихъ завѣщаній, представляемыхъ для этого въ палату гражданскаго суда ([120]).

VII. НОТАРІУСЫ и МАКЛЕРЫ.

§ 29. Нотаріусы и маклеры суть лица, которымъ ввѣряется свидѣтельство являемыхъ у нихъ извѣстныхъ актовъ ([121]); они бываютъ: 1) *публичные нотаріусы;* 2) *частные маклеры;* 8) *маклеры слугъ и рабочихъ людей;* 4) *биржевые маклеры;* 5) *маклеры судо-*

([117]) Также, ст. 579 и прим. 2 къ сей статьѣ по VI прод.

([118]) Также, примѣч. 4 по X прод.

([119]) Также, 595 ст. примѣч. 3 по XI прод.

([120], Также, ст. 593, съ доп. VIII, XI, XIII, XV, ч. 2, 597 съ доп. VI, VII, VIII, X

([121]) Также, ст. 678.

ходныхъ расправъ ([122]). Въ тѣхъ городахъ, гдѣ нѣтъ сихъ лицъ, исполненіе ихъ обязанностей возлагается на магистраты и ратуши, а гдѣ и этихъ нѣтъ, на словесные суды; также, гдѣ нѣтъ ни нотаріусовъ, ни маклеровъ, ни присутственныхъ мѣстъ, но есть таможни, записка и удостовѣреніе заемныхъ актовъ поручается одному изъ таможенныхъ канцелярскихъ служителей; а въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, въ коихъ нѣтъ особаго городскаго управленія, ни нотаріусовъ, ни маклеровъ, записка актовъ должна быть производима мѣстными становыми приставами и волостными правленіями, послѣдними на сумму несвыше 15 р. сер. и то только о движимомъ имуществѣ ([123]).

([122]) Также, ст. 681.
([123]) Также, ст. 679, съ доп. XIV, XV, ч. I, 680, съ доп. IX.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ДѢЛОПРОИЗВОДСТВО.

—

ОПРЕДѢЛЕНІЕ и РАЗДѢЛЕНІЕ.

§ 30. Теоретическое дѣлопроизводство есть наука, излагающая правила составленія дѣловыхъ бумагъ, актовъ и дѣлъ. Объясняя три вида письмоводства, она разсуждаетъ:

А. въ раздѣлѣ первомъ — о наружныхъ свойствахъ дѣловыхъ бумагъ;

1) въ первомъ отдѣленіи — о дѣловыхъ бумагахъ;
2) во второмъ — о титулахъ;
3) въ третьемъ — объ актахъ;
4) въ четвертомъ — о дѣлахъ;
5) въ пятомъ—объ опискахъ, подчисткахъ и поправкахъ въ дѣловыхъ бумагахъ;
6) въ шестомъ — о бумагѣ, употребляемой для канцелярскаго и дѣловаго производства.

Б. Въ раздѣлѣ второмъ — о внутреннихъ свойствахъ дѣловыхъ бумагъ:

1) о слогѣ,
2) о правописаніи.

РАЗДѢЛЪ I.

НАРУЖНЫЯ СВОЙСТВА ДѢЛОВЫХЪ БУМАГЪ.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

ДѢЛОВЫЯ БУМАГИ.

I. Форма.

§ 31. Дѣловыя бумаги имѣютъ опредѣленную форму, отчасти предписанную законами, отчасти установившуюся канцелярскимъ обычаемъ. Въ отношеніи формы дѣловыя бумаги раздѣляются:

Вообще:

1) *на бумаги коллегіальнаго дѣлопроизводства,* способъ составленія коихъ получилъ начало въ коллегіяхъ, учрежденныхъ Петромъ Великимъ, и соблюдается до настоящаго времени во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ, особенноже въ судебныхъ;

2) *на бумаги единоличнаго дѣлопроизводства,* способъ составленія коихъ получилъ начало въ канцеляріяхъ начальствующихъ властей или должностныхъ лицъ и употребляется преимущественно въ ихъ взаимной перепискѣ и съ присутственными мѣстами.

Въ особенности:

1) на сношенія;
2) реестры, журналы, вѣдомости, описи, отчеты, книги;
3) допросы и очныя ставки;
4) оффиціальныя письма;
5) записки и протоколы;
6) выписки.

II. Свойства коллегіальнаго и единоличнаго производства.

§ 32. Бумаги коллегіальнаго производства заключаютъ всѣ роды оффиціальныхъ бумагъ; самыя конфиденціальныя записки могутъ быть составляемы по способу коллегіальнаго производства; но зато ни оффиціальныя письма, ни служебныя записки

не допускаютъ изложенія коллегіальнаго. Отличительное и единственное свойство бумагъ коллегіальнаго производства состоитъ въ томъ, что въ послѣдне составляемой бумагѣ прописываются— если это не повтореніе — всѣ бумаги, подавшія поводъ къ ея составленію, по возможности, слово въ слово или по крайней мѣрѣ краткое содержаніе каждой предшествовавшей бумаги, потомъ прописывается краткое изложеніе предшествовавшей переписки т. е. краткое извлеченіе изъ всѣхъ бумагъ, подавшихъ поводъ къ составленію послѣдней, затѣмъ логическій выводъ изъ оныхъ, соображенія и заключеніе, съ указаніемъ, въ приличныхъ мѣстахъ, на законы и даже съ выпискою всѣхъ узаконеній, относящихся къ обсуждаемому вопросу. Напротивъ, въ бумагахъ одноличнаго производства прописывается, въ подобныхъ случаяхъ, лишь краткое изложеніе предшествовавшей переписки съ опущеніемъ, по возможности, всѣхъ бумагъ и обстоятельствъ, кои не имѣютъ существеннаго отношенія къ послѣдне составляемой бумагѣ. Здѣсь краткость и ясность главнѣйшія свойства. По этому способу составляются всѣ роды дѣловыхъ бумагъ, какъ собственно оффиціальныя бумаги, такъ оффиціальныя письма, конфиденціальныя и служебныя записки; равнымъ образомъ книги, реестры, описи, вѣдомости, настольные журналы и прочее составляются по способу одноличнаго производства, даже за нѣкоторыми исключеніями въ самихъ присутственныхъ мѣстахъ, гдѣ господствуетъ преимущественно коллегіальное производство; нѣкоторыя бумаги меньшей важности въ этихъ присутственныхъ мѣстахъ пишутся также по этому способу. Частныя дѣловыя бумаги, какъ то прошенія, жалобы, отзывы, объявленія, доносы и самые акты и документы составляются по способу одноличнаго производства. Однимъ словомъ, одноличное производство есть самое употребительное, самое удобное, но зато и самое трудное; ибо краткость и ясность изложенія дѣла во всей его полнотѣ суть непремѣнныя условія этого производства, главное правило коего: *«сказать кратко, но сказать все»;* а эти условія и правило требуютъ со стороны составителя бумаги подробнаго изученія всей предшествовавшей переписки, соображенія, что можно опустить и что должно прописать, строгой послѣдовательности въ изложеніи, точности въ выраженіяхъ, недопускающей разнороднаго

толкованія, слога, по возможности, изящнаго, вообщеже тщательной разработки матеріаловъ.

§ 33. При такихъ требованіяхъ одноличное производство допускаетъ двухъ родовъ изложеніе бумаги: 1) *историческое* и 2) *систематическое.*

1) Историческое изложеніе.

§ 34. Историческое изложеніе бываетъ двухъ видовъ: а) *повѣствовательное* и б) *юридическое.*

Повѣствовательное изложеніе есть историческій разсказъ даннаго событія съ самаго его начала.

Юридическое изложеніе есть историческій разсказъ самаго дѣла, возбужденнаго событіемъ, начиная съ подачи первой бумаги въ присутственное мѣсто.

а) Повѣствовательное изложеніе начинается такимъ образомъ: N N купилъ у такого-то домъ, тамъ-то, по законносовершенной купчей крѣпости, былъ введенъ во владѣніе онымъ тогда-то; отказъ дома совершенъ тогда и при такихъ обстоятельствахъ; послѣ сего такой-то предъявилъ тогда права свои на этотъ домъ въ такомъ-то присутственномъ мѣстѣ, по такому-то акту, доказывая неправильность совершенія купчей крѣпости или наслѣдственныя права на этотъ домъ. Изъ представленныхъ обѣими тяжущимися сторонами доказательствъ, истребованныхъ свѣдѣній или изъ произведеннаго слѣдствія обнаруживается то-то.

б) Юридическое изложеніе, напротивъ того, начинается такъ: N N подалъ тогда-то въ такое-то присутственное мѣсто такую-то бумагу, прошеніе, жалобу, объявленіе или доносъ, въ которомъ излагалъ, что домъ, проданный такимъ-то тому-то, принадлежитъ ему по наслѣдству или по какому-либо другому праву. На это отвѣтчикъ или тотъ, противъ котораго подана бумага, въ прошеніи, поданномъ туда-то тогда-то, возразилъ то-то и такъ далѣе.

2) Систематическое изложеніе.

§ 35. Систематическое изложеніе есть разъясненіе существеннаго вопроса дѣла. Тутъ не требуется изложенія обстоятельствъ дѣла ни въ формѣ повѣствовательной, ни въ формѣ юридической,

и бумага начинается самимъ вопросомъ, который долженъ быть разъясненъ. Такимъ образомъ: въ дѣлѣ семъ (т. е. разсматриваемомъ) подлежитъ разрѣшенію вопросъ о томъ, имѣетъ ли право N N производить такую-то промышленность. Въ такой-то статьѣ свода закона или особаго положенія и устава сказано то-то. За симъ выводъ и заключеніе. Или: по существующимъ узаконеніямъ купцу третьей гильдіи предоставлена лишь внутренняя торговля; между тѣмъ на имя гдовскаго третьей гильдіи купца N N получены въ с. петербургской таможнѣ товары изъ Англіи. Выводъ и заключеніе. Или: на основаніи такой-то статьи свода законовъ никто не можетъ быть лишенъ имущества безъ суда; между тѣмъ такое-то присутственное мѣсто, въ противность этому узаконенію, отобрало у него землю, находившуюся въ его безспорномъ владѣніи три, четыре или десять лѣтъ. Выводы и заключеніе.

§ 36. Отъ составителя бумаги одноличнаго производства зависитъ избрать тотъ или другой способъ изложенія, т. е. повѣствовательный, юридическій или систематическій; но, какъ само собою разумѣется, способъ этотъ или изложеніе должно быть самое приличное дѣлу, т. е. такое, которое бы допускало краткость и точность разсказа. Коллегіальному производству неизвѣстны, строго говоря, ни одинъ изъ этихъ способовъ изложенія; такъ какъ коллегіальная бумага начинается прописаніемъ, по возможности, отъ слова до слова, первой бумаги, возбудившей дѣло, постановленій, состоявшихся по этой (первой) бумагѣ и дальнѣйшей переписки въ подобномъ же видѣ.

III. ЧАСТИ ДѢЛОВОЙ БУМАГИ ОТНОСИТЕЛЬНО НАРУЖНОЙ ФОРМЫ.

§ 37. Форма дѣловой бумаги распространяется на шесть частей ея, именно:

А. *заглавіе,*

Б. *расположеніе обстоятельствъ дѣла,*

В. *подпись,*

Г. *скрѣпу,*

Д. *бланковыя надписи,*

Е. *кувертныя надписи.*

А. Заглавіе.

§ 38. Заглавіе дѣловой бумаги есть или

1) означеніе мѣста или власти, куда или кому отправляется дѣловая бумага, или

2) означеніе общее самой дѣловой бумаги.

Первое употребляется на сношеніяхъ, прошеніяхъ, жалобахъ, отзывахъ, а второе на реестрахъ и журналахъ, вѣдомостяхъ, книгахъ, описяхъ и такъ далѣе. То и другое заглавіе допускается въ коллегіальномъ и одноличномъ производствѣ.

1) *Заглавіе сношеній.*

§ 39. Оффиціальное заглавіе сношеній, предписанное закономъ, соблюдается во всей строгости, не допуская никакихъ измѣненій, и подраздѣляется:

1) *на заглавіе, заключающее въ себѣ наименованіе мѣста, куда отправляется дѣловая бумага.* Это заглавіе имѣетъ снова два вида:

а) заглавіе дѣловыхъ бумагъ, употребляемое равными присутственными мѣстами между собою и низшими въ сношеніяхъ съ высшими. Въ семъ случаѣ предлогъ *въ* есть характерическое отличіе такой дѣловой бумаги; потому что въ такое-то присутственное мѣсто такой-то относится съ просьбою или съ требованіемъ. Общее заглавіе въ подобныхъ случаяхъ есть:

Въ такое-то присутственное мѣсто, наприм. «Въ Хозяйственный Департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ», «Въ Правительствующій Сенатъ», «Въ Палату Гражданскаго Суда», «Въ Губернское Правленіе», «Въ Губернскую Строительную Коммисію», «Въ Уѣздный Судъ», «Въ Сиротскій Судъ» и такъ далѣе.

б) заглавіе дѣловыхъ бумагъ, употребляемое высшими присутственными мѣстами въ сношеніяхъ съ низшими мѣстами. Тутъ дательный падежъ мѣста составляетъ отличительное свойство; потому что такому-то присутственному мѣсту предписывается или предлагается. Общееже заглавіе этихъ сношеній есть:

«Такому-то Суду»

напримѣръ, «Хозяйственному Департаменту Министерства Внутреннихъ Дѣлъ», «Палатѣ Гражданскаго Суда», «Губернскому

Правленію», «Губернской Строительной Коммисіи», «Уѣздному Суду», «Магистрату» и такъ далѣе.

2) *на заглавіе, содержащее въ себѣ наименованіе власти, коей представляется дѣловая бумага.* Это заглавіе имѣетъ два вида:

а) заглавіе, употребляемое на дѣловыхъ бумагахъ при сношеніяхъ низшихъ съ высшими. Тутъ отличительное свойство состоитъ въ титулѣ лица, долженствующаго получить дѣловую бумагу, т. е. въ употребленіи выраженій: «Его Высокопревосходительству», «Его Превосходительству», «Его Высокородію», «Его Высокоблагородію», «Его Благородію», или «Его Свѣтлости», «Его Сіятельству» съ прибавленіемъ служебнаго положенія, а иногда чина, имени, отчества и фамиліи, наприм.:

«Его Высокопревосходительству

Господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ Дѣйствительному Тайному Совѣтнику» (потомъ имя, отчество и фамилія).

или

«Его Высокопревосходительству

Господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ».

«Его Высокопревосходительству

Господину Виленскому Военному Губернатору, Гродненскому и Ковенскому Генералъ-Губернатору, Генералъ-Адъютанту» (потомъ имя, отчество и фамилія).

или

«Его Высокопревосходительству

Господину Виленскому Военному Губернатору, Гродненскому и Ковенскому Генералъ-Губернатору».

«Его Превосходительству

Господину Московскому Гражданскому Губернатору, Тайному Совѣтнику» (имя, отчество и фамилія).

или

«Его Превосходительству

Господину Московскому Гражданскому Губернатору».

«Его Высокоблагородію

Господину Товарищу Управляющаго такою-то *Палатою Государственныхъ Имуществъ, Коллежскому Совѣтнику и Кавалеру Петру Степановичу N».*

или

«Его Высокоблагородію

Господину Товарищу Управляющаго Черниговскою Палатою Государственныхъ Имуществъ».

«Его Благородію

Господину такому-то *Полицій мейстеру, Штабсъ-Капитану и Кавалеру Өедору Ивановичу N».*

или

«Его Благородію

Господину Зеньковскому Городничему».

и такъ далѣе.

б) заглавіе, употребляемое на дѣловыхъ бумагахъ при сношеніяхъ равныхъ властей между собою и старшихъ съ младшими. Тутъ отличительное свойство есть опущеніе титула «Высокопревосходительства», «Свѣтлости», «Сіятельства» и т. под., напримѣръ:

«Господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ».

или

«Господину Московскому Военному Генералъ-Губернатору».

или

«Господину Рижскому Военному Губернатору, Лифляндскому, Эстляндскому и Курляндскому Генералъ-Губернатору».

или

«Господину Полтавскому Гражданскому Губернатору».

или

«Господину Пензенскому Вице-Губернатору».

или

«Господину Ревельскому Полицій мейстеру».

и такъ далѣе.

Особенную, симъ общимъ правиламъ неподлежащую, форму представляютъ указы. Заглавіе здѣсь слѣдующее:

«Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Правительствующаго Сената Костромской Уголовной Палатѣ».

или

«Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Рязанскаго Губернскаго Правленія Данковскому Уѣздному Суду».

или

«Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Тверской Казенной Палаты Ржевскому Земскому Исправнику».

2) Заглавіе прошеній, жалобъ и отзывовъ.

§ 40. Заглавіе, употребляемое на прошеніяхъ, жалобахъ и отзывахъ, есть равнымъ образомъ отчасти предписанное закономъ, отчастиже установившееся долговременнымъ употребленіемъ. Оно бываетъ трехъ родовъ:

1) Заглавіе, употребляемое на прошеніяхъ, жалобахъ и отзывахъ, подаваемыхъ присутственному мѣсту. Для этихъ дѣловыхъ бумагъ предписана закономъ одна общая форма — Высочайшій титулъ или обращеніе къ Императорскому Величеству.

Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій, Великій Государь Императоръ Александръ Николаевичъ, Самодержецъ Всероссійскій, Государь Всемилостивѣйшій ([124]).

2) заглавіе, употребляемое на прошеніяхъ и жалобахъ, на объявленіяхъ и доносахъ, подаваемыхъ властямъ. Здѣсь соблюдается форма заглавія сношеній низшихъ къ высшимъ и только въ извѣстныхъ случаяхъ, какъ то въ прошеніяхъ объ опредѣленіи на служ-

([124]) Зак. гражд., т. X, ст. 2257.

бу, объ отпускахъ, увольненіяхъ и т. п., его замѣняетъ Высочайшій титулъ. Первая изъ сихъ формъ есть:

«*Его Сіятельству*

Господину Московскому Военному Генералъ-Губернатору (потомъ чинъ, имя, отчество и фамилія).

или

«*Его Превосходительству*

Господину Директору Хозяйственнаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Дѣйствительному Статскому Совѣтнику (имя, отчество и фамилія).

и т. д.

3) Заглавіе прошеній и жалобъ, приносимыхъ Его Императорскому Величеству. Заглавіе это установлено дѣловымъ обычаемъ и заключается въ слѣдующемъ:

«*Августѣйшій Монархъ*

Всемилостивѣйшій Государь».

§ 41. Въ заключеніе о заглавіяхъ дѣловыхъ бумагъ нужно еще замѣтить надпись, слѣдующую за титуломъ въ представленіяхъ, рапортахъ и объясненіяхъ, въ прошеніяхъ, жалобахъ и отзывахъ.

Тутъ двѣ формы:

1) одна употребляется на представленіяхъ, рапортахъ, объясненіяхъ и другихъ дѣловыхъ бумагахъ, подаваемыхъ низшими мѣстами и властями высшимъ. Эта надпись заключается въ словахъ:

«*Палаты Гражданскаго Суда*

Представленіе»

или

«*Земскаго Суда*

Рапортъ»

или

«*Казанскаго Уѣзднаго Судьи Подполковника и Кавалера N* (фамилія)

Донесеніе»

или

«Вяземскаго Земскаго Исправника, Маiора и Кавалера (фамилія)

Объявленіе».

или

«Секретаря Роменскаго Городоваго Магистрата, Титулярнаго Совѣтника (фамилія)

Рапортъ».

и т. д.

2) другая форма употребляется на прошеніяхъ, жалобахъ и отзывахъ. Здѣсь нужно опять различать:

а) форму надписи на прошеніи, жалобѣ или отзывѣ, вносимыхъ въ присутственное мѣсто; — она заключается въ словахъ:

«Проситъ такой-то (Дерптскій третьей гильдіи купецъ Иванъ Михайловъ сынъ N); а о чемъ мое прошеніе, тому слѣдуютъ пункты» ([128]).

б) форму надписи на прошеніяхъ, жалобахъ, на объявленіяхъ, объясненіяхъ и доносахъ; подаваемыхъ властямъ. Въ этомъ случаѣ употребляется или надпись прошеній перваго рода или слѣдующая:

«Великолуцкаго третьей гильдіи купца Ивана Иванова сына N

Прошеніе

или

покорнѣйшее прошеніе

или

Объявленіе

или

Доносъ».

Примѣч. Прошенія и жалобы, приносимыя Его Императорскому Величеству, не имѣютъ этой надписи.

([128]) Зак. граж., т. X, ст. 2258.

3) *Заглавіе реестровъ, журналовъ, вѣдомостей, книгъ, описей, росписей.*

§ 42. Заглавіе реестровъ, настольныхъ журналовъ, вѣдомостей, книгъ, описей, росписей, къ какому бы производству они ни принадлежали, есть общее ихъ означеніе. Оно заключается въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

1) *«Входящій реестръ по регистратурѣ Губернскаго Правленія за 18. . . годъ»* (126).
2) *«Входящій реестръ секретнымъ бумагамъ по Губернскому Правленію на 18 . . . годъ»* (127).
3) *«Настольный реестръ апелляціоннымъ и слѣдственнымъ дѣламъ такого-то Стола, такого-то Отдѣленія за такой-то годъ»* (128).
4) *«Настольный реестръ частнымъ дѣламъ такого-то Стола, такого-то Отдѣленія за такой-то годъ»* (129).
5) *«Настольный реестръ бумагамъ такого-то Стола, такого-то Отдѣленія за такой-то годъ»* (130).
6) *«Исходящій реестръ такого-то Губернскаго Правленія за 18... годъ. По 2 Отдѣленію»* (131).
7) *«Исходящій реестръ секретнымъ бумагамъ N Губернскаго Правленія на 18... годъ»* (132).
8) *«Реестръ дѣламъ, хранящимся въ архивѣ Губернскаго Правленія»* (133).
9) *«Наблюдательный денежный настольный реестръ Губернскаго Правленія на 18... годъ»* (134).

---

(126) Общ. губ. учр., т. II, по прод. XVI, прилож. къ ст. 105 приложенія къ ст. 648.
(127) Также, прилож. къ ст. 109 приложенія къ ст. 648.
(128) Также, прилож. къ ст. 107, А.
(129) Также, прилож. къ ст. 107, Б.
(130) Также, прилож. къ ст. 116 приложенія къ ст. 648.
(131) Также, прилож. къ ст. 128.
(132) Также. прилож. къ ст. 132.
(133) Общ. губ. учр., т. II, прилож. къ ст. 739.
(134) Также, прилож. къ ст. 244 приложенія къ 648 ст. по XVI прод.

10) *«Вѣдомость о числѣ исполненныхъ и неисполненныхъ Высочайшихъ повелѣній и указовъ Правительствующаго Сената за такую-то треть, 18... года по N Губернскому Правленію»* ([135]).

11) *«Настольный реестръ Высочайшимъ повелѣніямъ и указамъ Правительствующаго Сената по N Губернскому Правленію на 18... годъ»* ([136]).

12) *«Вѣдомость о числѣ всѣхъ исполненныхъ и неисполненныхъ бумагъ, кромѣ Высочайшихъ повелѣній и указовъ Правительствующаго Сената, кои показаны въ особой краткой вѣдомости въ теченіе 18... года по N Губернскому Правленію»* ([137]).

13) *«Журналъ Комитета Министровъ».*

или

«Особенный журналъ Комитета Министровъ 15 января 18... г. по представленію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, 10 января 18... года о томъ-то» ([138]).

или

14) *«Журналъ Казенной Палаты засѣданія 20 января 18... года по Отдѣленію Питейныхъ Сборовъ»* ([139]).

«№...»

15) *«Особый журналъ*
Казенной Палаты засѣданія 5 января 18... года
По Ревижскому Отдѣленію» ([140]).

16) *«Журналъ входящихъ бумагъ Временнаго Отдѣленія N Земскаго Суда, составленнаго по такому-то дѣлу или по такимъ-то дѣламъ»* ([141]).

17) *«Разсыльная книга*
Втораго Городскаго Отдѣленія Хозяйственнаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ»
за 1849 годъ».

([135]) Общ. губ. учр., т. II, прилож. къ ст. 772.
([136]) Także, прилож. къ ст. 773.
([137]) Также, прилож. къ ст. 775, Б.
([138]) Учр. Ком. Мин., т. I, прилож. къ 41, 44 ст.
([139]) Общ. губ. учр., т. II, прилож. къ ст. 904.
([140]) Также, прилож. къ тойже ст.
([141]) Также, прилож. къ ст. 2427.

4) Заглавіе показаній или допроса и очныхъ ставокъ.

§ 43. Заглавіе показаній и очныхъ ставокъ введено канцелярскимъ обычаемъ.

Форма заглавія первыхъ изъ нихъ:

«1849 года, августа 30 дня, въ присутствіи Прилукскаго Уѣзднаго Суда», «Касимовскаго Земскаго Суда», «Слѣдственной Коммисіи по дѣлу, о поджогѣ» такой-то (крестьянинъ Г. помѣщика N, села Черезполосья, Иванъ Матвѣевъ сынъ N) былъ спрошенъ и показалъ».

Форма заглавія вторыхъ:

«1849 года, августа 30 дня, въ присутствіи Касимовскаго Земскаго Суда дана была очная ставка крестьянину Г. помѣщика N, села Черезполосья, Ивану Матвѣеву сыну N съ одновотчиннымъ его Гавриломъ Петровымъ сыномъ NN» иногда съ присовокупленіемъ словъ: ***«по разнорѣчіямъ показаній ихъ, N, 20 августа сего года, и N N, 26 августа сего года».***

Иногда встрѣчаются въ уголовныхъ дѣлахъ и вопросные или отвѣтные пункты съ заглавіями; однако нельзя принять правиломъ и необходимостію, писать заглавіе надъ этими пунктами; такъ какъ на нихъ пишутся отвѣты въ самомъ мѣстѣ слѣдствія илиже они посылаются на домъ къ допрашиваемому; въ этомъ послѣднемъ случаѣ вопросные пункты посылаются при отношеніи, въ которомъ именно говорится, что прилагаемая бумага содержитъ вопросы, на которые допрашиваемый долженъ отвѣчать; въ первомъ же случаѣ эти пункты или допросы составляютъ приложеніе къ журналу слѣдственной коммисіи или слѣдователя, почему въ обоихъ случаяхъ заглавіе излишне. Гдѣже оно встрѣчается, форма его слѣдующая:

«Вопросы, извлеченные изъ дѣла, о порубкѣ лѣса въ городской дачѣ г. Боброва и данные мѣщанину Петру Иванову N»

или

«Вопросные пункты, предложенные Виленскою Палатою Уголовнаго Суда такому-то по дѣлу о томъ-то»

и такъ далѣе.

5) Заглавіе оффиціальныхъ писемъ.

§ 44. Форма заглавія оффиціальныхъ писемъ, установившаяся единственно канцелярскимъ обычаемъ, допускается только въ сношеніяхъ равныхъ властей между собою или съ низшими лицами. Оно принимаетъ форму заглавія частнаго письма. Такимъ образомъ

«*Милостивый Государь*
Иванъ Ивановичъ»

»*Милостивый Государь*
Князь NN» (имя и отчество)

или

«*Милостивый Государь*
Евгеній Александровичъ»

или

«*Преосвященнѣйшій Владыко*
Милостивый Государь и Архипастырь»

или

«*Милостивый Государь*
Графъ NN» (имя и отчество)

или

«*Милостивый Государь*
Князь Сергій Сергѣевичъ»

«*Милостивый Государь*
Баронъ Фридрихъ Карловичъ»
и такъ далѣе.

6) Заглавіе записокъ.

§ 45. Здѣсь нужно различать записки коллегіальнаго и одноличнаго производства. Записки перваго рода, составляя письменныя изложенія присутственныхъ мѣстъ, имѣютъ слѣдующія заглавія:

«*Записка изъ слѣдственнаго дѣла, о половинѣ Глуховскаго озера, состоящей въ спорѣ между Надворнымъ Совѣтникомъ*

Семеномъ Петровымъ сыномъ N и государственными крестьянами села Продолговатаго, такого-то уѣзда, такой-то губерніи.»

или

«Докладная записка изъ уголовнаго дѣла, о членахъ такого-то присутственнаго мѣста, такой-то губерніи, такомъ-то и такомъ-то, судимыхъ за безпорядки, допущенные по должности.»

или

«Дополнительная записка къ дѣлу, объ имуществѣ Статскаго Совѣтника Петра Иванова N, оставшемся въ такомъ-то городѣ или уѣздѣ, такой-то губерніи и признаваемомъ имуществомъ выморочнымъ.»

или

«Записка (докладная, дополнительная), составленная въ Смоленской Гражданской Палатѣ, изъ апелляціоннаго дѣла, поступившаго изъ Общаго Присутствія Смоленскихъ Уѣзднаго Суда и Магистрата, о земляхъ, состоящихъ въ спорѣ между г. Смоленскомъ и частными лицами.»

§ 46. Записки эти, составляемыя въ судебныхъ мѣстахъ, имѣютъ вслѣдъ за заглавіемъ реестръ бумагамъ, вошедшимъ въ дѣло, а въ правительствующемъ сенатѣ въ концѣ записки еще краткую записку, называемую *краткимъ изложеніемъ*.

§ 47. Реестръ бумагамъ, которыя вошли въ дѣло и изъ коихъ составлена записка, есть подробное указаніе, въ хронологическомъ или систематическомъ порядкѣ, всѣхъ этихъ бумагъ, съ означеніемъ страницъ, на коихъ онѣ помѣщены въ запискѣ. Такимъ образомъ:

«Реестръ бумагамъ, изъ которыхъ составлена записка.»

а) «Бумага, по которой началось дѣло

Прошеніе отставнаго Капитана Семена Николаева N, поданное, 11 февраля 1824 года, въ Дорогобужскій Уѣздный Судъ, о повѣркѣ по межевымъ планамъ владѣній его, страница 4.»

б) «*Рѣшенія низшихъ и среднихъ инстанцій, состоявшіяся апелляціоннымъ порядкомъ:*

Рѣшеніе Дорогобужскаго Уѣзднаго Суда, стр. 20.

Рѣшеніе Смоленской Палаты Гражданскаго Суда, стр. 124.

Заключеніе Смоленской Палаты Государственныхъ Имуществъ, стр. 150.»

в) «*Рѣшенія и постановленія присутственныхъ мѣстъ, состоявшіяся частнымъ порядкомъ:*

Дорогобужскаго Уѣзднаго Суда:

1) *15 февраля 1824 года, о повѣркѣ по плану границъ владѣнія, стр. 5.*

2) *10 апрѣля 1824 года, о назначеніи срока для повѣрки границъ, стр. 8.*

3) *18 декабря 1824 года, объ истребованіи отъ тяжущихся дополнительныхъ документовъ, стр. 30.*

Смоленской Палаты Гражданскаго Суда, 25 октября 1839 года, объ оставленіи рѣшенія ея въ своей силѣ, стр. 140.»

г) «*Документы, представленные истцемъ:*

Выписи изъ градскихъ книгъ, стр. 17.

Купчая крѣпость, 11 октября 1815 года, стр. 20.»

д) «*Документы, представленные отвѣтчикомъ:*

Купчая крѣпость, 8 августа 1789 года, стр. 35.

Раздѣльная запись, 5 февраля 1801 года, стр. 36.»

е) *Прошенія истца:*

Прошенія повѣреннаго государственныхъ крестьянъ села Продолговатаго: 1) въ Смоленское Губернское Правленіе, поданное 4 февраля 1824 года, о завладѣніи такимъ-то половиною Глухаго озера (стр. 4); 2) въ Дорогобужскій Уѣздный Судъ, 22 марта 1826 года, съ представленіемъ выписей изъ градскихъ книгъ, стр. 25.»

ж) *Прошенія отвѣтчика:*

Прошенія N (фамилія): *1) въ Дорогобужскій Уѣздный Судъ, 11 марта 1824 года, о повѣркѣ границъ (стр. 4); 2) въ Смоленское Губернское Правленіе, 12 февраля 1829 года, о томъже, стр. 40.*»

з) «*Объяснительные рапорты:*

1) *Дорогобужскаго Уѣзднаго Суда въ Смоленское Губернское*

Правленіе, съ объясненіемъ противу прошенія повѣреннаго государственныхъ крестьянъ села Продолговатаго, отъ 2 февраля 1824 года, стр. 28.

2) *Тогоже Суда, въ Смоленское Губернское Правленіе противу прошенія N* (такого-то), *отъ 10 мая 1825 года, стр. 54.»*

в) «*Прочія бумаги и свѣдѣнія:*

Указы Смоленскаго Губернскаго Правленія: 1) съ приложеніемъ прошенія повѣреннаго государственныхъ крестьянъ села Продолговатаго, стр. 8; 2) съ приложеніемъ прошенія N (отвѣтчика), *стр. 55.*

Увѣдомленіе Дорогобужскаго Землемѣра, стр. 11.

Отзывъ Стряпчаго по дѣламъ Государственныхъ Имуществъ на рѣшеніе Смоленской Палаты Гражданскаго Суда, стр. 130.

Апелляціонная жалоба Стряпчаго по дѣламъ Государственныхъ Имуществъ на рѣшеніе Смоленской Палаты Гражданскаго Суда въ Правительствующій Сенатъ, 10 іюня 1830 года, стр. 180.»

и такъ далѣе.

§ 48. Краткое изложеніе, составляемое въ правительствующемъ сенатѣ, есть сжатое извлеченіе изъ пространной или объясненной въ предшествовавшихъ §§ записки и имѣетъ заглавіе:

«*Краткое изложеніе*».

или

«*Краткое изложеніе дѣла*».

Извлеченіе это есть переходъ отъ записокъ коллегіальнаго производства къ запискамъ одноличнаго; ибо оно пишется въ такомъже порядкѣ, какъ и пространная записка, но уже не слово въ слово изъ бумагъ, заключающихся въ дѣлѣ. Объ этомъ впрочемъ будемъ говорить ниже.

§ 49. Записки одноличнаго производства отличаются отъ записокъ коллегіальныхъ тѣмъ, что или вовсе не имѣютъ заглавій или заглавія ихъ составляютъ бланковыя надписи. Къ первымъ, неимѣющимъ заглавій, принадлежатъ *конфиденціальныя и служебныя записки;* ко

вторымъ *записки и представленія*, вносимыя министрами и главноуправляющими въ государственный совѣтъ и комитетъ министровъ, *докладныя записки*, составляемыя въ канцеляріяхъ начальствующихъ лицъ и *справки*. О бланковыхъ надписяхъ будемъ говорить ниже; здѣсь же замѣтимъ, что записки одноличнаго производства принадлежатъ преимущественно къ бумагамъ, установленнымъ канцелярскимъ обычаемъ. Нѣкоторыя изъ нихъ подтверждены въ послѣдствіи закономъ и сохранили по переходѣ къ законъ беззаглавную форму, такъ, что изложенія сего рода можно назвать *беззаглавными канцелярскими бумагами*. Такое свойство записокъ одноличнаго производства или ихъ беззаглавіе не ставитъ сихъ письменныхъ изложеній ниже бумагъ, требующихъ заглавія; напротивъ того эти записки имѣютъ полный оффиціальный характеръ и возлагаютъ на составителя туже отвѣтственность, какая лежитъ на немъ при составленіи коллегіальныхъ записокъ и другихъ бумагъ, требующихъ заглавія. Нельзя пройдти здѣсь молчаніемъ, что къ беззаглавнымъ бумагамъ принадлежатъ протоколъ, рѣшительное или окончательное опредѣленіе присутственнаго мѣста по какому-либо дѣлу и большая часть актовъ, можно сказать, даже всѣ акты, употребляемые для опредѣленія обязательствъ частными лицами, за исключеніемъ вѣрющаго письма или довѣренности и трехъ обязательствъ по дѣламъ торговымъ, именно векселя, страховаго обязательства противу всѣхъ опасностей и маклерской записки, выдаваемой продавцу товаровъ, купленныхъ маклеромъ по порученію. Обозрѣвая же такимъ образомъ всѣ бумаги нашего дѣлопроизводства и находя, что однѣ изъ нихъ не могутъ быть безъ заглавій, а другія не принимаютъ ихъ вовсе, не возможно не замѣтить, что беззаглавіе есть особенное свойство нѣкоторыхъ дѣловыхъ бумагъ, которое, подобно другимъ наружнымъ ихъ формамъ, есть существенное отличіе, требующее непремѣннаго исполненія. А потому мы смѣло относимъ къ беззаглавнымъ канцелярскимъ бумагамъ: а) одноличнаго производства: 1) записки и представленія, вносимыя министрами и главноуправляющими въ государственный совѣтъ и комитетъ министровъ; 2) докладныя записки, составляемыя въ канцеляріяхъ начальствующихъ лицъ; 3) справки; 4) конфиденціальныя, 5) служебныя записки; 6) сказки при межеваніяхъ; б) коллегіальнаго производства: прото-

колы. Средину между тѣми и другими бумагами, т. е. коллегіальнаго одноличнаго производства, составляютъ вводный листъ и отказная книга; такъ какъ они по мѣсту ихъ составленія (во временныхъ отдѣленіяхъ земскаго суда) принадлежатъ къ бумагамъ коллегіальнаго производства, а по способу расположенія къ бумагамъ одноличнаго производства, не требуя, чтобы акты, показанія и прочее были записываемы въ нихъ слово въ слово.

7) *Заглавіе выписокъ.*

§ 50. Изъ дѣловыхъ канцелярскихъ бумагъ, извѣстныхъ въ дѣлопроизводствѣ подъ именемъ выписокъ, важнѣйшее мѣсто занимаютъ выписки изъ журналовъ государственнаго совѣта и комитета министровъ. Заглавіе ихъ есть означеніе самой дѣловой бумаги, именно:

«*Выписка изъ журналовъ Комитета Министровъ 15 января, и 8 февраля 1852 года.*»

§ 51. Къ этимъ выпискамъ можно отчасти отнести копіи съ разныхъ бумагъ, составляемыя въ видѣ выписокъ. Мы будемъ видѣть ниже, что копіи или списки съ бумагъ суть буквальныя изложенія оныхъ въ томъ самомъ видѣ, какъ они составлены въ подлинникѣ, безъ всякихъ измѣненій въ наружныхъ формахъ, съ прибавленіемъ лишь на сторонѣ слова «копія». Но копіи или списки съ бумагъ, составляемые въ видѣ выписокъ, имѣютъ слѣдующее заглавіе:

«*Списокъ съ указа Правительствующаго Сената по 1-му Департаменту, 18 октября 1852 года, № 3.965, Г-ну Министру Государственныхъ Имуществъ.*»

и такъ далѣе.

Самаяже выписка, копія или списокъ есть ничто иное, какъ буквальное изложеніе того документа или бумаги, которые выписываются и копируются.

Б. Особенныя помѣтки.

§ 52. Въ заключеніе о заглавіяхъ нужно еще упомянуть *объ особенныхъ помѣткахъ* на увѣдомительныхъ дѣловыхъ бумагахъ. Эти

особенныя помѣтки служатъ для означенія важности предписанія, отношенія, рапорта и другихъ имъ подобныхъ бумагъ и отличаются краткостію. Онѣ заключаются въ словахъ:

«нужное», «весьма нужное», «секретное» ([142]) или «нужно», весьма нужно», «секретно» или «циркулярно».

Пишутся онѣ на правой сторонѣ первой страницы бумаги надъ самымъ заглавіемъ и на пакетѣ, гдѣ мѣсто ихъ занимаетъ иногда выраженіе:

«въ собственныя руки».

Изъ нихъ надписи «нужное», «весьма нужное» и «секретное» или «въ собственныя руки» придаютъ столь своеобразное свойство бумагѣ, что распечатаніе ея предоставлено исключительно предсѣдателю присутственнаго мѣста ([143]) или лицу, кому она адресована. Всѣ отвѣты на секретную бумагу требуютъ подобнойже помѣтки и дѣло, составившееся изъ такой переписки, обращается въ секретное, подлежащее особой тайнѣ ([144]).

В. Расположеніе обстоятельствъ дѣла.

§ 53 Расположеніе обстоятельствъ извѣстнаго дѣла есть вторая часть дѣловой бумаги. Форма ея равнымъ образомъ отчасти узаконена, отчасти установлена канцелярскимъ обычаемъ. Та и другая не допускаютъ отступленій и измѣненій и соблюдаются въ строгой наружной однообразности, хотя по свойству излагаемаго дѣла зависятъ какъ въ своемъ объемѣ, такъ и въ нѣкоторыхъ побочныхъ частяхъ расположенія отъ обстоятельствъ; но никоимъ образомъ не должны выходить изъ рамъ формы. По различію дѣловыхъ бумагъ расположеніе бываетъ пяти родовъ:

1) расположеніе сношеній, заключающееся преимущественно и собственно въ непрерывномъ изложеніи;

([142]) Общ. губ. учр. т. II, ст. 182, 680, и 681 по XVI прод.
([143]) Тамже, ст. 681 по XVI прод.
([144]) Тамже, ст. 182.

2) расположеніе прошеній, жалобъ и отзывовъ, состоящее въ раздѣльномъ изложеніи по пунктамъ;

3) расположеніе реестровъ, журналовъ, книгъ, вѣдомостей, отчетовъ, допросовъ и очныхъ ставокъ, заключающееся въ раздѣльномъ также изложеніи, но не по пунктамъ, а по графамъ и отдѣламъ:

4) расположеніе протоколовъ, вводныхъ листовъ и отказныхъ книгъ требуетъ изложенія въ непрерывной рѣчи, безъ раздѣленія на пункты и графы;

5) расположеніе записокъ, допускающее изложеніе всѣхъ трехъ родовъ, т. е. въ неразрывной связи, по отдѣламъ, по пунктамъ и по графамъ.

1. Расположеніе сношеній.

§ 54. Расположеніе сношеній, сообразно разнымъ родамъ дѣловыхъ бумагъ, состоя въ непрерывномъ изложеніи, повѣствованіи или разсужденіи, имѣетъ три части:

а) приступъ,

б) изложеніе обстоятельствъ,

в) заключеніе.

а) *Приступъ.*

§ 55. Приступъ есть вводная часть дѣловой бумаги, заключающая въ себѣ *причину* или *поводъ* оной, хотя въ сношеніяхъ высшихъ присутственныхъ мѣстъ и властей съ низшими иногда опускается первыми. Если приступъ излагаетъ причину; то расположеніе его зависитъ отъ обстоятельствъ и по тому самому въ высшей степени разнообразно; обыкновенная же тутъ форма состоитъ въ словахъ:

«По встрѣтившейся надобности»

или

«До свѣдѣнія моего дошло»

или

«Такой-то донесъ» или «увѣдомилъ меня» или «сообщилъ мнѣ»

или

«Признавая нужнымъ»

или

«Изъ такого-то дѣла мною усмотрѣно»

или

«Усматривая изъ рапорта» или «отношенія» или «дѣла» и проч.

или

«Долгомъ поставляю увѣдомить» «сообщить» «донести»

или

«Честь имѣю увѣдомить» «сообщить» «донести» «представить на благоусмотрѣніе» «повергнуть на начальственное воззрѣніе»

или

«По донесенію» «рапорту» «отношенію» «жалобѣ» «прошенію оказывается»

или

«Изъ донесенія» «рапорта» «отношенія» «жалобы» «прошенія» «отзыва оказывается» «обнаруживается» «видно» «усмотрѣно»

или

«Такой-то» «такое-то мѣсто» «вошелъ» «вошло» «въ сіе Губернское Правленіе» «ко мнѣ» «съ прошеніемъ» «жалобою» «рапортомъ» «донесеніемъ» «увѣдомленіемъ»

или

«Находя требованіе такого-то о томъ-то справедливымъ» «законнымъ» «полезнымъ» «умѣстнымъ» «своевременнымъ» «необходимымъ» «крайне необходимымъ»

или

«Соглашаясь съ представленіемъ» «сообщеніемъ» «отношеніемъ» «рапортомъ» «донесеніемъ» «увѣдомленіемъ» «такого-то о томъ-то»

или

«Въ уваженіе прошенія» «просьбы», «ходатайства» «такого-та о томъ-то»

или

«Принимая въ соображеніе»

или

«Намѣреваясь»

или

«Желая»

или

«Видя»

или

«Находя»

или

«Обращая вниманіе Вашего Высокоблагородія» «Вашего Благородія» «Уѣзднаго Суда» «на то-то»

или

«Имѣя въ виду»

или

«Я входилъ въ сношеніе по такому-то предмету съ тѣмъ-то»

или

«По ходатайству такого-то о томъ-то»

или

«Для ускоренія производста слѣдствія» «ревизіи»

или

«Въ содѣйствіе» «въ помощь» «такому-то»

и такъ далѣе.

Послѣ этого слѣдуетъ изложеніе причины, побудившей присутственнное мѣсто или власть къ извѣстному распоряженію или какой-либо мѣрѣ. Соединительная тутъ частица есть нарѣчіе *«что»*.— Еслиже въ приступѣ заключается *поводъ;* то всегда предполагается какое-либо предшествовавшее, присутственному мѣсту или власти, къ которому пишется извѣстное обстоятельство, обыкновенно прежняя переписка по тому предмету, предписаніе, рапортъ, донесеніе, отношеніе, конфиденціальная записка и т. п. Самыя употребительнѣйшія выраженія суть слѣдующія:

«Вслѣдствіе отношенія» «представленія» «рапорта» «донесенія Вашего Превосходительства» «Высокоблагородія» «такой-то Палаты» «такого-то Суда» «отъ такого-то числа, мѣ-

сяца, года, за № такимъ-то о томъ-то» или просто «*№ такой-то*», или «*№ такой-то о томъ-то*» ([165])

или

«*Въ отвѣтъ на отношеніе» «представленіе» «рапортъ» «донесеніе» «увѣдомленіе» «Вашего Высокопревосходительства» «Вашего Высокопреосвященства» «такой-то Дворянской Опеки» «такого-то Магистрата» «такой-то Ратуши» «отъ такого-то числа, мѣсяца, года, за № такимъ-то о томъ-то»*

или

«*На основаніи представленія» «отношенія» «рапорта» «Вашего Сіятельства» «Высокоблагородія» «Благородія» «такого-то Земскаго Суда» «такой-то Строительной Коммисіи» «такого-то Приказа» «отъ такого-то числа, мѣсяца, года за № такимъ то, о томъ-то»*

или

«*Согласно представленію» «донесенію»* и проч. «*Вашего Превосходительства» «Благородія» «такой-то Палаты» «такого-то Комитета» «такого-то Депутатскаго Дворянскаго Собранія» такой-то Управы Благочинія» «такой-то Полиціи» «отъ такого-то числа, мѣсяца, года за № такимъ-то о томъ-то»*

или

«*Во исполненіе предписанія Вашего Высокопревосходительства» «Сіятельства» «Свѣтлости» «такого-то Губернскаго Правленія» «такой-то Палаты» «отъ такого-то числа, мѣсяца, года, за № такимъ-то о томъ-то»*

или

«*Въ разрѣшеніе обстоятельствъ, изложенныхъ въ отношеніи» «представленіи» «рапортѣ» «донесеніи» «Вашего Превосходи-*

([165]) Въ новѣйшее время особенно вошло въ обыкновеніе пропускать число, мѣсяцъ и годъ бумаги, на которую пишется отвѣтъ, и означать только № оной. Конечно такое нововведеніе доставляетъ канцеляріи иногда возможность, скрыть предъ своимъ начальникомъ такъ называемую «залежавшуюся бумагу», т. е. такую, которая по какимъ-либо причинамъ оставалась долгое время безъ отвѣта; однако это нововведеніе какъ по этому самому уже не рекомендуетъ себя, такъ въ особенности потому, что означеніе одного № безъ числа и года производитъ сбивчивость; ибо нумера бумагъ, какъ извѣстно, начинаются съ 1 января каждаго года вновь, и слѣдовательно одинъ и тотъже № повторяется въ разныхъ годахъ. Если отвѣтная бумага составляется на бумагу истекшаго года, то очевидно, что означеніе одного № безъ числа и года не есть точное указаніе или ссылка.

тельства» «Высокоблагородія» «Благородія» «такого-то Приказа» «такой-то Палаты» «такой-то Полиціи» «отъ такого-то числа, мѣсяца, года, за № такимъ-то о томъ-то»

или

«Во уваженіе ходатайства Вашего Высокоблагородія» «Благородія» «такого-то Окружнаго Правленія» «такой-то Таможни» «изложеннаго въ отношеніи» «представленіи» «рапортѣ» «донесеніи» «отъ такого-то числа, мѣсяца, года, за № такимъ-то о томъ-то»

или

«Въ дополненіе къ предписанію» «отношенію» «рапорту моему» «такой-то Палаты» «Земскаго Суда» «отъ такого-то числа, мѣсяца, года, за № такимъ-то о томъ-то»

или

«Ссылаясь на представленіе» «отношеніе» «рапортъ мой» «такого то Сиротскаго Суда» «такой-то Ратуши» «отъ такого-то числа, мѣсяца, года за № такимъ-то о томъ-то»

или

«Ссылаясь на рапортъ» «отношеніе» и проч. *«Вашего Высокоблагородія» «Благородія» «такой-то Управы Благочинія» «отъ такого-то числа, мѣсяца, года, за № такимъ-то о томъ-то»*

и тому подобное.

Послѣ этого слѣдуетъ выраженіе:

«честь имѣю» «долгомъ поставляю» «считаю нужнымъ» «нахожу нужнымъ» «рапортовать» «донести» «увѣдомить» «сообщить»

или

«предписываю» «предлагаю» «прошу» «поручаю» «покорнѣйше прошу»

или

«осмѣливаюсь донести» «увѣдомить» «испросить разрѣшенія» «наставленія» «поясненія»

Тутъ соединительныя частицы суть: *«что» «о томъ» «что»* или выраженіе *«слѣдующее» «о слѣдующемъ»*

или

«Указомъ Его Императорскаго Величества, изъ Правительствующаго Сената послѣдовавшимъ, отъ 7 мая 1812 года,

№ 2.486, предписано сей Гражданской Палатѣ доставить объясненіе противъ частной жалобы отставнаго Поручика Семена Алексѣева N по дѣлу, о спорной землѣ между имъ и помѣщикомъ Алексѣемъ Ѳедоровымъ N. И по оному Его Императорскаго Величества указу по справкѣ оказалось, что»

или

«Въ указѣ Его Императорскаго Величества сказано» «изображено».

б) *Изложеніе обстоятельствъ.*

§ 56. Послѣ такого приступа слѣдуетъ самое изложеніе обстоятельствъ, которое естественно соображается съ дѣломъ и пишется очень часто съ новой строки. Оно не предполагаетъ никакой особенной формы, кромѣ развѣ непрерывнаго, нераздѣленнаго на пункты повѣствованія или разсужденія. Новая строка даже съ присовокупленіемъ къ ней цифры 1, 2, 3 и т. д., не составляя собственно отдѣльнаго пункта, допускается, по роду дѣла и связи обстоятельствъ, въ этой части дѣловой бумаги. Смотря по свойству дѣла, могутъ быть тутъ приводимы ссылки на законы, предписанія, отношенія и рапорты; но если для бо́льшаго разъясненія потребуется вставить подлинныя слова законовъ или сношеній, то они пишутся безъ малѣйшаго измѣненія, дополненія или сокращенія въ связной рѣчи съ указаніемъ, откуда заимствованы. Тутже говорится о разнаго рода приложеніяхъ, слѣдующихъ съ бумагою, съ приведеніемъ числа, мѣсяца, года и № прилагаемаго документа или копіи съ онаго, и указывается на прежнюю переписку по этому предмету или по другимъ ему подобнымъ дѣламъ; но все это не прерываетъ рѣчи, не отдѣляется пунктами, а излагается въ постепенномъ логическомъ порядкѣ и неразрывной связи. Въ бумагахъ этого рода, составляемыхъ въ коллегіальномъ порядкѣ, выписываются, какъ уже сказано выше, почти слово въ слово всѣ рапорты, объявленія, донесенія, предписанія, постановленія, опредѣленія и тому подобное, съ измѣненіемъ перваго лица въ третіе, наприм. вмѣсто «*я*» пишется «*онъ*» или «*такой-то*» и тому подобное. Выраженія, соединяющія приступъ бумаги съ изложеніемъ обстоятельствъ, бываютъ:

«Такъ какъ»

или

«Войдя по сему предмету въ переписку съ такимъ-то»

или

«Находя» «усматривая» «соглашаясь»

или

«Не находя препятствій» «затрудненія» «противурѣчія»

или

«Я требовалъ по сему предмету необходимыя свѣдѣнія»

или

«Я предписалъ» «предлагалъ»

или

«Я производилъ слѣдствіе» «дознаніе»

или

«Я учинилъ» «сдѣлалъ распоряженіе»

и т. д.

Въ указахъ и вообще бумагахъ коллегіальнаго производства въ сей части изложенія выписываются слово въ слово или Высочайшій указъ или существо дѣла, о которомъ было производство въ присутственномъ мѣстѣ; соединительныя выраженія:

«По указу» «въ которомъ изображено»

или

«Слушали»

или

«По справкѣ оказалось»

и тому подобное.

Въ сношеніяхъ коллегіальнаго производства прописываются, какъ сказано выше, всѣ бумаги, подавшія поводъ къ составленію послѣдней, почти слово въ слово, съ измѣненіемъ перваго лица «я» въ третіе, «онъ» и «такой-то»; а обстоятельства дѣла излагаются въ неразрывномъ теченіи рѣчи, соединяясь выраженіями по существу дѣла или по времени. Употребительнѣйшія выраженія суть:

«Въ отвѣтъ на это предписаніе» «представленіе» «отношеніе» «на сей указъ» «на сей приговоръ» и проч.

или

«Вслѣдствіе сего»

или

«При семъ»

или

«За симъ»

или

«Во исполненіе чего»

или

«На это требованіе» «предписаніе» и проч.

Напримѣръ:

«Между тѣмъ отъ отставнаго Капитана Ивана Петрова N поступило въ сіе Губернское Правленіе прошеніе, въ которомъ онъ излагаетъ, что» (далѣе слѣдуетъ прошеніе Ивана Петрова *N слово въ слово*).

или

«На это отношеніе «предписаніе» «представленіе послѣдовалъ указъ Черниговской Палаты Уголовнаго Суда, въ коемъ значится: Черниговская Палата Уголовнаго Суда слушали представленіе такого-то, о томъ, что (далѣе списывается *слово* въ *слово* это представленіе);

или

«Въ слѣдъ засимъ поступило въ сію Казенную Палату увѣдомленіе Ярославской Губернской Строительной Коммисіи о томъ, что» (также прописывается *слово* въ *слово* увѣдомленіе коммисіи);

или

«При семъ приложены слѣдующіе документы» «акты» «копіи съ документовъ» «приговора» «объявленія» «прошенія» «духовнаго завѣщанія» и проч.:

«1) *Я, нижеподписавшійся, Коллежскій Секретарь Иванъ Ивановъ сынъ N заключилъ»* и проч.

«2) Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь. 1840 года, января 10 дня, Ростовскій 2-й гильдіи купецъ, Семенъ Николаевъ сынъ N пишу сіе духовное завѣщаніе» и такъ далѣе;

или

«Вмѣстѣ съ симъ принесена частная жалоба отъ Саратов-

скаго 2 й гильдіи купца, Ивана Николаева сына N, въ коей онъ излагаетъ» (то-то, слово въ слово);

или

«Вслѣдствіе этого рѣшенія сіе Губернское Правленіе предписало Гадячскому Земскому Исправнику о томъ-то» (слово въ слово, что было предписано).

в) *Заключеніе.*

§ 57. По изложеніи всѣхъ нужныхъ обстоятельствъ дѣла, законовъ, подлинныхъ словъ сношеній, прежнихъ распоряженій слѣдуетъ заключеніе, которое, смотря по роду дѣла, можетъ состоять:

1) или въ окончательной просьбѣ о разрѣшеніи, предписаніи, содѣйствіи, наставленіи, новыхъ мѣрахъ и т. п. или

2) въ самомъ распоряженіи, предписаніи, предложеніи, логически выведенныхъ изъ второй части дѣловой бумаги, или

3) въ собственномъ мнѣніи по какому-либо вопросу или обстоятельству, или

4) въ увѣдомленіи, донесеніи и тому подобномъ.

Соединительныя выраженія тутъ бываютъ:

«Вслѣдствіе чего»

или

«На основаніи чего»

или

«Принявъ въ соображеніе таковыя обстоятельства»

или

«Усматривая изъ всего вышеизложеннаго»

или

«О чемъ долгомъ поставляю»

или

«Сообщая о семъ»

или

«Принявъ въ уваженіе изложенныя обстоятельства»

или

«Соглашаясь съ представленіемъ», «предложеніемъ» «требованіемъ»

или

«Не получая отвѣта»

или

«Сообразивъ съ законами» «съ дѣломъ» «съ прежними по сему или по такому-то предмету распоряженіями моими» «Начальства».

или

«Честь имѣю или имѣю честь»

или

«Ссылаясь на отношеніе»

или

«Согласно сему»

или

«Предполагая»

или

«Не осмѣливаясь начать дѣла» «слѣдствія» «дознанія при такихъ обстоятельствахъ»

и т. под.

Соединительныя выраженія указовъ присутственныхъ мѣстъ суть:

«Правительствующій Сенатъ приказали»

или

«Тамбовская Гражданская Палата приказали»

или

«Миргородскій Городовой Магистратъ приказали»

и такъ далѣе.

или

«Приказали» (безъ означенія, кто).

Эта часть дѣловой бумаги непремѣнно должна быть, въ письменныхъ изложеніяхъ *одноличнаго* производства, отдѣлена отъ предшествовавшаго изложенія и начинаться новою строкою. Въ ней, какъ и во второй части, въ подтвержденіе распоряженія, мнѣнія, представленія или донесенія, могутъ, смотря по обстоятельствамъ, быть приводимы или слова законовъ и прежнихъ предписаній или только ссылки и указанія на нихъ. Заключеніе пишется въ связи, не под-

раздѣляясь на пункты, хотя и дозволяется, какъ и въ изложеніи обстоятельствъ, употреблять новыя строки и отмѣчать ихъ цифрами. Тутъ равнымъ образомъ упоминается о приложеніяхъ, сопровождающихъ дѣловую бумагу, въ такойже формѣ, какъ и въ изложеніи обстоятельствъ.

2. Расположеніе прошеній, жалобъ, отзывовъ, объявленій и доносовъ.

§ 58. а) Прошенія, жалобы и отзывы, подаваемые въ присутственныя мѣста, располагаются по пунктамъ ([146]), изъ коихъ въ первомъ излагается приступъ, а въ слѣдующихъ самое дѣло, но также въ непрерывной связи, въ непрерывномъ теченіи рѣчи. Для соединенія пунктовъ употребляются выраженія:

«*А какъ*»

или

«*Но*»

или

«*Посему*» «*потому*»

или

«*Послѣ сего*» «*потомъ*» «*далѣе*»

или

«*Не смотря на все это*»

или

«*Однако*»

и проч.

Заключеніе есть просьба, которая пишется послѣ всѣхъ пунктовъ, послѣ изложенія всѣхъ обстоятельствъ дѣла, и начинается словами:

«*всеподданнѣйше прошу*» ([147]);

потомъ отступя:

«*Дабы повелѣно было*» ([148]).

([146]) Зак. граж. т. X, ст. 2258.
([147]) Также, ст. 2260.
([148]) Также.

Прошенія [illegible] особенности [illegible]

1) послѣ [illegible] числу недѣли [illegible]

«Къ [illegible]» [illegible].

2) далѣе [illegible]

«Съ [illegible]»

Тутъ означается [illegible] послѣднія [illegible] цомъ ([illegible]).

3) Наконецъ [illegible] бургѣ, въ Московской части [illegible] кого-то» съ [illegible] предъ словами [illegible] лагается послѣ словъ «[illegible]»

6) Прошенія и жалобы [illegible] стамъ, отличаются [illegible] писаться и безъ [illegible] чаѣ выраженіе:

«всеподданнѣйше прошу»

замѣняется словами:

«всепокорнѣйше прошу».

Другихъ особенностей въ расположеніи ни тѣ, ни другіе не имѣютъ.

([illegible]) Также.
([illegible]) Также.

3. Расположеніе реестровъ, журналовъ, книгъ, вѣдомостей, отчетовъ, росписей, сказокъ при межеваніяхъ, допросовъ и очныхъ ставокъ.

§ 59. Разнообразіе сихъ родовъ дѣловыхъ бумагъ между собою и каждаго изъ нихъ въ различныхъ присутственныхъ мѣстахъ порознь дозволяютъ сказать только о самыхъ общихъ правилахъ, отнеся частное и подробное изложеніе въ слѣдующую часть этого сочиненія; но прежде, чѣмъ мы приступимъ къ объясненію и этихъ общихъ началъ, должны тутъ замѣтить, что они основаны отчасти на законѣ, отчасти на канцелярскомъ обычаѣ каждаго присутственнаго мѣста. Примѣры первыхъ, на законѣ основанныхъ, формъ мы находимъ въ I томѣ свода законовъ, учрежденій государственныхъ, а именно въ учрежденіи государственнаго совѣта, комитета министровъ, правительствующаго сената и министерствъ, и во II томѣ свода законовъ, учрежденій губернскихъ и уѣздныхъ, а именно въ учрежденіи казенной палаты и земскаго суда, въ новомъ учрежденіи губернскаго правленія, помѣщенномъ въ XVI продолженіи свода законовъ. Примѣры вторыхъ, на канцелярскомъ обычаѣ основанныхъ, формъ, мы должны искать въ каждомъ присутственномъ мѣстѣ порознь, гдѣ по увѣренію многихъ практическихъ законовѣдцевъ встрѣчается иногда особенное расположеніе; почему, предлагая здѣсь общія правила, рекомендуемъ молодымъ законовѣдцамъ, на которыхъ возложено будетъ начальствомъ веденіе сихъ дѣловыхъ бумагъ, изучать формы, установившіяся обычаемъ въ мѣстахъ ихъ служенія, на основаніи общихъ данныхъ, во-первыхъ потому, что дѣловые люди сами несогласны объ употребленіи нѣкоторыхъ формъ одной и тойже бумаги, при различномъ дѣлопроизводствѣ, какъ наприм. судебномъ, административномъ и т. п.; во вторыхъ еще и потому, что нѣкоторые изъ сихъ практическихъ законовѣдцевъ утверждаютъ, что законъ даетъ только общія правила, допуская отступленія по свойству вѣдомства присутственнаго мѣста и по свойству дѣлъ одного рода, что невездѣ сохранилось однообразіе этихъ формъ, подобное тому, какое мы видѣли въ сношеніяхъ, прошеніяхъ, жалобахъ, отзывахъ, и другихъ подобныхъ бумагахъ, о которыхъ изложено выше. Допуская возможность

таких отступленій, мы однакожъ рекомендуемъ съ точностію соблюдать здѣсь предлагаемыя, на законѣ и сличеніи разныхъ родовъ дѣловыхъ бумахъ основанныя, общія правила, которыхъ польза очевидна, облегчая письмоводство и самое веденіе дѣлъ.

§ 60. Эти общія правила относятся во-первыхъ къ самому разграфленію, во-вторыхъ къ размѣщенію дѣловой бумаги по графамъ, а въ допросахъ и очныхъ ставкахъ къ размѣщенію по графамъ и пунктамъ:

1) Разграфленіе дѣловыхъ бумагъ, представляя большее разнообразіе каждаго рода бумагъ, требуетъ однакожъ, чтобы число графъ всегда было одно и тоже, на основаніи закона и канцелярскаго обычая. Почему никакое отступленіе въ этомъ отношеніи не можетъ быть допущено нигдѣ и никогда. Каждая лишняя или произвольно составителемъ дѣловой бумаги опущенная графа лишаетъ ее оффиціальнаго и законнаго характера.

2) Размѣщеніе дѣловой бумаги по графамъ должно строго соотвѣтствовать надписямъ, полагаемымъ надъ ними, съ такою точностію, что ничто не можетъ быть въ графѣ ни пропущено, ни прибавлено. Отступленія отъ этого правила влекутъ за собою тѣже послѣдствія, какъ и несоблюденіе правилъ при разграфленіи.

Подробное приложеніе этихъ правилъ отнесено ко второй части этого сочиненія.

§ 61. Допросъ имѣетъ двоякую форму въ этой части (въ расположеніи), именно:

1) Допросъ разграфляется на рубрику вопросовъ и рубрику отвѣтовъ, раздѣляется на пункты по числу тѣхъ и другихъ и записывается въ особенную тетрадь, особо для того приготовленную и прошнурованную. Въ рубрикѣ вопросовъ помѣщается все то, что необходимо знать допрашивающему; въ рубрикѣ отвѣтовъ все, что допрашиваемый скажетъ на предложенный ему вопросъ. Отвѣтъ пишется всегда противу вопроса. Такимъ образомъ:

Гдѣ вы (или ты) были въ 6 часу вечера, 21 августа сего года, когда въ домѣ вашемъ произошелъ пожаръ?	*Въ это время я былъ у здѣшняго Городничаго, гдѣ и получилъ извѣстіе о несчастіи, постигшемъ домъ мой.*

2) Допросъ пишется безъ вопросовъ и отвѣтовъ, нераздѣляясь на графы и пункты, причемъ употребляется обыкновенно первое лице, «*я*» «*мы*» и записываются, по возможности, подлинныя слова допрашиваемаго. Такимъ образомъ:

«1) или 2) или 3) (сообразно числу допрашиваемыхъ по одному и томуже дѣлу) *я, государственный крестьянинъ, Московской губерніи, Подольскаго уѣзда, села Троицкаго. Зовутъ меня Семеномъ Николаевымъ сыномъ N, православнаго исповѣданія, на исповѣди и у св. причастія бываю ежегодно, 40 лѣтъ отъ роду, женатъ, лѣтомъ занимаюсь хлѣбопашествомъ, а зимой извозомъ. Въ прошломъ 1848 году, на всеѣдной недѣлѣ, что передъ масляною, я ѣздилъ въ Москву, съ братомъ своимъ, государственнымъ крестьяниномъ, тогоже села, Павломъ Николаевымъ сыномъ N, для покупки*» и т. далѣе.

Примѣч. Допросъ, въ отношеніи способа производства его, бываетъ: *словесный* и *письменный*. Словесный принимаетъ почти всегда послѣднюю форму, а письменный, большею частію, первую.

§ 62. Очная ставка не имѣетъ формы, установленной закономъ, а основана на обычаѣ. Она располагается по отдѣламъ, смотря по числу лицъ, призванныхъ къ очной ставкѣ, и предметовъ, о которыхъ даны противурѣчащіе отвѣты. Обыкновенная ея форма есть слѣдующая:

«1) *Ревельскій мѣщанинъ Іоганнъ Карлъ Александровъ сынъ N уличалъ на сей очной ставкѣ съ твердостію Ревельскаго мѣщанина Янкиля Юганна Петрова сына N N въ томъ, что онъ N сказалъ N N въ Ревельской корчмѣ, подъ вывѣскою «Большая Чарка», въ субботу подъ воскресенье, въ первомъ часу ночи, 17 декабря 1848 года: «пойдемъ и возмемъ вина назавтра изъ Розбаховской корчмы.»*

«2) *Ревельскій мѣщанинъ, Янкиль Юганъ Петровъ сынъ N N не сознался на улику N и остался при прежнемъ своемъ показаніи.*»

такъ далѣе.

4. Расположенія записокъ.

§ 63. Мы видѣли выше, что коллегіальное и одноличное производства имѣютъ свои особенныя записки и что къ первымъ принадлежатъ: 1) докладная (пространная записка), 2) дополнительныя записка, 3) краткое изложеніе; а ко вторымъ: 4) записки и представленія, вносимыя министрами и главноуправляющими въ государственный совѣтъ и комитетъ министровъ, 5) докладныя записки, составляемыя въ канцеляріяхъ начальствующихъ особъ, 6) конфиденціальныя, 7) служебныя записки и 8) справки. Для расположенія записокъ сихъ существуетъ 6 формъ: 1) одна для докладныхъ и дополнительныхъ коллегіальнаго производства; 2) другая для краткаго изложенія; 3) третія для записокъ и представленій, вносимыхъ министрами и главноуправляющими въ государственный совѣтъ и комитетъ министровъ; 4) четвертая для докладныхъ записокъ, составляемыхъ въ канцеляріяхъ начальствующихъ особъ; 5) пятая для конфиденціальныхъ и служебныхъ записокъ; 6) шестая для справокъ. Формы эти установлены отчасти закономъ, отчастиже канцелярскимъ обычаемъ. Разсмотримъ ихъ.

а) *Расположеніе записокъ коллегіальнаго производства или докладной пространной и дополнительной.*

§ 64. Записки эти въ расположеніи своемъ имѣютъ слѣдующія части:

1) изложеніе дѣла,
2) справку,
3) приведеніе законовъ,
4) просмотръ тяжущихся сторонъ и
5) резолюцію.

§ 65. ***Изложеніе дѣла*** есть первая часть сихъ записокъ; она содержитъ все существо и весь ходъ дѣла отъ начала до конца; въ ней списываются одна бумага за другою, слово въ слово, съ измѣненіемъ перваго лица, «я» въ третіе «онъ» «такой-то,» съ указаніемъ, когда бумага вступила или подписана присутственнымъ мѣстомъ, съ означеніемъ на полѣ противъ каждой бумаги родъ ея, наприм.

прошеніе такого-то, предписаніе такого-то присутственнаго мѣста, и листовъ дѣла, гдѣ списываемая бумага помѣщена. Еслиже записка составляется не въ судебныхъ мѣстахъ, и въ особенности не въ правительствующемъ сенатѣ; то въ ней означается: 1) по какому прошенію или представленію или сообщенію дѣло началось; 2) если дѣло тяжебное, то какіе были отвѣты и возраженія тяжущихся сторонъ; 3) какіе представлены ими акты или крѣпости и доказательства противу нихъ; еслиже дѣло было уже разсматриваемо въ низшемъ мѣстѣ; то 4) рѣшеніе сего послѣдняго ([151]). Въ изложеніи дѣла въ запискѣ сего послѣдняго рода должна быть соблюдаема ясность, безъ всякихъ излишнихъ повтореній, сохраняя прямое существо всѣхъ обстоятельствъ дѣла, которыя къ развязкѣ его необходимо нужны, и наблюдая, чтобы никакого важнаго обстоятельства не было пропущено ([152]).

При этомъ соблюдаются сверхъ того еще слѣдующія правила въ особенности: 1) чтобы означено было время, когда дѣло началось, когда оно рѣшено, и всѣ переходы его, т. е. чтобы выставлены были годы, мѣсяцы и числа вступленія, рѣшенія и исполненія по каждой бумагѣ; 2) чтобы на полѣ противъ каждой статьи означенъ былъ родъ каждой бумаги, какъ-то просьба такого-то такому-то мѣсту или лицу и такъ далѣе, а равно страницы, на которыхъ она въ дѣлѣ находится; 3) чтобы выписаны были рѣшенія низшаго и средняго (если дѣло поступило уже въ сенатъ) суда подлинными словами; а если дѣло уже было разсматриваемы и въ сенатѣ, то какое послѣдовало рѣшеніе; 4) чтобы записка была составлена вообще такъ, дабы не убавляя и не прибавляя къ ней ничего, можно было составить приговоръ, пополнивъ только приказаніемъ присутствія ([153]); 5) чтобы были приводимы подлинныя слова просителя, которыми онъ доказываетъ неправильность исполненія и возраженія того мѣста и лица, на кои приносится жалоба; 6) чтобы излагались тѣ дѣйствія, которыя проситель признаетъ для себя притѣснительными, и возраженія и объясненія того мѣста или лица, на которое приносится жалоба ([154]).

([151]) Общ. губ. учр., т. II, ст. 121, 122. съ доп. XVI прод.
([152]) Также, ст. 123.
([153]) Зак. гражд., т. X, ст. 2569 съ доп. I и III прод.
([154]) Учр. прав сен., т. I, ст. 103.

§ 66. ***Справка***, составляя вторую часть сихъ записокъ, содержитъ всѣ свѣдѣнія, акты, доказательства и тому подобное, по дѣлу, о коемъ составляется записка, собранные въ томъже мѣстѣ или истребованные отъ другихъ и служащіе къ дополненію или объясненію дѣла ([155]).

§ 67. ***Приведеніе законовъ***, третья часть сихъ записокъ, бываетъ двухъ родовъ: а) простое указаніе на законы, — здѣсь приводятся, или дѣлаются указанія и ссылки на статьи свода законовъ; б) указанія на числа изданія законовъ съ означеніемъ общаго содержанія или заглавія ихъ, если прилагаются или приводятся законы, еще невошедшія въ сводъ ([156]).

§ 68. ***Просмотръ тяжущихся сторонъ***, допускаемый какъ въ гражданскихъ, такъ и уголовныхъ дѣлахъ, есть помѣта о прочтеніи записки и о представленіи рукоприкладства тяжущимися сторонами или ихъ повѣренными ([157]). Въ рукоприкладствѣ тяжущіеся могутъ прописывать, какой документъ или какое мѣсто дѣла просятъ они взять въ особенное замѣчаніе, означая листы, на которыхъ они въ дѣлѣ находятся; они могутъ также указывать на недостающіе, по ихъ мнѣнію, законы, но всякое дальнѣйшее распространеніе возбраняется ([158]).

§ 69. ***Резолюція***, допускаемая въ запискахъ правительственныхъ и другихъ (кромѣ судебныхъ и полицейскихъ) мѣстъ, есть рѣшеніе по дѣлу, о которомъ составлена записка.

б) *Расположеніе краткаго изложенія.*

§ 70. Краткое изложеніе, составляемое въ правительствующемъ сенатѣ, есть извлеченіе изъ дѣла или изъ бумагъ, въ немъ находя-

---

([155]) Общ. губ. учр., т. II, ст. 124.
([156]) Учр. прав. сен., т. I, ст. 102 прим.
([157]) Общ. губ. учр., т. II, ст. 127.
([158]) Зак. гражд., т. X., ст. 2575, зак. угол. т, XV, 1244 по XV ч. 1 съ доп. X.

щихся, самаго существа дѣла и главнѣйшихъ его обстоятельствъ и хотя допускаетъ расположеніе по способу юридическаго изложенія (т. е., означая, что такой-то подалъ туда-то прошеніе о томъ-то, представилъ такіе-то документы, такое-то присутственное мѣсто сдѣлало такое-то постановленіе), подобно запискамъ коллегіальнаго производства; но уже не есть выписка этихъ бумагъ слово въ слово, а лишь краткое извлеченіе ихъ содержанія. Записки сего рода пишутся преимущественно по способу юридическаго изложенія; однако и повѣствовательное изложеніе или историческій разсказъ даннаго событія съ самаго начала онаго не можетъ быть здѣсь отвергнутъ, въ особенности, если краткое изложеніе составляется по дѣламъ административнымъ или судебно-административнымъ. Зато систематическое изложеніе вовсе не употребляется. Въ заключеніи краткаго изложенія полагается указаніе на приличные законы, какъ въ запискахъ коллегіальнаго производства, т. е. безъ выписки словъ закона, а лишь съ означеніемъ нумера статьи, тома свода законовъ и поименованіемъ устава. Такимъ образомъ:

«Свода Законовъ т. X зак. гражд.
125 статья
184
2563
2789 по VII продолж.
т. XII уст. гор. сел. хоз.
88 ст.
118 ст.
п. 6.
8.
10.
235 ст.
и такъ далѣе.

в) *Расположеніе записокъ и представленій, вносимыхъ министрами и главноуправляющими въ государственный совѣтъ и комитетъ министровъ.*

§ 71. Форма расположенія этихъ записокъ и представленій установлена закономъ въ главныхъ лишь чертахъ; дальнѣйшее развитіе

этой формы принадлежитъ канцелярскому обычаю. Способъ изложенія ихъ есть повѣствовательный и систематическій; но никогда не юридическій. Части ихъ:

1) изложеніе обстоятельствъ дѣла,
2) приведеніе законовъ,
3) справка,
4) соображенія и заключеніе.

§ 72. Изложеніе обстоятельствъ дѣла, приведеніе законовъ и справка слѣдуютъ формѣ краткаго изложенія, съ тою только разницею, что не допускаютъ юридическаго изложенія и требуютъ иногда при внесеніи дѣла въ комитетъ министровъ выписки подлинныхъ словъ закона, подобно, какъ это дѣлается въ протоколахъ или рѣшительныхъ опредѣленіяхъ присутственныхъ мѣстъ, съ пропущеніемъ однакоже словъ «А законами повелѣно». Другихъ особенностей записки и представленія, вносимыя министрами и главноуправляющими въ государственный совѣтъ и комитетъ министровъ, не имѣютъ въ этихъ своихъ частяхъ.

§ 73. Зато расположеніе соображеній и заключенія въ этихъ запискахъ и представленіяхъ принимаетъ форму заключенія сношеній одноличнаго производства, употребляя тѣже соединительныя выраженія, какъ наприм.

«Принимая во вниманіе» «въ соображеніе»

или

«Усматривая изъ вышеозначенныхъ обстоятельствъ»

или

«Какъ изъ вышеизложенныхъ обстоятельствъ видно» «оказывается» «обнаруживается»

или

«Принявъ въ уваженіе то-то и то-то»

допуская, въ подтвержденіе мнѣнія, указаніе на приличные законы и выводы изъ обстоятельствъ дѣла и законовъ, и оканчиваясь мнѣніемъ, что необходимо и правильно сдѣлать въ разсматриваемомъ случаѣ.

г) *Расположеніе докладныхъ записокъ, составляемыхъ въ канцеляріяхъ начальствующихъ особъ.*

§ 74. Записки эти введены исключительно канцелярскимъ обычаемъ и, принадлежа къ бумагамъ одноличнаго производства, допускаютъ, подобно запискамъ и представленіямъ министровъ и главноуправляющихъ въ государственный совѣтъ и комитетъ министровъ, способъ повѣствовательнаго и систематическаго изложенія, но никогда не юридическаго; отличаются же отъ этихъ записокъ и представленій тѣмъ, что начинаются приступомъ, дозволяютъ выписки подлинныхъ словъ закона и не имѣютъ иногда заключенія. Части ихъ:

1) приступъ,
2) изложеніе дѣла,
3) справка,
4) законы,
5) заключеніе.

§ 75. Какъ изложеніе дѣла, справка, выписка законовъ и самое заключеніе не представляютъ никакихъ отступленій отъ записокъ и представленій министровъ и главноуправляющихъ въ государственный совѣтъ и комитетъ министровъ; то намъ остается здѣсь сказать о приступѣ и о тѣхъ запискахъ, кои не имѣютъ заключенія. Приступъ есть означеніе бумаги, подавшей поводъ къ составленію докладной записки и начинается такъ:

> «*Такое-то присутственное мѣсто или лице донесло отъ такого-то числа, мѣсяца, года, № о томъ-то. Обстоятельства сего дѣла слѣдующія:*»

или

> «*Такой-то обратился къ Вашему Сіятельству*» «*Вашему Высокопревосходительству*» «*Вашему Превосходительству съ прошеніемъ*» «*съ жалобою*», «*въ которомъ*» «*въ которой излагаетъ то-то*». *По этой бумагѣ сдѣлано то-то*» наприм. «*требованы свѣдѣнія отъ мѣстнаго Начальства*», «*изъ доставленныхъ нынѣ свѣдѣній видно*» *или* «*требованы свѣдѣнія и заключеніе*

отъ мѣстнаго Начальства или отъ такого-то, которое» «который нынѣ доноситъ то-то».

и такъ далѣе.

Вообще эта часть записки допускаетъ разнообразіе, сообразно съ обстоятельствами дѣла и съ ходомъ самой переписки, и зависитъ отъ усмотрѣнія производителя, коего обязанность при составленіи этой записки есть: быть краткимъ и точнымъ.

§ 76. Всѣ записки этого рода требуютъ, собственно говоря, заключенія, и только тѣ изъ нихъ не допускаютъ его, въ которыхъ, по важности обстоятельствъ, канцелярія не считаетъ себя въ правѣ обсуживать сама разсматриваемый вопросъ, а изложивъ всѣ обстоятельства дѣла, ожидаетъ приказанія своего начальника. Приказаніе это дается при самомъ докладѣ записки и отмѣчается дѣлопроизводителемъ или завѣдывающимъ канцеляріею на рантѣ первой страницы оной.

д) Расположеніе конфиденціальныхъ и служебныхъ записокъ.

§ 77. Конфиденціальныя и служебныя записки, составляя исключительно произведенія канцелярскаго обычая и принадлежа къ одноличному производству, имѣютъ то особенное отличіе, что пишутся всегда въ третьемъ лицѣ, даже въ томъ случаѣ, еслибы составитель записки обращался самъ лично съ просьбою къ начальствующей особѣ. Онѣ не нуждаются ни въ приступѣ, ни въ заключеніи, хотя не отвергаютъ ни того, ни другаго, и суть, собственно говоря, ничто иное, какъ изложеніе одного извѣстнаго обстоятельства. Далѣе, онѣ не требуютъ выписки подлинныхъ словъ закона, допуская лишь указанія на нихъ. Обращеніе къ лицу, коему подается или посылается записка, со словами «Ваше Высокопревосходительство» «Вашему Сіятельству» дозволяется также, хотя можетъ быть замѣнено чиномъ или званіемъ, или именемъ и отчествомъ особы, къ коей составитель записки обращается. Такимъ образомъ:

«Чиновникъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Коллежскій Совѣтникъ NN покорнѣйше проситъ» «всепокорнѣйше проситъ» «имѣетъ честь покорнѣйше просить» «Ваше Превосходительство» «Его Превосходительство Г. Директора Департамента Общихъ Дѣлъ» «Его Превосходительство (имя и отчество, безъ фамиліи)».

или

«Мѣщанинъ города N такой-то, проживая тамъ-то безъ узаконеннаго вида, производитъ торговлю безъ взятія установленнаго торговаго свидѣтельства».

или

«Данковскій Земскій Исправникъ имѣетъ честь донести», о томъ-то «увѣдомить Его Сіятельство Графа (имя, отчество, безъ фамиліи)».

или

«Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, свидѣтельствуя совершенное почтеніе Графу (имя и отчество, безъ фамиліи), *имѣетъ честь препроводить при семъ поступившее изъ Правительствующаго Сената на общее заключеніе дѣло о томъ-то, и покорнѣйше проситъ, съ возвращеніемъ онаго, почтить увѣдомленіемъ» «отзывомъ о мнѣніи» «заключеніи».*

или

«Такой-то Гражданскій Губернаторъ, свидѣтельствуя совершенное почтеніе Семену Ивановичу, покорнѣйше проситъ пожаловать такого-то числа, мѣсяца, въ 10 часовъ утра для совѣщанія по дѣламъ службы»

и тому подобное.

Тутъ остается еще присовокупить, что конфиденціальныя записки, годныя для всѣхъ возможныхъ увѣдомленій, болѣе или менѣе важныхъ, не налагаютъ на составителя той отвѣтственности, которая падаетъ на него при формальныхъ извѣщеніяхъ и такимъ образомъ открываютъ путь и сомнительные случаи возводить на усмотрѣніе начальства. Для этихъ именно увѣдомленій употребляются, преимущественно и почти исключительно, конфиденціальныя записки; тогда какъ служебныя записки для увѣдомленій неважныхъ и для сокращенія оффиціальной переписки.

e) *Расположеніе справки.*

§ 78. Справка есть ничто иное, какъ самая краткая докладная записка безъ приступа и заключенія, содержащая разъясненіе какого либо отдѣльнаго обстоятельства или даже и цѣлаго дѣла. Она имѣетъ только изложеніе обстоятельствъ и допускаетъ выписки подлинныхъ словъ закона, а иногда состоитъ лишь въ одной выпискѣ законовъ или какихъ-либо свѣдѣній, заимствованныхъ изъ разныхъ дѣлъ, и служитъ вспомогательною бумагою при докладѣ. Ее употребляютъ при докладѣ вновь вступившей бумаги или приготовленной къ подписанію единственно для большаго разъясненія оной. Форма ея до чрезвычайности разнообразна и слѣдуетъ обыкновенно въ каждомъ присутственномъ мѣстѣ и въ каждой канцеляріи особому способу составленія, принятому тамъ. Справку эту не должно однакоже смѣшивать съ тѣми такъ называемыми справками, которыя выдаются частнымъ лицамъ по ихъ просьбамъ, о положеніи ихъ дѣлъ; потому что въ сей послѣдней пишется лишь, что сдѣлано съ послѣдне поступившею бумагою, т. е. разрѣшена ли она, отправлена ли куда, разсматривается ли еще, безъ разъясненія рѣшенія и другихъ обстоятельствъ переписки, составляющихъ канцелярскую тайну; между тѣмъ какъ справка, употребляемая при докладѣ, даетъ полное понятіе о существѣ всѣхъ сдѣланныхъ распоряженій. Форма ея будетъ помѣщена во 2 части нашего сочиненія.

5. Расположеніе протоколовъ, вводныхъ листовъ и отказныхъ книгъ.

а) *Расположеніе протоколовъ.*

§ 79. По выслушаніи присутствіемъ докладной записки и по разрѣшеніи самого дѣла, составляется протоколъ или опредѣленіе, постановленіе, рѣшеніе, мнѣніе или приговоръ ([169]). Протоколъ этотъ

([169]) По силѣ 162 ст. общ. губ. учр. т. II протоколъ именуется приговоромъ и рѣшительнымъ опредѣленіемъ, а на практикѣ оный замѣняется названіями: постановленіе или рѣшеніе. Вообще ни по закону, ни на практикѣ не полагается никакого различія между этими терминами.

есть таже докладная записка, которая, какъ сказано въ § 19 Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта о сокращеніи переписки, обращается въ протоколъ, за исключеніемъ заглавія; всѣ части записки, и въ тойже формѣ, остаются въ протоколѣ, какъ то реестръ бумагамъ, изъ которыхъ она составлена, изложеніе обстоятельствъ дѣла, справка, законы и самое рукоприкладство. Поэтому здѣсь остается лишь сказать о приступѣ и заключеніи.

§ 80. Приступъ состоитъ изъ слѣдующихъ выраженій:

«1853 года 28 ноября. По указу Его Императорскаго Величества Черниговская Палата Гражданскаго Суда слушали записку изъ дѣла о правахъ, предъявленныхъ такимъ-то на наслѣдство въ имуществѣ такого-то».

или

«1853 г. 28 ноября. По указу Его Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ, . . . или Уголовная Палата, . . . или Губернское Правленіе, . . . или Уѣздный Судъ, . . . слушали записку изъ дѣла, о несостоятельномъ должникѣ N N, о неуспѣшной продажѣ дома N N, состоящаго въ г. Гадячѣ, Полтавской губерніи, о похищеніи такимъ-то у такого-то такихъ-то вещей» и проч.

или

«По указу Его Императорскаго Величества Губернское Правленіе слушали прошеніе N N о томъ-то»

или

«По указу Его Императорскаго Величества Уѣздный Судъ слушали указъ Губернскаго Правленія, 12 мая 1850 года, за № 4849, о томъ-то» и т. д.

§ 81. За приступомъ слѣдуютъ всѣ остальныя части записки и въ тойже формѣ, безъ всякаго измѣненія. — Въ приведеніи законовъ замѣчается лишь та разница, что законы, на коихъ основывается самое существо рѣшенія, выписываются отъ слова до слова, а на прочіе дѣлаются только ссылки. Въ первомъ случаѣ, употребляются выраженія:

«А законами повелѣно: свода зак. изд. 1842 г., т. X, зак. гражд. ст. 461: Подлинныя слова закона; *т. XII уст. гор. и сел. хоз. ст. 87. . . .»*

или

«А законами повелѣно: свода зак. изд. 1842 г. т. X. зак. гражд. по XI продолж. ст. 875»

и такъ далѣе.

Во второмъ случаѣ ссылки на уставы и отдѣлы томовъ свода законовъ пишутся всегда сокращенно, на основаніи свода зак. т. I учреж. правит. сенат., прилож. къ 102-й статьѣ, какъ показываетъ прилагаемая при семъ и помѣщенная въ учрежденіяхъ правительствующаго сената таблица.

Сокращенія.	Значеніе сокращеній.
Сводъ 1842.	Сводъ законовъ имперіи, изданія 1842 года.
Т. I, Т. II, и такъ далѣе, употребляя цифры или римскія или арабскія.	Томъ первый, и томъ вторый и такъ далѣе.
Зак. Гражд.	Законы гражданскіе.
Зак. Меж.	Законы межевые.
Зак. Осн.	Основные законы (основные государственные законы).
Зак. Сост.	Законы о состояніяхъ.
Зак. Угол.	Законы уголовные.
Общ. Учр. Губ.	Общее учрежденіе губернское.
Уст. Акциз. Таб.	Уставъ объ акцизѣ съ табаку.
Уст. Врач.	Уставъ врачебный (учрежденія и уставы врачебные по гражданской части).
Уст. Горн.	Уставъ горный (учрежденія и уставы горнаго управленія).
Уст. Гор. и Сел. Хоз.	Уставъ о городскомъ и сельскомъ хозяйствѣ вообще.
Уст. Зем. Пов.	Уставы о земскихъ повинностяхъ.
Уст. Казач. Сел.	Уставъ о казачьихъ селеніяхъ (постановленія о благоустройствѣ въ казачьихъ селеніяхъ).

Сокращенія.	Значеніе сокращеній.
Уст. Казен. Сел.	Уставъ о казенныхъ селеніяхъ (постановленія о благоустройствѣ въ казенныхъ селеніяхъ).
Уст. Колон.	Уставъ о колоніяхъ (постановленія о благоустройствѣ колоній иностранцевъ въ имперіи).
Уст. Кред.	Уставъ кредитный (учрежденія и уставы кредитныхъ установленій).
Уст. Лѣсн.	Уставъ лѣсной.
Уст. Мон.	Уставъ монетный.
Уст. Оброч.	Уставъ оброчный (уставъ о казенныхъ оброчныхъ статьяхъ).
Уст. Общ. Призр.	Уставъ о общественномъ призрѣніи (учрежденія и уставы о общественномъ призрѣніи).
Уст. Пасп.	Уставъ паспортный (уставы о паспортахъ и бѣглыхъ).
Уст. Пенс.	Уставъ о пенсіяхъ (уставы о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ).
Уст. Пит.	Уставъ питейный (уставъ о питейномъ сборѣ и акцизѣ).
Уст. Под.	Уставъ о податяхъ.
Уст. Пошлин.	Уставъ о пошлинахъ.
Уст. Пожарн.	Уставъ пожарный.
Уст. Пут. Сообщ.	Уставъ путей сообщенія (учрежденія и уставы путей сообщенія).
Уст. Пред. и Пресѣч. Прест.	Уставъ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій.
Уст. Прод.	Уставъ о народномъ продовольствіи (уставъ о обезпеченіи народнаго продовольствія).
Уст. Промышл.	Уставъ о промышленности фабричной, заводской и ремесленной.
Уст. Рекр.	Уставы рекрутскіе.
Уст. Служб. Выбор.	Уставъ о службѣ по выборамъ.
Уст. Служб. Прав.	Уставъ о службѣ по опредѣленію отъ правительства.

Сокращенія.	Значеніе сокращеній.
Уст. Сод. подъ Стр.	Уставъ о содержащихся подъ стражею и о ссыльныхъ.
Уст. Сол.	Уставъ о соли.
Уст. Строит.	Уставы строительные.
Уст. Тамож.	Уставъ таможенный (учрежденія и уставы таможеннаго управленія).
Уст. Торг.	Уставы торговые (учрежденія и уставы о торговлѣ).
Уст. Хоз. Упр. Каз. Нас. Им.	Уставъ о хозяйственномъ управленіи казенныхъ населенныхъ имѣній.
Учр. Бессараб.	Учрежденіе бессарабское (учрежденіе для управленія бессарабской области).
Учр. Госуд. Сов.	Учрежденіе государственнаго совѣта (учрежденіе государственнаго совѣта и государственной канцеляріи).
Учр. Градонач.	Учрежденіе градоначальствъ (учрежденіе для управленія градоначальствъ.)
Учр. Закавказ.	Учрежденіе закавказское (учрежденіе для управленія закавказскаго края).
Учр. Инород.	Учрежденіе инородческое (учрежденіе для управленія инородцевъ).
Учр. Кавказ.	Учрежденіе кавказское (учрежденіе для управленія кавказской области).
Учр. Казак.	Учрежденіе для управленія казаковъ.
Учр. Ком. Мин.	Учрежденіе комитета министровъ.
Учр. Ком. Прош	Учрежденіе коммиссіи прошеній.
Учр. Мин.	Учрежденіе министерствъ.
Учр. Орд.	Учрежденіе орденовъ и другихъ знаковъ отличія.
Учр. Сенат.	Учрежденіе сената (учрежденія правительствующаго сената и принадлежащихъ къ нему установленій).
Учр. Сибир.	Учрежденіе сибирское (учрежденіе для управленія сибирскихъ губерній и областей).
Прил.	Приложеніе.

Сокращенія.	Значеніе сокращеній.
Примѣч.	Примѣчаніе.
Прод.	Продолженіе свода.
П.	Пунктъ.
Ст.	Статья.

§ 82. По выпискѣ законовъ, въ протоколѣ слѣдуетъ заключеніе, которое есть самое рѣшеніе дѣла и начинается словомъ:

«Приказали:»

Потомъ кратко излагаются снова обстоятельства дѣла, на основаніи которыхъ составляется рѣшеніе, съ присовокупленіемъ соображеній присутственнаго мѣста и разъясненія законовъ. Послѣ этого прописывается самое рѣшеніе, логически выведенное изъ обстоятельствъ дѣла и законовъ. Тутъ выраженія:

> *Черниговская Гражданская Палата, принявъ въ соображеніе то-то, опредѣляетъ на основаніи свода зак. т. X. Зак. Граж. ст. 2897, то-то.»*

Иногда впрочемъ это второе краткое изложеніе обстоятельствъ опускается и въ такомъ случаѣ прописываются соображенія присутственнаго мѣста съ указаніемъ на законы или разъясненіемъ ихъ.

б) *Расположеніе вводнаго листа.*

§ 83. Вводный листъ и самый вводъ во владѣніе недвижимымъ имуществомъ установленъ обычаемъ, и лишь впослѣдствіи подтвержденъ закономъ. Вводный листъ имѣетъ слѣдующія части:

1) приступъ,

2) описаніе имущества, о коемъ идетъ дѣло,

3) изложеніе обстоятельствъ, сопровождавшихъ вводъ во владѣніе имуществомъ.

§ 84. ***Приступъ*** заключаетъ ссылку на указъ присутственнаго мѣста, сдѣлавшаго распоряженіе о вводѣ во владѣніе, и изложеніе самаго существа дѣла.

> *«1846 года іюля 12 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Временнымъ Отдѣленіемъ Роменскаго Земскаго Суда составленъ сей вводный листъ на основаніи указа Роменскаго Земскаго Суда, 3 апрѣля 1848 года, № 165, коимъ предписано, ввести во владѣніе такого-то такимъ-то недвижимымъ имуществомъ.»*

Далѣе слѣдуетъ *описаніе* самаго имущества, съ показаніемъ его положенія, границъ, количества десятинъ земли пахатной, удобной, неудобной, лѣса и прочихъ угодій, зданій, числа крестьянъ и такъ далѣе.

§ 85. ***Изложеніе обстоятельствъ*** дѣла, сопровождавшихъ вводъ во владѣніе, состоитъ въ объясненіи, что по прибытіи временнаго отдѣленія земскаго суда въ такое-то помѣстье были собраны посторонніе люди и крестьяне, принадлежащіе къ имѣнію, что имъ читано предписаніе или указъ такого-то присутственнаго мѣста о вводѣ во владѣніе новаго пріобрѣтателя, что спора при этомъ случаѣ ни отъ кого не было предъявлено, что поэтому приказано крестьянамъ имѣнія быть послушными новому помѣщику или что такимъ-то былъ предъявленъ такой-то споръ.

в) *Расположеніе отказной книги.*

§ 86. Отказъ имущества, подобно вводу во владѣніе, основанъ на обычаѣ и только впослѣдствіи установленъ закономъ; почему и форма отказной книги установилась обычаемъ. Части ея:

1) приступъ,

2) опись имущества,

3) сказка стороннихъ людей,

4) обстоятельства, сопровождавшія сказку, и самый отказъ имущества.

§ 87. ***Приступъ*** отказной книги, точно также, какъ и вводнаго листа, есть изложеніе повода, по коему она составляется, т. е. означеніе указа объ отказѣ имущества. ***Опись*** имущества также слѣдуетъ описанію имущества вводнаго листа.

§ 88. ***Сказка*** стороннихъ людей есть показаніе ихъ о томъ, что отказываемое имущество, переходившее въ прежнее время отъ *такихъ-то* владѣльцевъ къ *такимъ-то, въ такомъ-то* количествѣ, и наконецъ доставшееся *по такому-то* акту новому пріобрѣтателю, не есть ни выморочное, ни отписное, ни состоящее подъ запрещеніемъ, что въ постороннее владѣніе изъ него ничего не было уступлено, что оно состоитъ въ дѣйствительномъ и безспорномъ владѣніи послѣдняго пріобрѣтателя, а потому и препятствій къ отказу нѣтъ. Засимъ излагается, что при отобраніи этой сказки и отказѣ имущества спора и противурѣчія ни отъ кого не было, или что *такой-то* споръ предъявленъ.

Г. Подпись.

§ 89. Подпись есть означеніе имени членовъ присутственнаго мѣста или лица, отъ котораго отправляется дѣловая бумага съ предшествующими приличными и дѣлу соотвѣтствующими выраженіями. Тутъ мы должны снова различать:

а) подпись сношеній,

б) подпись прошеній, жалобъ и отзывовъ,

в) подпись реестровъ, журналовъ, допросовъ, очныхъ ставокъ, протоколовъ, постановленій, опредѣленій, рѣшеній, мнѣній и приговоровъ,

г) подпись записокъ.

а) *Подпись сношеній.*

§ 90. Подпись сношеній бываетъ по роду этихъ дѣловыхъ бумагъ двухъ родовъ:

1) Подпись бумагъ оффиціальныхъ есть ничто иное, какъ простое означеніе въ концѣ дѣловой бумаги имени членовъ присутственна-

го мѣста или лица, отъ котораго она отправляется, съ предыдущимъ поименованіемъ чина и служебнаго положенія или одного только чина. Послѣдняго вида подпись употребляется въ отношеніяхъ равныхъ лицъ между собою и къ низшимъ лицамъ или мѣстамъ, напр.

«Генералъ отъ Инфантеріи N (фамилія или имя и фамилія)*»*

или

«Тайный Совѣтникъ и кавалеръ N»

или

«Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Графъ N»

или

«Коллежскій Совѣтникъ, Камеръ-Юнкеръ N.»

Перваго вида подпись употребляется въ сношеніяхъ низшихъ лицъ съ старшими и между собою, большею частію, въ сношеніяхъ присутственныхъ мѣстъ, напримѣръ:

«Роменскій Исправникъ Маіоръ N»

или

«Черниговскій Полиціймейстеръ, Подполковникъ и Кавалеръ N»

или

«Курскій Гражданскій Губернаторъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ N»

или

«Саратовскій Вице-Губернаторъ, Статскій Совѣтникъ Князь N»

или

«Управляющій Кіевскою Палатою Государственныхъ Имуществъ, Коллежскій Совѣтникъ и Кавалеръ N»

и такъ далѣе.

2) Подпись оффиціальныхъ писемъ есть простое означеніе имени лица, отъ котораго исходитъ бумага, съ предшествующими приличными, частной перепискѣ (чрезъ письма) свойственными, выраженіями, съ опущеніемъ чина и служебнаго положенія. Эти выраженія суть:

«Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію честь имѣю быть

Вашего Высокопревосходительства,

Милостивый Государь,

покорнѣйшимъ слугою

Петръ N.»

или

«Примите, Милостивый Государь, увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и преданности.

Дмитрій (или только Д.) *N* (фамилія).»

или

«Покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь, принять увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и преданности.

Н. такой-то.»

или

«Имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, принять увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и преданности.

Графъ N.»

Духовныя лица употребляютъ и въ оффиціальныхъ письмахъ означеніе ихъ духовнаго сана, напримѣръ:

«Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію честь имѣю быть

Вашего Высокопревосходительства,

Милостивый Государь,

покорнѣйшимъ слугою

Донатъ Епископъ N и N.»

и такъ далѣе.

б) Подпись прошеній, жалобъ, отзывовъ, объявленій и доносовъ.

§ 91. Подпись прошеній, жалобъ и отзывовъ, подаваемыхъ въ присутственныя мѣста, отличается въ этой части отъ сношеній тѣмъ, что имя, чинъ, званіе и фамилія размѣщаются такъ, чтобы

нѣсколько словъ было подъ каждымъ пунктомъ ([160]). Такимъ образомъ въ концѣ перваго пункта пишется:

«Къ сему

въ концѣ втораго пункта:

«прошенію» «жалобѣ» «отзыву»

въ концѣ третьяго пункта:

«С. Петербургскій 3-й гильдіи купецъ»

въ концѣ четвертаго пункта:

«Василій Өедотовъ»

въ концѣ пятаго пункта:

«сынъ N»

въ концѣ самаго прошенія:

«руку приложилъ».

При этомъ нужно замѣтить, что такая подпись соображается съ числомъ пунктовъ, и если ихъ меньше пяти, то слова, подписанныя здѣсь подъ двумя пунктами, пишутся подъ однимъ, еслиже больше, то подпись чина, званія и имени раздробляется, наприм. въ первомъ случаѣ, подъ первымъ пунктомъ:

«Къ сему прошенію» «отзыву»

подъ вторымъ:

«отставной Поручикъ Петръ Ивановъ N»

въ концѣ прошенія:

«руку приложилъ»

или

подъ седьмымъ:

«Василій Өедотовъ»

подъ восьмымъ:

«сынъ N»

([160]) Зак. граж., т. X, ст. 2261, съ доп. VII и XIV прод.

въ концѣ прошенія:

«руку приложилъ.»

§ 92. Подпись прошеній и жалобъ, приносимыхъ Его Императорскому Величеству, которыя по принятому въ канцелярскомъ обычаѣ порядку пишутся не по пунктамъ, полагается въ концѣ самой бумаги въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Вашего Императорскаго Величества

«вѣрноподданный»

или

«вѣрноподданнѣйшій»

или

«всеподданнѣйшій»

«Маіоръ Семенъ Ивановъ N.»

§ 93. Подпись прошеній и жалобъ, подаваемыхъ начальствующимъ лицамъ, а также объявленій и доносовъ, слѣдуетъ формѣ подписи оффиціальныхъ бумагъ; такъ какъ въ этихъ прошеніяхъ, жалобахъ, объявленіяхъ и доносахъ изложеніе не раздѣляется на пункты, но составляетъ непрерывную рѣчь.

в) *Подпись реестровъ, журналовъ, допросовъ, очныхъ ставокъ, протоколовъ.*

§ 94. аа) Реестры входящихъ и исходящихъ бумагъ, настольный и другіе тому подобные реестры, описи и росписи имѣютъ подпись на послѣднемъ листѣ своемъ, гдѣ дѣлопроизводитель означаетъ число листовъ, находящихся въ реестрѣ: здѣсьже онъ подписываетъ свое служебное положеніе, имя и фамилію.

бб) Подпись журнала имѣетъ ту особенность, что всѣ члены присутственнаго мѣста полагаютъ свои имена съ означеніемъ чина и служебнаго положенія, иногда подъ каждою статьею. Равнымъ образомъ дѣлопроизводитель подписывается, по формѣ скрѣпы, подъ каждою статьею.

вв) Подпись протоколовъ (или постановленій, опредѣленій, рѣ-

шеній), мнѣній и приговоровъ полагается только въ концѣ бумаги всѣми членами присутственнаго мѣста.

гг) Подпись допроса, раздѣленнаго по пунктамъ, есть двойная. Одна изъ нихъ полагается подсудимымъ или прикосновеннымъ къ дѣлу лицемъ подъ каждымъ пунктомъ или, лучше сказать, подъ каждымъ отвѣтомъ; другая подпись полагается лицами, производившими допросъ, подъ каждымъ вопросомъ. Въ обоихъ случаяхъ подписи размѣщаются также, какъ и на прошеніяхъ, жалобахъ и отзывахъ (см. § 91), съ тѣмъ только различіемъ, что подсудимый пишетъ подъ первымъ отвѣтомъ *«къ сему допросу»* или *«къ симъ вопроснымъ пунктамъ»*; а производившіе допросъ прописываютъ только свои имена, фамиліи и служебное положеніе, не употребляя въ концѣ вопросовъ выраженія *«руку приложилъ»*. Подпись допроса, нераздѣленнаго по пунктамъ, полагается въ концѣ самаго допроса допрошеннымъ и производившими допросъ лицами въ такомъже точно видѣ. Иногда предъ подписью сихъ послѣднихъ пишется:

«Допросъ или показаніе снимали» или «производили».

дд) Подпись очной ставки отличается отъ подписи допроса только тѣмъ, что каждое лице, бывшее на очной ставкѣ, подписываетъ высказанное имъ, словами: *«къ сей очной ставкѣ такой-то руку приложилъ»*; а производившіе очную ставку подписываются въ концѣ оной, послѣ словъ:

«Сію очную ставку давали».

г) *Подпись записокъ.*

§ 95. Изъ записокъ однѣ служебныя не имѣютъ подписи, хотя иногда и встрѣчаются эти записки съ подписью составителя ихъ или начальника канцеляріи. Относительноже конфиденціальныхъ записокъ необходимо принять правиломъ, что онѣ требуютъ всегда подписи, хотя попадаются и безъ оной. Зато всѣ другія записки, въ томъ числѣ и справки, безъ подписи быть не могутъ. Подпись на всѣхъ этихъ запискахъ есть означеніе служебнаго положенія, имени и фамиліи лица, отъ котораго записка исходитъ или кто ее состав-

лялъ, просматривалъ или подъ чьимъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ и отвѣтственностію приготовлялась она.

е) Подпись выписокъ и всѣхъ вообще копій.

§ 96. Какъ выписки и копіи составляютъ буквальный списокъ данной бумаги отъ начала до конца; то въ заключеніи оныхъ сперва прописывается подпись подлинника въ такихъ выраженіяхъ:

«*Подлинный подписали:*
Министръ Внутреннихъ Дѣлъ N.
Директоръ N (фамилія или имя и фамилія).»

или

«*На подлинномъ подписано:*
Министръ Внутреннихъ Дѣлъ N.
Директоръ N.»

Потомъ полагается подпись тѣхъ, подъ отвѣтственностію коихъ дѣлалась выписка или копія, въ такихъ выраженіяхъ:

«*Вѣрно: Вице-Директоръ* NN.

Свѣряли { *Начальникъ Отдѣленія* NN.
Старшій Столоначальникъ NN (имя и фамилія или только фамилія).»

Д. Скрѣпа.

§ 97. Скрѣпа есть узаконенная подпись лица, докладывавшаго дѣловую бумагу, съ означеніемъ его чина и служебнаго положенія. Слѣдовательно, гдѣ законъ опредѣлительно ея не требуетъ и на бумагахъ, о коихъ не было доклада, не полагается скрѣпы. Это свойство скрѣпной подписи производитъ двухъ родовъ дѣловыя бумаги:

1) однѣ не могутъ быть безъ оной и сюда принадлежатъ:
   а) оффиціальныя сношенія, составляемыя въ канцеляріяхъ,
   б) докладные реестры, описи, росписи, книги, вѣдомости, отчеты,
   в) журналы,
   г) протоколы, допросы и очныя ставки присутственныхъ мѣстъ;

2) другія отвергають скрѣпу. Сюда относятся:

а) служебныя записки,

б) конфиденціальныя,

в) допросы, очныя ставки, составляемыя слѣдователемъ,

г) всѣ бумаги тѣхъ чиновниковъ, при коихъ неположено канцелярій и дѣлопроизводителей,

д) оффиціальныя письма.

§ 98. Скрѣпа бываютъ двухъ родовъ:

1) Подпись лица, докладывавшаго бумагу, съ означеніемъ чина и служебнаго его положенія въ концѣ той страницы дѣловой бумаги, гдѣ подписались члены присутственнаго мѣста или начальствующее лице. Этого рода скрѣпа употребляется на сношеніяхъ, какого бы то наименованія они ни были.

2) Подпись лица, докладывавшаго и составлявшаго бумагу, или лицъ, на отвѣтственности которыхъ лежитъ вѣрность ея составленія, по всѣмъ листамъ, съ означеніемъ чина и служебнаго положенія. Она полагается на правой сторонѣ каждаго листа дѣловой бумаги, обыкновенно въ срединѣ или концѣ страницъ, но такимъ образомъ, чтобы въ концѣ самой бумаги означалось, по крайней мѣрѣ, фамильное имя скрѣпляющаго. Образцы, приложенные ко 2 части этого сочиненія, показываютъ яснѣе этотъ способъ скрѣпной подписи.

Докладныя записки присутственныхъ и въ особенности судебныхъ мѣстъ имѣютъ еще ту особенность, что секретарь, составлявшій ее или на отвѣтственности котораго лежитъ вѣрность ея составленія, дѣлаетъ, по окончаніи скрѣпы, слѣдующую оговорку:

«Сія записка изъ дѣла учинена правильно и указы приличные выписаны всѣ, и болѣе приличныхъ указовъ не имѣется, въ чемъ и подлежу отвѣтственности по законамъ за всякую неисправность» ([161]).

([161]) Зак. граж. т. X ст. 2461.

Въ сенатской же докладной запискѣ не полагается подобной оговорки, а въ краткомъ изложеніи, вмѣсто оной, употребляется слѣдующая:

«Болѣе приличныхъ къ дѣлу сему законовъ» или «указовъ» «нѣтъ» ([162])

Е. Бланковыя надписи.

§ 99. Бланковыя надписи суть помѣтки, дѣлаемыя на лѣвой чистой (неисписанной) сторонѣ (рандѣ) страницы дѣловой бумаги. Онѣ употребляются на сношеніяхъ присутственныхъ мѣстъ и властей, при коихъ состоятъ особыя канцеляріи.— Одни рапорты, донесенія и прочія увѣдомленія низшихъ властей, представляемые старшимъ правительственнымъ лицамъ, равно какъ служебныя записки и указы не принимаютъ бланковыхъ надписей, но имѣютъ, вмѣсто бланковыхъ, конечныя надписи.

По свойству сношеній надписи бываютъ четырехъ родовъ:

1) употребляемыя на сношеніяхъ присутственныхъ мѣстъ и лицъ, при коихъ полагается канцелярія, какъ между собою, такъ и съ высшими и низшими, на запискахъ и представленіяхъ, вносимыхъ министрами и главноуправляющими въ государственный совѣтъ и комитетъ министровъ, на запискахъ, составляемыхъ въ канцеляріяхъ начальствующихъ лицъ;

2) употребляемыя на указахъ;

3) употребляемыя на рапортахъ и донесеніяхъ;

4) употребляемыя на служебныхъ запискахъ.

§ 100. Первыя изъ нихъ имѣютъ слѣдующій видъ:

1) означеніе мѣста или лица, отъ котораго бумага исходитъ, и города, откуда отправляется ([163]);

2) означеніе времени отправленія бумаги и № ея записки въ реестръ исходящихъ бумагъ ([164]);

([162]) Зак. гражд., т. X., ст. 2571.
([163]) Общ. губ. учр., т. II, по XVI прод. прил. къ ст. 202 приложенія къ ст. 648.
([164]) Также.

3) означеніе краткаго содержанія бумаги, съ показаніемъ № на предписаніе, вслѣдствіе котораго посылается отвѣтъ, если бумага отвѣтная;

4) означеніе, что бумага составлена по дѣлу арестантскому;

5) означеніе, что бумага составлена по дѣлу, по которому послѣдовало Высочайшее повелѣніе.

Всѣ эти бланковыя надписи полагаются на одной и тойже сторонѣ одна послѣ другой черезъ строку ([168]), наприм.:

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.
Хозяйственный Департаментъ.
Отдѣленіе 1.
Столъ 2.
4 апрѣля 1847 года.
№ 126.
С. Петербургъ.

О Нижегородской ярмаркѣ.

или

«Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.
Тульское Губернское Правленіе.
Отдѣленіе II.
Столъ IV.
10 апрѣля 1847 года.
№
Тула.

О задержаніи бѣглаго рекрута Ѳедосѣева.
Отвѣтъ на № 1278.

([168]) Общ. губ. учр., т. II, по XVI прод. прил. къ ст. 202 приложенія къ 648 ст.

или

«Управленіе
Рижскаго Военнаго Губернатора
и
Генералъ-Губернатора
Лифляндскаго, Эстляндскаго и Курляндскаго.
4 января 1843 года.
№ 127.
Рига.
О томъ-то.
По Высочайшему повелѣнію.

§ 101. Указы имѣютъ слѣдующія особенности:

а) № записанія въ реестръ исходящихъ бумагъ полагается на первой страницѣ съ боку на лѣвой сторонѣ и пишется въ длину листа, а не въ ширину; такимъ образомъ:

№ 12579.

б) Означеніе времени пишется непосредственно, и даже неотступая, въ одной и тойже строкѣ, по изложеніи заключенія предъ подписью.

в) За подписью же въ концѣ листа, на лѣвой сторонѣ, означается краткое содержаніе дѣла и мѣсто, посылающее указъ; если распоряженіе дѣлается по Высочайшему повелѣнію или по Высочайшему указу, то объ этомъ помѣчается надъ краткимъ содержаніемъ дѣла, какъ и о томъ, посылается ли указъ къ дѣйствительному исполненію илиже только къ свѣдѣнію и руководству, наприм.:

«По Именному указу.

О покупкѣ каменнаго въ Нижнемъ-Новгородѣ дома 1-й гильдіи купца N.

Къ дѣйствительному исполненію.

По Общему Собранію Правительствующаго Сената».

или

«По дѣлу, о наслѣдственномъ имѣніи дворянъ N.
Къ свѣдѣнію.
По Казанской Палатѣ Гражданскаго Суда».

§ 105. Рапорты и донесенія имѣютъ:

а) № записки въ реестръ исходящихъ бумагъ и время отправки послѣ подписи на тойже страницѣ, въ концѣ, съ лѣвой стороны, напримѣръ:

«№ 975.
4 апрѣля 1849 г.»

б) Иногдаже № съ боку въ длину листа, какъ и на указахъ;

в) означеніе, отъ кого представляется рапортъ, донесеніе, или представленіе, полагается надъ словами «Рапортъ» «Донесеніе» «Представленіе» и т. д. ([166]).

§ 106. Сверхъ сихъ бланковыхъ надписей, оффиціальныя письма и служебныя записки имѣютъ еще на рандѣ первой страницы, въ концѣ ея, надпись, кому отправляется бумага. Это дѣлается потому, что въ оффиціальныхъ письмахъ въ заглавіи не означаются ни служебное положеніе, ни фамилія лица, къ кому отравляется письмо, а только имя и отчество его, служебныя же записки не имѣютъ вовсе заглавія; почему въ обоихъ случаяхъ могло бы, безъ этой особенной надписи, встрѣтиться сомнѣніе, къ кому адресована бумага. Эта особая надпись пишется такъ:

«Его Сіятельству Гр. Д. Н. (означаетъ имя и отчество)
N (фамилія)»

или

«Его Превосходительству В. В. (въ имени и отчествѣ пишутся только начальныя буквы)
N» (фамилія прописывается вся)

и тому подобное.

([166]) Общ. губ. учр. т. II прил. къ ст. 2468.

§ 107. Записки (пространная, дополнительная) присутственныхъ мѣстъ, краткое изложеніе, реестры, протоколы, описи, росписи и всѣ прочія дѣловыя бумаги не имѣютъ вовсе бланковыхъ надписей.

Ж. Конвертныя надписи.

§ 108. Конвертныя надписи составляютъ повтореніе словъ заглавія сношеній; поэтому на конвертахъ оффиціальныхъ сношеній пишется:

«Въ Палату Гражданскаго Суда»

или

«Въ Губернскую Строительную Коммисію»

или

«Уѣздному Суду»

или

«Его Высокопревосходительству
Господину Рижскому Военному Губернатору и Генералъ-Губернатору Лифляндскому, Эстляндскому и Курляндскому».

и такъ далѣе;

а на конвертахъ оффиціальныхъ писемъ:

«Его Превосходительству
Александру Александровичу
N (фамилія)»

или

«Его Сіятельству
Графу Дмитрію Ивановичу
N».

Послѣ сего помѣчаются городъ, куда отправляется бумага, № записки въ реестръ исходящихъ бумагъ и имя лица или присутственное мѣсто, отъ которыхъ бумага исходитъ; на конвертахъ же сношеній низшихъ властей и мѣстъ со старшими и наименованіе бумаги, т. е. «рапортъ» «представленіе» и т. п.; наприм.

«Его Высокопревосходительству
Алексѣю Ираклiевичу
N»

Въ С. Петербургѣ.
Отъ Московскаго Военнаго
Генералъ-Губернатора. № 125.»

или

«Его Высокопревосходительству
Господину Министру Юстицiи.

Въ С. Петербургѣ.
Отъ Архангельскаго Граж-
данскаго Губернатора. № 2796.»

или

«Его Превосходительству
Саратовскому Гражданскому Губернатору

Царицынскаго Городоваго
Магистрата
Рапортъ.

Въ Саратовѣ. № 137.»

Помѣтка «нужное» или «секретное» или «въ собственныя руки» также не можетъ быть опущена, наприм.:

«Секретно.

Въ Астраханское Губернское Правленiе» и проч.

или

«Его Высокопревосходительству
Господину Московскому Военному Генералъ-
Губернатору
Представленiе.

Въ Москву.
Въ собственныя руки»

и такъ далѣе.

ОТДѢЛЕНІЕ II.

ТИТУЛЫ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ И РАЗДѢЛЕНІЕ.

§ 109. *Титулъ* есть эпитетъ, усвояемый особѣ, по ея происхожденію, чину или должности.

Титулы вообще бываютъ двухъ родовъ:

1) *общіе* — эпитеты, придаваемые особѣ по ея происхожденію, чину или должности и

2) *частные* — означеніе самаго происхожденія, чина или должности.

Титулы раздѣляются въ особенности: 1) *на свѣтскіе* и *духовные*, 2) *на титулы, усвояемые происхожденіемъ*, 3) *на пріобрѣтаемые чиномъ* и 4) *на сообщаемые должностію*.

А. Титулы свѣтскіе.

а) *Титулы, усвояемые происхожденіемъ.*

§ 110. Титулы, усвояемые происхожденіемъ, передаются наслѣдственно отъ родоначальника всему его законному потомству. Они имѣютъ слѣдующіе виды:

аа) общіе титулы:

1) *свѣтлость*,

2) *сіятельство* и

3) *благородіе*;

бб) частные титулы:

1) *свѣтлѣйшій князь*,

2) *князь*,

3) *графъ*,

4) *баронъ* и

5) *дворянинъ*.

§ 111. Титулъ свѣтлости, заключающійся въ словахъ: «*Ваша Свѣтлость*» «*Его Свѣтлость*» «*Ея Свѣтлость*», придается только тѣмъ изъ особъ княжескаго достоинства Россійской Имперіи, которымъ онъ опредѣлительно усвоенъ Высочайшими грамотами или рескриптами. Титулъ сіятельства, заключающійся въ выраженіяхъ «*Ваше Сіятельство*», придается всѣмъ особамъ княжескихъ и графскихъ фамилій. Наконецъ титулъ благородія, выражаемый словами «*Ваше Благородіе*», «*Его Благородіе*», «*Ея Благородіе*», придается особамъ дворянскаго происхожденія, невозведеннымъ въ княжеское или графское достоинство, не исключая и бароновъ.

б) *Титулы, пріобрѣтаемые чиномъ.*

§ 112. Чины Россійской Имперіи раздѣляются на *гражданскіе*, *военные*, *морскіе*, *придворные* и *горные*.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА ([167]).

Классы.	Чины гражданскіе.	Военные.	Морскіе.	Придворные.	Горные.
1	Канцлеръ.	Генералъ-Фельдмаршалъ.	Генералъ-Адмиралъ.		
2	Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ.	Генералъ отъ Кавалеріи, Генералъ отъ Инфантеріи, Генералъ отъ Артиллеріи.	Адмиралъ.	Оберъ-Камергеръ. Оберъ-Гофмейстеръ. Оберъ-Гофмаршалъ. Оберъ-Шенкъ. Оберъ-Шталмейстеръ. Оберъ-Егермейстеръ	
3	Тайный Совѣтникъ.	Генералъ-Лейтенантъ.	Вице-Адмиралъ.	Гофмейстеръ. Гофмаршалъ. Шталмейстеръ. Егермейстеръ. Гофмаршалъ и ШталмейстеръДвора Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича.	

([167]) Уст. служ. прав. т. III, прилож. къ статьѣ 512.

Классы.	Чины гражданскіе.	Военные.	Морскіе.	Придворные.	Горные.
4	Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ. Оберъ-Прокуроръ. Герольдмейстеръ.	Генералъ-Маіоръ.	Контръ-Адміралъ.	Шталмейстеръ Двора Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Маріи Николаевны. Оберъ-Церемоніймейстеръ. Директоръ Императорскихъ театровъ.	
5	Статскій Совѣтникъ.				Оберъ-Берггауптманъ.
6	Коллежскій Совѣтникъ. Военный Совѣтникъ.	Полковникъ.	Капитанъ 1-го ранга.	Каммеръ-Фурьеръ.	Бергтауптманъ.
7	Надворный Совѣтникъ.	Подполковникъ.	Капитанъ 2-го ранга.		Оберъ-Бергмейстеръ.
8	Коллежскій Ассесоръ.	Маіоръ.	Капитанъ-Лейтенантъ.		Оберъ-Гиттенфервальтеръ. Бергмейстеръ.
9	Титулярный Совѣтникъ.	Капитанъ.	Лейтенантъ.	Гофъ-Фурьеръ. Мундшенкъ.	Маркшейдеръ. Оберъ-Бергпробиреръ.
10	Коллежскій Секретарь.	Штабсъ-Капитанъ			Гиттенфервальтеръ.
11	Корабельный Секретарь.				
12	Губернскій Секретарь.	Поручикъ	Мичманъ.	Тафельдекеръ. Кофешенкъ.	Бергпробиреръ Берггешворенъ.
13	Провинціальный Секрет. Сенатскій Регистраторъ. Синодскій Регистраторъ. Кабинетскій Регистраторъ	Подпоручикъ.			Шихтмейстеръ заводовъ Его Императорскаго Величества.
14	Коллежскій Регистраторъ.	Прапорщикъ.			Шихтмейстеръ по другимъ горнымъ заводамъ.

§ 113. Чины эти усваиваютъ особамъ, имѣющимъ оные, также двухъ родовъ титулы:

а) Общіе, означающіе извѣстную степень въ порядкѣ чиноположенія; сюда относятся:

1) ***высокопревосходительство,***

2) ***превосходительство,***

3) ***высокородіе,***

4) ***высокоблагородіе*** и

5) ***благородіе.***

б) ***Частные,*** означающіе самый чинъ особы, по приведенной таблицѣ.

§ 114. Особы первыхъ двухъ классовъ имѣютъ титулъ *высокопревосходительства*, т. е. *«Ваше Высокопревосходительство» «Его Высокопревосходительство» «Ея Высокопревосходительство»;* особы 3 и 4 классовъ титулъ *превосходительства*, т. е. *«Ваше Превосходительство» «Его Превосходительство» «Ея Превосходительство»;* особы 5 класса титулъ *высокородія*, т. е. *«Ваше Высокородіе» «Его Высокородіе» «Ея Высокородіе»;* особы 6, 7 и 8 классовъ титулъ *высокоблагородія*, т. е. *«Ваше Высокоблагородіе» «Его Высокоблагородіе» «Ея Высокоблагородіе»* ([168]); наконецъ особы остальныхъ классовъ пользуются титуломъ *благородія*, т. е. *«Ваше Благородіе» «Его Благородіе» «Ея Благородіе».*

в) *Титулы, сообщаемые должностію.*

§ 115. Титулы, сообщаемые должностію, бываютъ также двухъ родовъ — общіе, усвояемые лицамъ по ихъ положенію въ гражданской службѣ, и частные, означающіе занимаемую должность. Въ первомъ случаѣ употребляются титулы высокопревосходительства, превосходительства, высокородія и т. д., сообразно классамъ должностей, раздѣленныхъ также, какъ и чины, на 14 степеней; а во второмъ наименованіе самой должности, наприм.: Г. Министръ Фи-

([168]) Въ гвардіи титулъ высокоблагородія придается уже капитану гвардіи.

нансовъ, Г. Губернскій Предводитель Дворянства и т. д. Раздѣленіе должностей на классы подало поводъ къ усвоенію должностнымъ лицамъ титуловъ, соотвѣтствующихъ классамъ ихъ должностей, даже и въ такомъ случаѣ, если должностное лице не имѣетъ того чина, въ которомъ полагается его должность. Такимъ образомъ губернскій предводитель дворянства пользуется титуломъ превосходительства, если бы онъ по чину имѣлъ только титулъ высокоблагородія или даже благородія; вице - губернаторъ, будучи надворнымъ совѣтникомъ, пользуется титуломъ высокородія, потому что должность его состоитъ въ 5 классѣ и т. под.

Подробное расписаніе должностей на классы, начиная съ V, помѣщено въ сводѣ законовъ, въ т. III, уставѣ служб. опред. правит. прилож. къ ст. 355, и въ уст. служ. выбор. прилож. къ ст. 160, и въ продолж. свода законовъ въ дополненіяхъ къ симъ статьямъ.— Здѣсь помѣстимъ только тѣ изъ должностей, которыя имѣютъ больше отношенія къ обыкновенной гражданственной и служебной дѣятельности, съ раздѣленіемъ ихъ на классы и съ присоединеніемъ титуловъ общихъ.

IV класса.—Титулъ превосходительства.

Оберъ-прокуроръ, герольдмейстеръ, директоръ департамента (въ министерствѣ), гражданскій губернаторъ, губернскій предводитель дворянства.

V класса.—Титулъ высокородія.

Вице-губернаторъ, вице-директоръ департамента (въ министерствѣ), юрисконсультъ, предсѣдатели и управляющіе губернскихъ палатъ (гражданской, уголовной, казенной, государственныхъ имуществъ), предсѣдатель строительной и дорожной коммисій, помощники попечителей учебныхъ округовъ, ректоры университетовъ, почетные попечители гимназій, совѣстный судья, чиновникъ за оберъ-прокурорскимъ столомъ, прокуроры сvнодальныхъ конторъ, помощникъ почтъ-директора, окружные почтъ-инспекторы, предсѣдатели коммерческихъ судовъ въ столицахъ.

VI класса.—Титулъ высокоблагородія.

Оберъ-секретарь сената, оберъ-секретарь сѵнода, товарищъ герольдмейстера, начальники отдѣленій (въ министерствахъ), губернскіе и областные прокуроры, товарищи предсѣдателей и совѣтники губернскихъ палатъ, правленія, строительной и дорожной коммисіи, предсѣдатели коммерческихъ судовъ не въ столицахъ, товарищи предсѣдателей этихъ судовъ въ столицахъ, губернскіе и областные контролеры, губернскіе и областные казначеи, совѣтники санктпетербургской управы благочинія, правитель канцеляріи общаго присутствія оной, непремѣнный членъ приказа общественнаго призрѣнія, городскіе головы въ столицахъ, непремѣнные члены коммисій народнаго продовольствія, попечители богоугодныхъ заведеній, уѣздные предводители дворянства, ординарный академикъ, инспекторъ казенныхъ училищъ, директоръ гимназіи, губернскіе и областные почтмейстеры.

VII класса.—Титулъ высокоблагородія.

Старшіе секретари сената и сѵнода, старшіе столоначальники (въ министерствахъ), прокуроры коммерческихъ судовъ, губернскіе и областные стряпчіе, дворянскіе засѣдатели и ассесоры палатъ и областныхъ судовъ, засѣдатели совѣстныхъ судовъ, надворные, уѣздные и окружные судьи, окружные начальники перваго разряда (по министерству государственныхъ имуществъ), правители канцелярій генералъ-губернаторовъ и военныхъ губернаторовъ, засѣдатели санктпетербургской управы благочинія, приставы корчемныхъ, слѣдственныхъ и исполнительныхъ дѣлъ этой управы, приставы уголовныхъ и гражданскихъ дѣлъ въ Москвѣ, городничіе въ губернскихъ и областныхъ городахъ, полиціймейстеры въ губернскихъ и портовыхъ городахъ, экстраординарные академики, ординарные профессоры университетовъ, ценсоры.

VIII класса.—Титулъ высокоблагородія.

Столоначальники (въ министерствахъ), секретари сената и сѵнода, губернскіе и областные землемѣры, уѣздные казначеи

въ столицахъ и губернскихъ городахъ, ассесоры палатъ государственныхъ имуществъ, секретари военныхъ и генералъ-губернаторовъ, правитель канцеляріи гражданскаго губернатора, засѣдатели приказовъ общественнаго призрѣнія, земскіе исправники, полиціймейстеры и городничіе въ уѣздныхъ городахъ, адъюнкты академій, экстраординарные профессоры и адъюнкты университетовъ, инспекторы гимназій, почетные смотрители уѣздныхъ училищъ, губернскіе и областные архитекторы.

IX класса.—Титулъ благородія.

Засѣдатели надворныхъ, уѣздныхъ и окружныхъ судовъ, секретари губернскихъ правленій и палатъ, уѣздные стряпчіе, секретари и присяжные приставы коммерческихъ судовъ, помощники окружныхъ начальниковъ (по министерству государственныхъ имуществъ), частные приставы въ губернскихъ и портовыхъ городахъ, приставы гражданскихъ и уголовныхъ дѣлъ въ губернскихъ полиціяхъ, городскіе головы въ уѣздныхъ, заштатныхъ городахъ и въ посадахъ, штатные смотрители уѣздныхъ училищъ.

X класса.—Титулъ благородія.

Уѣздные землемѣры, письмоводители или секретари совѣстныхъ судовъ, секретари надворныхъ, уѣздныхъ и окружныхъ судовъ, городовыхъ магистратовъ и ратушъ, помощники уѣздныхъ казначеевъ въ уѣздныхъ городахъ, письмоводители при окружныхъ начальникахъ и окружныхъ лѣсничихъ (по министерству государственныхъ имуществъ), лекторы въ университетахъ.

XII и XIV классы,—титулъ благородія—принадлежатъ преимущественно канцелярскимъ чиновникамъ, подъ различными наименованіями.

Б. Титулы духовные.

§ 116. Отъ раздѣленія духовенства нашего на степени произошли какъ общіе, такъ и частные духовные титулы.

Первые суть:

1) *высокопреосвященство*,
2) *преосвященство*,
3) *высокопреподобіе*, *высокоблагословеніе*,
4) *преподобіе*, *благословеніе*, *священство*,

Вторые суть:

1) *митрополитъ*,
2) *архіепископъ*,
3) *епископъ*,
4) *архимандритъ*, *настоятель*, *игуменъ*, *строитель*,
5) *протоіерей*, *благочинный*,
6) *іеромонахъ*,
7) *іерей*, *священникъ* и
8) *діаконъ*.

§ 117. Титулъ высокопреосвященства, заключающійся въ выраженіяхъ *«Ваше Высокопреосвященство» «Высокопреосвященнѣйшій Владыко» «Его Высокопреосвященство»*, усвоенъ митрополитамъ, архіепископамъ и членамъ сѵнода изъ епископовъ; титулъ преосвященства, «Ваше Преосвященство» «Преосвященнѣйшій Владыко» «Его Преосвященство» принадлежитъ епископамъ; титулъ высокопреподобія и высокоблагословенія, «Ваше Высокопреподобіе», «Ваше Высокоблагословеніе» «Его Высокопреподобіе» «Его Высокоблагословеніе» дается архимандритамъ, настоятелямъ, игуменамъ, монастырскимъ строителямъ, протоіереямъ и благочиннымъ; наконецъ титулъ преподобія, благословенія и священства «Ваше Преподобіе» «Ваше Благословеніе» «Ваше Священство» «Его Преподобіе» «Его Благословеніе», «Его Священство» дается іеромонахамъ, іереямъ, а за исключеніемъ титула священства, и діаконамъ.

ОТДѢЛЕНІЕ III.

АКТЫ.

ФОРМА.

§ 118. Хотя въ §§ 21 — 24 сего сочиненія изложено о свойствахъ трехъ родовъ актовъ: крѣпостныхъ, явочныхъ и домашнихъ; однако это троякое ихъ подраздѣленіе не имѣетъ никакого вліянія на форму составленія, установленную для всѣхъ ихъ закономъ въ однообразномъ видѣ, съ измѣненіями, соотвѣтствующими самому существу акта или документа.

Эта узаконенная форма распространяется на четыре части акта:

а) на заглавіе,

б) расположеніе,

в) подпись и

г) засвидѣтельствованіе.

а) *Заглавіе.*

§ 119. Эта часть актовъ, сколько можно заключить изъ законовъ, есть столь важнаго свойства, что она одна въ наружномъ видѣ даетъ имъ двухстороннее значеніе; потому что одни изъ нихъ не принимаютъ заглавія, другіе безъ него быть не могутъ. Къ первымъ относятся всѣ акты, употребляемые для опредѣленія обязательствъ всѣхъ государственныхъ сословій между собою; ко вторымъ — единственно трехъ родовъ акты по дѣламъ торговымъ. Замѣчательное исключеніе изъ сего правила представляетъ вѣрющее письмо или довѣренность, о чемъ будетъ сказано ниже. Еслиже и встрѣчаются иногда акты перваго рода съ заглавіями; то это обстоятельство должно приписать незнанію ихъ составителей; потому что гдѣ законъ не предоставляетъ никакого произвола, тамъ не можетъ и не долженъ имѣть мѣста канцелярскій обычай. Хотя подобное отступленіе не лишаетъ акта его силы, если соблюдены другія, предписанныя закономъ формы; однако это ошибка, которой избѣгать обязанъ каждый дѣловой человѣкъ. Изъ сего правила объяс-

няется также опущеніе заглавія на протоколахъ или приговорахъ, вводныхъ листахъ, отказныхъ и межевыхъ книгахъ, которые можно отнести уже къ документамъ или актамъ, опредѣляющимъ обязанности лицъ, ихъ права, степень ихъ гражданственныхъ отношеній. Еслиже мы теперь сообразимъ эту замѣчательную послѣдовательность закона, въ его опредѣленіяхъ; то, конечно, должны сознать важность этой части актовъ.

Изложивъ вообще объ актахъ, такъ сказать, беззаглавныхъ, перейдемъ къ тѣмъ, которые начинаются этою частію. Они суть:

1) вексель,

2) страховое обязательство противу всѣхъ опасностей и

3) маклерская записка, выдаваемая продавцу товаровъ, купленныхъ самимъ маклеромъ по порученію.

1) Первый изъ нихъ, не смотря на разные виды свои, имѣетъ одну общую форму для заглавія. Она заключается въ означеніи мѣста и времени составленія обязательства, въ названіи акта и суммы, на какую онъ пишется; такимъ образомъ:

«*С. Петербургъ. 1 іюля 1842 года. Вексель на 2000 рублей серебромъ* (169)

или

«*Псковъ. 1 іюля 1842 года. Вексель на 5000 рублей серебромъ*» (170)

или

«*Москва. 1 іюля 1842 года. Вексель на 1000 рублей серебромъ*» (171).

2) Страховое обязательство имѣетъ въ этой своей части равнымъ образомъ одну общую форму, заключающуюся въ словахъ:

«*Помощію Божіею*» (172).

---

(169) Зак. торг., т. XI, прилож. къ ст. 435.
(170) Тамже. № 3.
(171) Тамже, № 4.
(172) Тамже, прил. къ ст. 1110.

3) Маклерская записка, выдаваемая продавцу товаровъ, купленныхъ маклеромъ по порученію, имѣетъ въ заглавіи своемъ наименованіе покупщика въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Господинъ N (фамилія) *1-й гильдіи купецъ города Москвы»* (172).

Другихъ заглавій мы не находимъ въ законѣ объ актахъ; почему и считаемъ себя въ правѣ утверждать, что они имъ не допускаются; а канцелярскій обычай, какъ уже замѣчено выше, не можетъ имѣть вліянія на формы, установленныя закономъ. Намъ возразятъ, что заглавіе акта не существенная его часть. Соглашаясь съ этимъ вполнѣ, не можемъ однакожъ допустить отступленій въ наружной, закономъ опредѣленной, формѣ, такъ строго соблюдаемой въ другихъ дѣловыхъ бумагахъ, какъ то въ сношеніяхъ, прошеніяхъ и т. п., тѣмъ болѣе, что актъ, опредѣляя обязанности, права и отношенія гражданственныя лицъ между собою, уже, по самой этой важности, требуетъ послѣдовательности предписаніямъ закона и того однообразія, которое такъ тщательно соблюдается во всѣхъ дѣловыхъ бумагахъ. Допустивъ возможность отступленія въ этой части актовъ, мы необходимо должны дозволить отступленія и въ другихъ стольже несущественныхъ, какъ наприм. бланковыя надписи, частяхъ формы. Это поведетъ насъ такъ далеко, что вообще наружный видъ дѣловой бумаги потеряетъ значеніе, на что, конечно, не согласится ни одинъ дѣловой человѣкъ, ни одинъ практическій законовѣдецъ, ни одинъ производитель дѣлъ, на опытѣ научившійся понимать важность и великую пользу однообразія дѣловыхъ бумагъ.

§ 120. Вѣрющее письмо или довѣренность имѣетъ три формы, закономъ установленныя:

1) свойственную всѣмъ актамъ этого рода,

2) употребляемую по дѣламъ торговымъ,

3) употребляемую на повѣренныхъ письмахъ, даваемыхъ крѣпостнымъ людямъ для бытія при межеваніи.

---

(172) Тамже, прилож. къ ст. 2252.

Первая изъ нихъ принимаетъ заглавіе, состоящее въ обращеніи къ лицу, которому довѣренность дается, наприм.:

«Милостивый Государь
Петръ Ивановичъ!» ([174]).

Вторая не допускаетъ никакого заглавія и отвергаетъ форму письма, употребляемую въ довѣренностяхъ перваго рода ([175]).

Третія имѣетъ заглавіе:

«Человѣку моему Петру Иванову N»

и принимаетъ форму болѣе приказанія, чѣмъ довѣренности.

б) *Расположеніе.*

§ 121. Расположеніе актовъ, состоящее въ непрерывной связи, недопускающее, по возможности, новой строки, не принимаетъ ни приступа, ни заключенія. Изъ сего обнаруживается, что актъ начинается изложеніемъ обстоятельствъ дѣла, по всей возможности, краткимъ, но полнымъ, и во первыхъ означеніемъ времени; тутъ употребительнѣйшія выраженія суть:

«Лѣта 1842 въ 5 день апрѣля»

или

«1842 года въ 4 день марта»

или

«Сего 1847 года сентября 9 дня»

или

«Лѣта тысяча восьмь сотъ сорокъ седьмаго марта въ 20 день»

или

«1847 года января 10 дня»

или

«Отъ сего 1 іюля 1842 года»

([174]) Эта форма, обще принятая, выведена изъ самаго названія сего акта: «вѣрющее письмо».

([175]) Зак. торг., т. XI прилож. къ ст. 619, 620, 638.

или

«Въ мѣсяцъ по предъявленіи»

или

«На нынѣшней Нижегородской ярмаркѣ»

или

«Въ шестдесятъ дней, считая отъ нижеписаннаго числа»

или

Въ три мѣсяца съ сего числа»

и такъ далѣе;

во вторыхъ — означеніемъ именъ и званій лицъ, вступающихъ въ договоръ; тутъ выраженія:

Отставнаго Поручика Константина Емельянова сына N дочь его, дѣвица Ирина Константинова дочь, продала она отставному арміи Капитану Григорію Алексѣеву сыну NN и женѣ его и дѣтямъ»

или

«Коллежскій Секретарь Василій Петровъ сынъ N, продалъ онъ С. Петербургскому мѣщанину Семену Филиппову сыну NN»

или

«Титулярный Совѣтникъ Алексѣй Афанасьевъ сынъ N, продалъ я отставному Поручику Гаврилу Григорьеву сыну N»

или

«Я нижеподписавшійся, отставной Маіоръ Иванъ Петровъ сынъ N занялъ у Московскаго третьей гильдіи купца Семена Борисова сына NN»

или

«Старорусскій купецъ Иванъ Семеновъ сынъ N, далъ запись Лейтенанту Князю Никитѣ Княжъ Иванову сыну NN»

или

«Я нижеподписавшійся Ревельскій третьей гильдіи купецъ Іоганъ Готлибъ Александровъ сынъ N объявляю, что я приказчику своему, Ревельскому мѣщанину Фридриху Маріи Іозефу Карлову сыну NN»

и такъ далѣе.

После этого следуетъ изложеніе самаго обстоятельства, купли, продажи, займа, найма, порученія, запродажи и тому подобнаго въ неразрывной связи, съ означеніемъ всѣхъ условій и оговорокъ. Поименованіе губерніи, уѣзда и продаваемаго, покупаемаго или залагаемаго имѣнія, съ означеніемъ числа душъ, десятинъ земли и съ присовокупленіемъ словъ:

> ***«съ пашнею и съ лѣсами и съ сѣнными покосами и со всѣми угодьями»,***

наименованіе зданій продаваемаго или залагаемаго двора, съ означеніемъ границъ, наименованіемъ сосѣднихъ домовыхъ владѣльцевъ, съ показаніемъ улицы города и № дома, далѣе точное опредѣленіе занимаемой суммы денегъ, которая въ такомъ случаѣ пишется словами, съ прибавленіемъ цифръ, напримѣръ ***«тысячу рублей серебромъ, 1000 руб. серебр.»***, составляютъ необходимыя потребности. Сверхъ того въ ***дарственной записи*** должно означать цѣну даримаго имѣнія по совѣсти, однакожъ нениже опредѣленной закономъ ([176]), въ ***рядной*** на приданое, отреклась ли дочь за себя и за наслѣдниковъ своихъ добровольно отъ дальнѣйшаго участія въ наслѣдствѣ ([177]); въ ***купчей крѣпости***, что на продаваемомъ имѣніи нѣтъ запрещенія ([178]), изъясненіе, по какому укрѣпленію имѣніе дошло къ продавцу, цѣну, за которую имѣніе продано; въ ***крѣпостяхъ на продажу помѣщичьихъ крѣпостныхъ людей***, что покупщикъ пріобрѣтенныя имъ покупкою семейства, для платежа за нихъ податей, припишетъ исключительно къ собственнымъ населеннымъ имѣніямъ ([179]), кромѣ того помѣщаются произвольныя условія или очистки ([180]), какъ то, о платежѣ пошлинъ и объ издержкахъ на гербовую бума-

---

([176]) Зак. гражд. т. X. ст. 811.

([177]) Таммже, ст. 825, 826.

([178]) Тамже, ст. 1175.

([179]) Тамже, ст. 1181.

([180]) Подъ именемъ очистокъ разумѣется объявленіе, дѣлаемое въ купчей крѣпости продавцемъ о томъ, что имущество прежде никому отъ него не было продано и заложено, никому ни въ чемъ неукрѣплено и ни за что неописано, и обязанность, принимаемая продавцемъ, очищать покупщика ото всѣхъ въ то имущество вступщиковъ и не доводить до убытковъ, съ удостовѣреніемъ заплатить ихъ покупщику, буде они для него произойдутъ. Тамже ст. 1182.

гу, о переводѣ долговъ и платежей съ продавца на покупщика и прочее ([181]); *въ договорѣ о наймѣ и отдачѣ въ содержаніе имуществъ* — предметъ найма или содержанія, срокъ и цѣну онаго, сверхъ того права и обязанности хозяина и наемщика, правила пользованія имуществомъ, отвѣтственность за ущербъ, за порчу и за самую гибель и т. подоб. ([182]); въ *подрядной записи*—предметъ, срокъ, цѣну и прочія условія подряда ([183]); *въ рядной на личный наемъ*—плату ([184]), также имѣетъ ли нанявшійся требовать отъ хозяина жилище и содержаніе ([185]); *въ договорѣ о наймѣ прикащиковъ и лавочныхъ сидѣльцевъ*, кромѣ общихъ и частныхъ условій, должно упомянуть, что существующее постановленіе о приказчикахъ читано ([186]); *въ договорѣ о построеніи и покупкѣ корабля или судна общимъ иждивеніемъ*—сколько каждый изъ товарищей даетъ денегъ на это предпріятіе и какъ дѣлить прибыль и убытокъ во время товарищества ([187]); *въ договорѣ объ опредѣленіи корабельщика*, что ввѣряется корабельщику, на законномъ основаніи о купеческомъ водоходствѣ, начальство надъ кораблемъ, надъ людьми, находящимися на немъ, и надъ товаромъ, нагруженнымъ въ него; назначенную ему плату, какія предоставляются ему выгоды, т. е. грузовое награжденіе или проценты провознаго или провозныя деньги съ пассажировъ на кораблѣ или съ товаровъ, которые корабельщикъ приметъ въ свою каюту, какая ему поручается власть въ разсужденіи расхода и экономіи, какія предоставляются ему распоряженія о кораблѣ, какъ то, на счетъ пути, отдачи корабля въ наемъ и проч. ([188]); *въ договорѣ о наймѣ судовыхъ служителей* — имя корабельщика и названіе корабля, имя каждаго порознь служителя, съ показаніемъ, въ какую должность нанимается, и имя каждаго порознь водоходца, мѣсто, откуда корабль отправляется, куда именно

---

(181) Тамже, ст. 1183.
(182) Тамже, ст. 1420.
(183) Тамже, ст. 1467.
(184) Тамже, ст. 1913.
(185) Тамже, ст. 1918 и зак. торг. т. XI ст. 580, 581.
(186) Зак. торг. т. XI ст. 582.
(187) Тамже, ст. 711.
(188) Тамже, ст. 771.

и по какому морскому пути, договорную плату, съ овначеніемъ, производить ли ее помѣсячно или иначе, обязанность корабельщика или судовщика производить водоходцамъ положенное закономъ содержаніе, обязанность водоходцевъ исполнять все, что по закону для должности каждаго предписано и повиноваться корабельщику во всемъ безпрекословно, а допущенный ими вредъ или убытокъ удовлетворять вычетомъ изъ платы ([189]); въ *договорѣ о наймѣ корабля подъ грузъ*—имя корабля и величину его въ ластахъ, имя корабельщика, имя хозяина товаровъ и того, къ кому они адресованы, мѣсто и время, опредѣленныя для нагрузки и выгрузки, плату, грузовое награжденіе корабельщику, опредѣленіе, весь ли корабль нанимается или только извѣстная часть его ([190]); *въ договорѣ о застрахованіи корабля или судна*—имя того или тѣхъ, кто отдаетъ на страхъ, истинное обстоятельное, вѣрное и точное извѣстіе о кораблѣ или суднѣ, о состояніи товара или груза, съ означеніемъ доброты или свойства, количества и качества, время, съ котораго и на которое страховое обязательство должно оставаться въ своей силѣ, мѣсто, откуда корабль отправляется или отправленъ, когда именно, куда назначенъ и куда долженъ зайдти на пути, мѣсто нагрузки товаровъ, премію или плату застрахованія ([191]). Однимъ словомъ, при составленіи акта должно помнить, что права и обязанности по какому бы то ни было договору проистекаютъ и объясняются изъ него, что по точному его смыслу принимаются присутственными мѣстами требованія, что по его смыслу предоставляется вознагражденіе и удовлетвореніе; а потому необходимо при этихъ соображеніяхъ поступать съ большою осторожностію и отчетливостію, не упуская и не прибавляя ни одного обстоятельства, руководствуясь свѣдѣніями, доставленными отъ договаривающихся сторонъ.

в) Подпись.

§ 122. Подпись на актахъ полагается, за исключеніемъ векселей и другихъ сего рода документовъ (о коихъ яснѣе будетъ показано въ

([189]) Тамже, ст. 826.
([190]) Тамже, ст. 888.
([191]) Тамже, ст. 1110 по VII прод.

образцахъ, приложенныхъ во второй части этого сочиненія), безъ отступленія въ тойже самой строкѣ, гдѣ оканчивается изложеніе, и есть означеніе имени обязывающагося или обязывающихся и, гдѣ законъ требуетъ, свидѣтелей. Форма въ этомъ случаѣ есть слѣдующая:

«Къ той купчей, вмѣсто ея продавицы, Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полка Прапорщикъ Гаврила Григорьевъ сынъ N, *и свидѣтели: Морскаго полка Капитанъ Сергѣй Ивановъ сынъ* NN, *Мичманъ Андрей Ильинъ сынъ* NNN, *Флота-Лейтенантъ Василій Ивановъ сынъ* NNNN, *Коллежскій Секретарь Ѳедоръ Ивановъ сынъ* NNNNN *руки приложили»*

или

«Къ той купчей онъ продавецъ самъ и свидѣтели Коллежскій Ассесоръ Яковъ Дмитріевъ сынъ N, *Костромскаго пѣхотнаго полка Подпоручикъ Иванъ Михайловъ сынъ* NN *руки приложили»*

или

«Гаврила N, *С. Петербургскій 2-й гильдіи купецъ»*

или

«Семенъ NN, *Нижегородскій купецъ 1-й гильдіи.»*

г) *Засвидѣтельствованіе присутственнаго мѣста.*

§ 123. Засвидѣтельствованіе присутственнаго мѣста есть удостовѣреніе, что договоръ дѣйствительно заключенъ извѣстными, въ актѣ поименованными лицами, на условіяхъ, тамже означенныхъ. Безъ сего засвидѣтельствованія акты крѣпостные и явочные не имѣютъ никакой силы; по засвидѣтельствованіи же, если въ теченіе 7 дней ([192]) непредъявлено будетъ объ измѣненіи акта, онъ вступаетъ въ полное дѣйствіе и сохраняетъ силу до самаго своего уничтоженія или исполненія принятыхъ по оному обязательствъ. Эта форма засвидѣтельствованія очень разнообразна въ разныхъ присутственныхъ мѣстахъ; болѣе общеупотребительная помѣщена въ образцахъ актовъ, во второй части этого сочиненія.

([192]) Зак. граж., т. X, ст. 670.

д) Особыя надписи и выраженія.

§ 124. Въ заключеніе объ актахъ нужно еще упомянуть, что нѣкоторые изъ нихъ имѣютъ особенныя надписи ([193]), которыя также яснѣе будутъ показаны въ образцахъ, приложенныхъ во второй части, и о томъ, что буквальное, такъ сказать, соблюденіе установленной формы есть непремѣнное условіе принятія присутственнымъ мѣстомъ акта къ засвидѣтельствованію или, гдѣ засвидѣтельствованія законъ не требуетъ, къ признанію правъ или обязательствъ, къ удовлетворенію или къ соображенію. Особенныя выраженія, свойственныя каждому роду актовъ, не могутъ быть также упущены. Приведемъ здѣсь нѣсколько примѣровъ:

1) въ вѣрющемъ письмѣ въ окончаніи должны быть употреблены выраженія:

> *«а что онъ (повѣренный) по сему моему письму сдѣлаетъ, ему вѣрю, и спорить и прекословить не буду»;*

за подписаніемъ имени довѣрителя въ концѣ страницы:

> *«Сіе вѣрющее письмо принадлежитъ такому-то* (означеніе имени, званія и фамиліи)»;

2) въ закладной на недвижимое имѣніе:

> *«а буде я, такой-то, не заплачу; то вольно ему на срокъ сію закладную, гдѣ слѣдуетъ, явить и удовольствіе получить, какъ законы повелѣваютъ. Напредъже сей закладной оное мое недвижимое имѣніе никому другому непродано и незаложено и ни въ какія крѣпости неукрѣплено»;*

3) въ закладной на движимое имѣніе:

> *«а буде я, такой-то, тѣхъ въ заемъ данныхъ мнѣ денегъ на означенный срокъ всѣхъ сполна ему, такому-то, не заплачу; то воленъ онъ, такой-то, по срокѣ, сію закладную, гдѣ слѣдуетъ явить и удовлетвореніе получить, какъ законами повелѣно»;*

([193]) Какъ напр. передаточныя, бланковыя.

4) въ домовомъ заемномъ письмѣ съ залогомъ движимыхъ вещей:

«а буде я, такой-то, тѣхъ въ заемъ данныхъ мнѣ денегъ на означенный срокъ всѣхъ сполна ему, такому-то, не заплачу; то воленъ онъ, по срокѣ, сіе заемное письмо, гдѣ слѣдуетъ, ко взысканію явить и удовольствіе получить, какъ законы повелѣваютъ»;

5) въ крѣпостномъ заемномъ письмѣ:

«а буде чего не заплачу, то воленъ онъ, такой-то, просить о взысканіи и поступленіи по законамъ»;

6) въ векселѣ:

«двѣ тысячи рублей серебромъ, которыя я отъ него наличными деньгами получилъ»

или

«которые получены мною отъ Бѣлозерскаго купца Петра Иванова N по увѣдомительному письму»;

7) въ договорѣ корабельщика съ корабельными служителями:

«для точнаго же исполненія сего договора, который есть добровольный, непринужденный и для котораго никакіе запрещенные способы или средства, ни усилія не были употреблены, мы и каждый изъ насъ къ сему договору приложили наши руки при свидѣтеляхъ нижеподписавшихся и написали мѣсяцъ и день нашего договора, какъ означено противъ имени каждаго изъ насъ».

и такъ далѣе.

е) Порученіе безграмотнаго подписаться на актѣ и конвертныя надписи при отправленіи акта по почтѣ.

§ 125. Еще остается намъ сказать о порученіи безграмотнаго подписаться на актѣ и о надписи на конвертѣ, если актъ отсылается чрезъ почту. Первое обстоятельство непремѣнно должно быть оговорено повѣреннымъ, съ присовокупленіемъ его имени, званія и фамиліи, наприм.:

«Саратовскій мѣщанинъ Сергѣй Степановъ N, за неумѣніемъ же имъ грамоты, по его о томъ довѣренности, руку приложилъ канцеляристъ Иванъ NN»

или

«Къ той купчей, вмѣсто ея продавицы, Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полка Прапорщикъ Гаврила Григорьевъ сынъ N руку приложилъ»

или

«Къ той купчей, вмѣсто его продавца, по его прошенію, Коллежскій Регистраторъ Андрей Даниловъ сынъ N руку приложилъ»

и тому под.

При отсылкѣже акта чрезъ почту нужно писать на конвертѣ письма, которое должно быть застраховано,

«съ документомъ».

ОТДѢЛЕНІЕ IV.

ДѢЛО.

§ 126. Принявъ основаніемъ этого отдѣленія слово «дѣло» «письменное дѣло» въ значеніи, объясненномъ въ § 25, т. е. какъ соединеніе разнаго рода дѣловыхъ бумагъ, актовъ или копій съ сихъ послѣднихъ, мы изложимъ здѣсь въ наружномъ видѣ способъ составленія дѣлъ, установившійся преимущественно канцелярскимъ обычаемъ по указанію законовъ. При этомъ мы должны обратить вниманіе на слѣдующія части:

а) заглавіе,
б) опись дѣла, частная,
в) расположеніе,
г) нумерація,
д) скрѣпа,
е) прошнурованіе,
ж) опись общая дѣламъ за извѣстный годъ,

которыя всѣ имѣютъ своеобразное значеніе и видъ.

в) Заглавіе.

§ 127. Заглавіе дѣла или письменнаго дѣла есть краткое изложеніе общаго его содержанія. Оно пишется на отдѣльномъ полулистѣ въ срединѣ страницы и предшествуетъ всѣмъ другимъ бумагамъ и актамъ. Форма его есть слѣдующая:

«Дѣло

о находящихся въ числѣ документовъ по расходамъ Приказа Общественнаго Призрѣнія, представленныхъ Смотрителемъ N и Попечителемъ богоугодныхъ заведеній NN, отчасти поддѣльныхъ, отчасти подложныхъ квитанціяхъ, равно какъ о проданной Попечителемъ NN *части пловучаго моста.*

Начато 5 апрѣля, Кончено 25 апрѣля 1846 года.

На 29 листахъ.

3 Стола

Втораго Отдѣленія.»

или

«Дѣло

Орловской Палаты Гражданскаго Суда,

объ отысканіи наслѣдственнаго имущества отставнаго Капитана и Кавалера Ивана Григорьева сына N на владѣльцѣ имѣнія, Орловской губерніи, Трубчевскаго уѣзда, Розенталя, Андреѣ Богдановѣ сынѣ NN.

Началось 14 марта 1840 года.

Окончено 30 іюня 1846 года.

На 58 листахъ».

4 Стола

2 Отдѣленія.»

или

«Дѣло

Новгородскаго Земскаго Суда

о пойманномъ бѣгломъ рекрутѣ С. Петербургской губерніи, Нарвскаго уѣзда, Петровской волости, Семенѣ Агафоновѣ сынѣ N,

Началось 11 января, Кончилось 13 августа 1843 года.

На 20 листахъ.

5 Стола»

или

«Дѣло
Тульской Казенной Палаты
объ опредѣленіи на службу Секретаря Тульской Казенной Палаты, Титулярнаго Совѣтника Бориса Сергѣева N.
Начато 1 февраля 1841 года.
Окончено 3 февраля 1842 года.
На 10 листахъ».

1 Стола
по Канцеляріи».

или

«Дѣло
Черниговской Палаты Государственныхъ Имуществъ
о сборахъ съ государственныхъ крестьянъ за 1839 годъ.
Началось 1 сентября 1840 года.
Окончено 1 января 1841 года.
На 30 листахъ.

2 Стола
1 Отдѣленія».

и такъ далѣе.

б) *Опись.*

§ 128. Опись есть оглавленіе всѣхъ бумагъ и документовъ, составляющихъ дѣло, съ поименованіемъ этихъ бумагъ и документовъ по хронологическимъ нумерамъ вступленія, числамъ, мѣсяцамъ, годамъ, нумерамъ, положеннымъ на нихъ, съ означеніемъ количества листовъ, на которыхъ какая бумага написана, и съ указаніемъ на страницы дѣла, гдѣ бумага помѣщена.

Опись имѣетъ слѣдующія части:

1) заглавіе и

2) пять графъ.

1) Заглавіе заключается въ словѣ:

«Опись»

полагаемомъ на верху графъ.

2) Пять графъ имѣютъ содержаніемъ:

а) число бумагъ, составляющихъ дѣло и записываемыхъ по хронологическому порядку вступленія, наприм.

»*1*
2
3»

б) поименованіе самыхъ бумагъ и документовъ, составившихъ дѣло по означенному порядку, наприм.:

«*Отношеніе въ Тукумскій Гауптманскій Судъ, отъ 5 апрѣля 1846 г.*, № *491*»

или

«*Рапортъ Бѣльскаго Городоваго Магистрата*, *7 іюня 1846*, № *1297*»

или

«*Предписаніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 10 іюня 1846 г.*, № *2479*»

и такъ далѣе.

в) Означеніе количества листовъ, на коихъ писана бумага, напр.:

«*1*
2
3
4»

г) означеніе страницъ дѣла, гдѣ бумага помѣщена.

д) особыя отмѣтки, наприм., что бумага, значущаяся въ описи, отправлена туда-то или пріобщена къ такому-то дѣлу.

в) Расположеніе.

§ 129. Уже изъ изложенія объ описи обнаруживается, что всѣ входящія и исходящія бумаги (*отпуски*) ([174]) сшиваются по порядку ихъ вступленія и отправленія въ хронологической послѣдователь-

---

([174]) Отпускъ есть черновое набѣло переписанное, (перебѣленное) изложеніе исходящей бумаги. На отпускѣ помѣчается время отправленія исходящей бумаги, занесенія ея въ реестръ исходящій, подпись членовъ мѣста или лица и скрѣпа.

вости; но при этомъ нужно сверхъ того замѣтить, что вступившія въ одинъ день бумаги различаются еще при сшиваніи по ихъ содержанію и соединяются по ходу дѣла. Такимъ образомъ бумага, предполагающая какое-либо распоряженіе, предшествуетъ увѣдомительной о сдѣланномъ распоряженіи; бумага, заключающая опредѣленіе, о начатіи дѣла, предпоставляется распорядительнымъ и увѣдомительнымъ отношеніямъ и рапортамъ къ оной; отвѣтное сообщеніе на прежнее распоряженіе предшествуетъ отвѣтной или увѣдомительной бумагѣ, въ тотже день вступившей, на распоряженіе позднѣйшее.

Всѣ акты, приложенія и засвидѣтельствованныя копіи, представленные въ подтвержденіе доказательствъ, изложенныхъ въ прошеніи или рапортѣ или въ другой подобнаго рода бумагѣ, пришиваются непосредственно за нею въ томъ порядкѣ, въ какомъ они поименованы въ прошеніи, жалобѣ или рапортѣ, съ означеніемъ на нихъ:

«Къ № такому-то» или «къ прошенію такого-то отъ такого-то числа, мѣсяца и года».

Въ такой связи сшиваются бумаги, листъ къ листу, по времени ихъ вступленія или отправленія и по содержанію до тѣхъ поръ, пока не послѣдуетъ бумаги, оканчивающей все дѣло. Тутъ не обращается вниманіе на разнородность бумагъ и актовъ, ни на то, подлинные ли они, копіи или отпуски. Всѣ они соединяются въ одну тетрадь съ соблюденіемъ хронологическаго порядка, а при единовременномъ вступленіи или отправленіи, содержанія ихъ. Составленное такимъ образомъ дѣло подвергается

г) ***Нумераціи.***

§ 130. Нумерація бываетъ двухъ родовъ:

1) нумерація на заглавномъ листѣ дѣла;

2) нумерація всѣхъ листовъ бумагъ, составляющихъ дѣло.

1) Первая нумерація полагается на заглавномъ листѣ дѣла вверху съ правой и съ лѣвой стороны, или въ срединѣ одна подъ другою, или внизу съ правой и съ лѣвой стороны, и есть означеніе №, подъ которымъ записана во входящемъ реестрѣ бумага, съ коей началось дѣло, и №, подъ которымъ записано дѣло въ алфавитный архивный реестръ или общую опись.

2) Втораго рода нумерація есть означеніе листовъ бумагъ, составившихъ дѣло, на самыхъ листахъ, сообразно нумерамъ частной описи. Тутъ слѣдуетъ замѣтить главное правило: только тѣ листы или страницы перенумеровываются, на которыхъ что-либо писано; совершенноже чистые листы и страницы хотя не отрываются отъ бумаги и вшиваются въ тетрадь, однако не подлежатъ нумераціи.

Въ заключеніе на послѣдней неисписанной страницѣ всего дѣла отмѣчается рукою секретаря или столоначальника число листовъ, вошедшихъ въ составъ дѣла, слѣдующими словами:

> «*Въ семъ дѣлѣ писанныхъ и нумерованныхъ двадцать девять листовъ.*» — Засимъ непосредственно слѣдуетъ подпись секретаря или столоначальника или начальника отдѣленія.

д) Скрѣпа.

§ 131. Скрѣпа при составленіи дѣла бываетъ двухъ родовъ:

1) скрѣпа отпусковъ и

2) скрѣпа всего дѣла.

Скрѣпа отпусковъ есть удостовѣреніе производителя дѣла, что отпускъ правильно списанъ съ отправленной бумаги, а скрѣпа всего дѣла по листамъ есть помѣтка дѣлопроизводителя, полагаемая по срединѣ или въ концѣ каждой страницы на правой сторонѣ. Если дѣло велико; то скрѣпа повторяется нѣсколько разъ, т. е. секретарь, скрѣпивъ извѣстное число листовъ означеніемъ своего служебнаго положенія, чина, имени, отчества и фамиліи, продолжаетъ помѣчать остальные листы тѣмже порядкомъ, и это онъ дѣлаетъ д

тѣхъ поръ, пока нескрѣплено все дѣло; въ заключеніе на послѣднемъ листѣ подписываетъ, по крайней мѣрѣ, свое фамильное имя. Другихъ особенностей скрѣпа дѣлъ не представляетъ.

е) *Прошнурованіе.*

§ 132. Дѣла особенной важности, уголовныя и счетныя, подвергаются, для большей вѣрности и точности, сверхъ того *прошнурованію*, которое состоитъ въ сшитіи всего дѣла двумя, преимущественно трехцвѣтными ([108]) *снурками*, *концы* которыхъ на послѣдней страницѣ дѣла запечатываются печатью присутственнаго мѣста или секретаря, скрѣпившаго дѣло. Хотя бы по настоящему слѣдовало прошнуровывать всѣ дѣла; однако при менѣе важныхъ, въ особенности по перепискѣ правительственныхъ мѣстъ и лицъ, прошнурованіе не употребляется.

ж) *Опись общая дѣламъ за извѣстный годъ.*

§ 133. Подвергнувъ всѣмъ симъ обрядамъ отдѣльныя бумаги, мы получимъ полное и въ порядкѣ на законномъ основаніи составленное дѣло, которое послѣ того можетъ быть сдано въ архивъ окончательный (§ 27). Но прежде сдачи дѣла въ архивъ составляется общая опись всѣмъ дѣламъ извѣстнаго года. Опись эта имѣетъ три графы: въ *первой* означаются по порядку дѣла: 1, 2, 3 и т. д.; во *второй* вписывается заглавіе самаго дѣла, находящееся на заглавномъ листѣ дѣла; въ *третьей* графѣ — число листовъ дѣла, съ означеніемъ, рѣшено оно и когда именно, или пріобщено и къ какому именно дѣлу. Опись эта подписывается производителемъ дѣлъ или начальникомъ канцеляріи, а скрѣпляется дѣлопроизводителемъ на послѣднемъ листѣ, къ которому прилагается общая таблица тѣмъ дѣламъ, кои по нерѣшенію или другимъ причинамъ оставлены въ канцеляріи. Такихъ общихъ описей составляется двѣ: одна пере-

([108]) Снурки эти состоятъ изъ черной, оранжевой и бѣлой шелковыхъ нитокъ и употребляется всегда при сшиваніи бумагъ, какого бы рода онѣ ни были.

дается въ архивъ окончательный, а другая остается въ канцеляріи. На первой изъ сихъ описей, на верху перваго листа, полагается надпись:

«Принять въ архивъ на законномъ основаніи такого-то числа и года»,

а на второй:

«Сдать въ архивъ на законномъ основаніи такого-то числа и года.»

Эти надписи подписываются главнымъ начальникомъ канцеляріи или лицемъ, коему канцелярія ввѣрена въ непосредственное завѣдываніе. Впрочемъ порядокъ подписи описей и надписи на оныхъ невездѣ одинаковы.

ОТДѢЛЕНІЕ Г.

ОПИСКИ, ПОДЧИСТКИ И ПОПРАВКИ.

§ 134. Къ наружнымъ свойствамъ или формѣ дѣловыхъ бумагъ, актовъ и дѣлъ принадлежитъ еще форма, установленная закономъ для описокъ, подчистокъ и поправокъ, которая впрочемъ относится единственно къ прошеніямъ, жалобамъ и отзывамъ, журналамъ, протоколамъ и всѣмъ вообще актамъ безъ исключенія. Главное здѣсь правило есть слѣдующее: всѣ описки, подчистки и поправки, происшедшія при перепискѣ, оговариваются въ концѣ бумаги, если возможно, предъ подписью.

Форма такихъ оговорокъ есть слѣдующая:

«по подчищенному написано то-то:»

или

«между строками написано то-то:»

или

«подчисткѣ» такой-то «вѣрить»

или

«поправкѣ» такой-то «вѣрить».

Потомъ слѣдуетъ еще разъ подпись, по крайней мѣрѣ, фамильнаго имени, если оговорка написана послѣ установленнаго подписанія подъ актомъ и дѣловою бумагою.

Изъ словъ, повторенныхъ по ошибкѣ два раза, одно ставится въ скобкахъ ( ).

Изъ сего правила представляетъ исключеніе духовное завѣщаніе, которое съ описками, подчистками и приписками между строкъ, неоговоренными въ подписи завѣщателя или рукоприкладчика за него (по безграмотству или другимъ причинамъ), свидѣтельствуются безостановочно; но въ самомъ свидѣтельствѣ означается съ точностію, какія именно описки или поправки въ подписи неоговорены, и если эти описки и поправки сдѣланы рукою завѣщателя, то почитаются дѣйствительными, хотя бы и не были оговорены; еслиже посторонними лицами, безъ всякой оговорки, признаются ничтожными; но самое завѣщаніе въ другихъ его частяхъ, изложенное согласно узаконеніямъ, остается въ своей силѣ ([196]).

ОТДѢЛЕНІЕ VI.

БУМАГА, УПОТРЕБЛЯЕМАЯ ДЛЯ КАНЦЕЛЯРСКАГО И ДѢЛОВАГО ПИСЬМОВОДСТВА.

§ 135. Все канцелярское и дѣловое письмоводство, о которомъ мы до сихъ поръ разсуждали, требуетъ особенной писчей бумаги и не можетъ быть ведено на произвольно избранной. Такъ канцелярская переписка или сношенія, какого бы рода и названія они ни были, пишутся всегда на простой бумагѣ, точно также, какъ и журналы, реестры и записки, т. е. всѣ бумаги собственно канцелярскаго внутренняго письмоводства; напротивъ протоколы, прошенія, жалобы, отзывы и акты пишутся, за нѣкоторыми исключеніями, на гербовой бумагѣ, которая бываетъ четырехъ родовъ:

([196]) Зак. граж. т. X. ст. 855.

1) *простая* гербовая бумага, употребляемая для производства дѣлъ и письма разныхъ актовъ независимо отъ суммы ихъ;

2) *крѣпостная, вексельная и для заемныхъ писемъ* бумага, назначенная для разныхъ актовъ по суммамъ ихъ;

3) *гербовая бумага по патентнымъ сборамъ*, на которой пишутся торговыя свидѣтельства, билеты на лавки, плакатные паспорты и свидѣтельства разныхъ родовъ по питейнымъ сборамъ;

4) *контрольная гербовая бумага*, учрежденная для повѣрокъ по разнымъ частямъ финансоваго управленія ([197]).

Эти четыре рода гербовой бумаги могутъ подведены быть подъ два общія раздѣленія, а именно:

I. простая гербовая бумага, независящая отъ суммъ; къ этой относится первый родъ гербовой бумаги, и

II. гербовая бумага по суммамъ, къ которой принадлежатъ всѣ другіе роды.

I. ПРОСТАЯ ГЕРБОВАЯ БУМАГА, НЕЗАВИСЯЩАЯ ОТЪ СУММЪ.

§ 136. Простая гербовая бумага, независящая отъ суммъ, установлена:

1) для всякихъ отъ частныхъ лицъ подаваемыхъ или присылаемыхъ прошеній, жалобъ, отзывовъ, объявленій и всякаго рода бумагъ, слѣдующихъ къ разсмотрѣнію присутственныхъ мѣстъ и властей;

2) для производства всѣхъ частныхъ тяжебныхъ, судебныхъ и полицейскихъ дѣлъ, т. е. для протоколовъ и исходящихъ по просительскимъ дѣламъ бумагъ;

3) для нѣкоторыхъ актовъ судебныхъ и полицейскихъ, и

4) для всѣхъ просьбъ, присылаемыхъ изъ царства польскаго въ россійскія присутственныя мѣста и должностнымъ лицамъ имперіи по дѣламъ таможеннымъ ([198]).

([197]) Уст. пошлин., т. V, ст. 3.
([198]) Также, ст. 11 съ доп. по XV, прод. ч. I, и 19.

Эта гербовая бумага раздѣляется:

А. *на простую гербовую бумагу* и

Б. *на апелляціонную гербовую бумагу.*

А. Простая гербовая бумага.

§ 137. Простая гербовая бумага имѣетъ пять разборовъ:

1) первый въ 15 коп. серебр.
2) второй въ 30 коп. серебр.
3) третій въ 60 коп. серебр.
4) четвертый въ 90 к. серебр.
5) пятый въ 2 руб. серебр. ([199]).

I. Первый разборъ установленъ для письмоводства по просительскимъ дѣламъ въ низшихъ инстанціяхъ и у властей, соотвѣтствующихъ симъ присутственнымъ мѣстамъ ([200]), а также и для слѣдующихъ актовъ:

1) для свидѣтельствъ о рожденіи, крещеніи и тому подобныхъ актовъ мѣщанъ, крестьянъ, мастеровыхъ и прочихъ нижнихъ служителей казенныхъ и частныхъ горныхъ заводовъ ([201]);

2) для объявленій, при которыхъ представляются ревизскія сказки въ первоначальный срокъ;

3) для паспортовъ лицамъ духовнаго званія, увольняемымъ какъ по собственнымъ, такъ и по церковнымъ и монастырскимъ надобностямъ, и для мѣсячныхъ билетовъ на отлучки мѣщанъ, крестьянъ и дворовыхъ людей;

4) для мѣсячныхъ билетовъ поселянамъ бессарабской области на слѣдованіе въ другія губерніи;

5) для волостныхъ видовъ, выдаваемыхъ крестьянамъ въ Сибири, случающимся для найма въ работу на суда, барки, лодки и плоты;

([199]) Также, ст. 8.

([200]) Также, ст. 11 съ доп. XV ч. 1, 12, 13, 14 съ доп. XVI, 15, 18 съ доп. XV ч. 1. 19, 20, 31, 32 п. 1, 33 п. 1, 34 п. 1, 35 п. 1, 36 п 1, 37 п. 1, 39 п. 1, 40 п. 1 41 п. 1, 42 п. 1, 43.

([201]) Также, ст. 47 съ доп. по II прод.

6) для билетовъ обитающимъ въ астраханской губерніи трухм
намъ, въ случаѣ отлучекъ на работы въ другія верховыя губерні
и для билетовъ на въѣздъ въ улусы калмыковъ астраханской и ста
ропольской губерніи, выдаваемыхъ лицамъ посторонняго вѣдо
ства ([202]);

7) для видовъ нагайцамъ и другимъ кочевымъ инородцамъ ка
казской области на отлучки по торговымъ и другимъ надобностям
въ сосѣдственныя и внутреннія губерніи, срокомъ отъ одного
четырехъ мѣсяцовъ;

8) для ревизскихъ сказокъ и приложеній къ нимъ, неподанных
въ теченіе срока, для подачи ихъ установленнаго, а равно для до
полнительныхъ ревизскихъ сказокъ о прописныхъ, открытых
сказкоподавателями, самими обществами и владѣльцами въ течені
срока, для повѣрки ревизскихъ сказокъ имъ предоставленнаго, пр
подачѣ оныхъ въ казенныя палаты ([203]);

9) для всѣхъ по таможенному вѣдомству документовъ, какъ то
деклараций, ерлыковъ, свидѣтельствъ, квитанцій, аттестатовъ, про
шеній и проч., также для представляемыхъ въ таможни царств
польскаго извозчиками, судовщиками и хозяевами декларацій
объявленій на привозимые и отвозимые товары, а равно для выда
ваемыхъ изъ таможень ерлыковъ на выпускъ товаровъ изъ пакга
зовъ и перевозъ ихъ изъ впускныхъ таможень въ складочныя ил
транзитомъ и для квитанцій въ платежѣ пошлинъ ([204]);

10) для диспашей, если для нихъ не требуется листъ большаг
формата;

11) для свидѣтельствъ, выдаваемыхъ отъ крымскихъ и азовских
таможень судамъ, нагруженнымъ солью и отправляющимся въ м
ре, о происхожденіи соли, мѣста, откуда она отправлена и ку
назначается, и о количествѣ ея;

12) для условій, заключаемыхъ бессарабскимъ солянымъ пра
леніемъ съ ломщиками соли;

([202]) Тамже, ст. 47 по IX прод.
([203]) Тамже, ст 47 съ доп. по XV ч. I.
([204]) Тамже. ст. 47 съ доп. по XV ч. I.

13) для записей между владѣльцами земель въ вологодской губерніи съ половниками;

14) для условій, заключаемыхъ татарами въ Крыму о повинностяхъ ихъ въ отношеніи къ владѣльцамъ земель, на коихъ они поселены;

15) для описей продаваемыхъ съ публичнаго торга движимыхъ и недвижимыхъ имѣній и для книгъ и тетрадей, въ коихъ записывается публичная продажа;

16) для описей имѣніямъ, въ опеку поступающимъ;

17) для явочныхъ прошеній;

18) для отзывовъ по дѣламъ уголовнымъ, поступающимъ въ уѣздные суды, магистраты и ратуши;

19) для акцій, выпускаемыхъ россійско-американскою компаніею, и вообще какъ для прошеній, подаваемыхъ въ главное правленіе сей компаніи и ея конторы московскую и иркутскую, такъ и для производства по симъ прошеніямъ дѣлъ;

20) для свидѣтельствъ о согласіи мірскихъ обществъ на наемъ въ рекруты мѣщанъ и государственныхъ крестьянъ, къ симъ обществамъ принадлежащихъ;

21) для третейскихъ записей;

22) для свидѣтельствъ отъ таможенъ путешествующимъ въ томъ, что являлись и учинили объявленіе о поклажѣ;

23) для договоровъ явочныхъ о наймѣ сибирскихъ мѣщанъ, крестьянъ, инородцевъ и ссыльно-поселенцевъ въ работу и для услугъ на тамошніе золотые промыслы ([205]);

24) для копій съ раздѣльныхъ актовъ, между имеретинскими и урійскими тавадами и принадлежащими имъ азнаурами, относительно разграниченія имущественныхъ между ними правъ ([206]);

25) для видовъ иностранцамъ и шкиперамъ иностранныхъ судовъ на кратковременныя отлучки изъ Кронштадта въ С. Петербургъ и окрестности онаго и обратно ([207]);

---

(205) Также, ст. 47.
(206) Также, ст. 47 по XII прод.
(207) Также, по I прод.

26) для объявленій о выдачѣ свидѣтельствъ на устраиваемые вновь свеклосахарные заводы или на продолженіе дѣйствія на устроенныхъ уже заводахъ, а равно дополнительныхъ объявленій объ увеличеніи на сихъ заводахъ числа снарядовъ или объ оставленіи въ бездѣйствіи нѣкоторыхъ изъ нихъ ([208]);

27) для сдѣлокъ, совершаемыхъ на с. петербургской биржѣ купечествомъ по предмету ссудъ подъ акціи ([209]);

28) для увольнительныхъ видовъ на временныя отлучки до одного года изъ мѣста жительства лицамъ женскаго пола, принадлежащимъ къ казачьему сословію сибирскаго линейнаго войска, для богомолья, проживанія у родственниковъ, заработковъ и по другимъ нуждамъ, при отлучкѣ за предѣлы войска ([210]);

29) для увольнительныхъ видовъ на временныя отлучки, отъ одного мѣсяца до одного года, изъ мѣстъ жительства за предѣлы войска отставнымъ урядникамъ и казакамъ войска донскаго, равно женщинамъ и дѣтямъ обоего пола по промысламъ, заработкамъ и для богомолья ([211]).

Правило это распространяется и на чиновниковъ дунайскаг казачьяго войска для отлучки внѣ предѣловъ Бессарабіи ([212]).

II. Второй разборъ употребляется для производства дѣлъ въ сред нихъ инстанціяхъ и у властей, соотвѣтствующихъ этимъ мѣс тамъ ([213]), а также и для слѣдующихъ актовъ:

1) для свидѣтельствъ, выдаваемыхъ тяжущимся отъ судебны мѣстъ первой степени, о выполненіи ими узаконеннаго при перен сѣ дѣлъ апелляціоннаго обряда;

2) для видовъ и удостовѣреній на полученіе торговыхъ свид тельствъ купцамъ третьей гильдіи;

([208]) Тамже, по XI прод.
([209]) Тамже, по XI прод.
([210]) Тамже, по XV прод. ч. I.
([211]) Тамже, по XV ч. 2.
([212]) Тамже, по XVI.
([213]) Тамже, ст. 11 съ доп. XV ч. 1, 12, 13, 14 съ доп. XV ч 1, 15, 18 съ XV ч. 1, 19, 20, 31, 32 п. 2, съ доп. XVII, 33 п. 2, 34 п. 2, 35 п. 2, 36 п. 2, 3 2, 39 п. 2, 40 п. 2, 41 п. 2, 42 п. 2, 43 п. 2, 44.

3) для двухмѣсячныхъ билетовъ на отлучки мѣщанъ, крестьянъ и дворовыхъ людей;

4) для двухмѣсячныхъ билетовъ поселянамъ бессарабской области на слѣдованіе въ другія губерніи;

5) для свидѣтельствъ, выдаваемыхъ въ столицахъ помѣщичьимъ крестьянамъ вмѣсто плакатныхъ паспортовъ, утерянныхъ ими до истеченія назначенныхъ сроковъ;

6) для выдаваемыхъ временнымъ владѣльцамъ казенныхъ населенныхъ имѣній копій съ контрактовъ, съ инвентарей и описей имѣніямъ;

7) для посылаемыхъ въ государственный заемный банкъ и въ другія мѣста списковъ со свидѣтельствъ на закладываемыя въ нихъ имѣнія и съ довѣренностей, а равно для отношеній, при коихъ акты сіи препровождаются; каждый изъ сихъ актовъ и каждое отношеніе должны быть писаны на особомъ листѣ;

8) для всѣхъ актовъ, писанныхъ на сумму до ста пятидесяти рублей серебромъ включительно;

9) для счетовъ, подписанныхъ должниками, для протеста векселей, и для выписокъ изъ маклерскихъ и нотаріальныхъ книгъ на сумму до ста пятидесяти рублей серебромъ;

10) для условій, заключаемыхъ съ нанимающимися въ рекруты изъ мѣщанъ, государственныхъ крестьянъ и изъ тѣхъ вольноотпущенныхъ, за коихъ до ревизіи подати платятъ и повинности исправляютъ бывшіе ихъ владѣльцы (214).

III. Третій разборъ назначается для высшихъ инстанцій и для высшихъ властей (215), а также и для слѣдующихъ актовъ:

1) для свидѣтельствъ, выдаваемыхъ тяжущимся отъ судебныхъ мѣстъ второй степени, о выполненіи ими узаконеннаго при переносѣ дѣлъ апелляціоннаго обряда;

2) для трехмѣсячныхъ билетовъ на отлучки мѣщанъ, крестьянъ и дворовыхъ людей;

---

(214) Тамже, ст. 48 и примѣч. къ сей статьѣ по II прод.

(215) Тамже, ст. 11 съ доп. XV ч. 1, 12, 13, 14 съ доп. XV ч. 1, 15, 18 съ доп. XV ч. 1, 19, 20, 31, 32 п. 3, 33 п. 3, 34 п. 3, 35 п. 3, 36 п. 3, 37 п. 3, 38, 39 п. 3, 40 п. 3, 41 п. 3 по I, 42 п. 3, 43 п. 3, 44.

3) для трехмѣсячныхъ билетовъ поселянамъ бессарабской обла сти на слѣдованіе въ другія губерніи;

4) для четырехмѣсячныхъ билетовъ, выдаваемыхъ въ первый во вторый разъ вольноотпущеннымъ, подкидышамъ, иностранцам и тому подобнымъ людямъ, на проживаніе въ городахъ во врем производства дѣлъ, о запискѣ ихъ, по просьбамъ, въ городскія званія

5) для видовъ и удостовѣреній для полученія торговыхъ свидѣ тельствъ купцовъ второй гильдіи;

6) для фактуръ, накладныхъ, коносаментовъ, свидѣтельствъ, кор респонденціи и тому подобныхъ заграничныхъ документовъ по та моженному вѣдомству, когда они подаются при прошеніяхъ въ де партаментъ внѣшней торговли, наблюдая при томъ, чтобы кажды документъ писанъ былъ на особомъ гербовомъ листѣ, или чтобы с каждаго приложена была особая на такомъже листѣ копія;

7) для межевыхъ книгъ;

8) для копій съ контрактовъ на открытіе трактировъ и времен ныхъ трактирныхъ палатокъ въ заштатныхъ городахъ, посадахъ селеніяхъ казенныхъ, и для свидѣтельствъ на тѣже заведенія в удѣльныхъ и помѣщичьихъ селеніяхъ (216);

9) для объявленій, при коихъ представляются ревизскія сказк въ казенныя палаты въ теченіе дополнительнаго срока (217);

10) для дозволеній владѣльцамъ на приписку къ домамъ ихъ чу жихъ дворовыхъ людей (218);

11) для билетовъ бѣднымъ мѣщанамъ г. Москвы и всего мѣщан скаго общества, выдаваемыхъ на работы и жительство на фабри кахъ, заводахъ и другихъ подобныхъ заведеніяхъ, во всѣ уѣзды мос ковской губерніи; билеты эти выдаются однако по одному на каж дое семейство въ теченіе 10 лѣтъ, съ 22-го января 1846 г. (219).

IV. Четвертый разборъ учрежденъ для прошеній, подаваемых высшимъ мѣстамъ и лицамъ; потому что прошенія вообще требуют гербовую бумагу однимъ разборомъ выше обыкновенно употребляе

(216) Тамже, ст. 49.
(217) Тамже, ст. 49 по XV ч. 1.
(218) Тамже, по XV ч. 1.
(219) Тамже, по VII прод.

мой для письмоводства въ тѣхъ мѣстахъ и у тѣхъ властей, за исключеніемъ низшихъ инстанцій и равнымъ имъ лицъ ([220]), а также и для слѣдующихъ актовъ:

1) для свидѣтельствъ о рожденіи, крещеніи и тому подобныхъ актовъ, кромѣ сословій мѣщанъ, крестьянъ, мастеровыхъ и прочихъ нижнихъ служителей казенныхъ горныхъ заводовъ (см. выше), а также дѣтей нижнихъ чиновъ военной и морской службы, почтоваго вѣдомства, другихъ командъ и мѣстъ, для коихъ употребляется простая бумага ([221]);

2) для аттестатовъ о службѣ чиновниковъ гражданскихъ, военныхъ и морскихъ;

3) для аттестатовъ и похвальныхъ листовъ объ окончаніи службы по дворянскимъ и городскимъ выборамъ;

4) для паспортовъ состоящимъ на службѣ военнымъ и гражданскимъ чиновникамъ, на проѣздъ въ отпуски, для паспортовъ неслужащимъ дворянамъ и чиновникамъ, помѣщикамъ и временнымъ владѣльцамъ казенныхъ имѣній, и для паспортовъ почетнымъ гражданамъ, несостоящимъ въ гильдіяхъ ([222]);

5) для билетовъ на увольненіе въ отпускъ купцовъ, служащихъ по выбору обществъ;

6) для шестимѣсячныхъ отсрочекъ по плакатнымъ паспортамъ проживающихъ въ столицахъ и въ Одессѣ иногородныхъ мѣщанъ и крестьянъ государственныхъ и помѣщичьихъ;

7) для видовъ и удостовѣреній для полученія торговыхъ свидѣтельствъ купцовъ первой гильдіи;

8) для четырехмѣсячныхъ видовъ, выдаваемыхъ въ астраханской губерніи иногороднымъ мѣщанамъ и крестьянамъ при просрочкѣ ими паспортовъ;

9) для свидѣтельствъ, выдаваемыхъ на верфяхъ корабельными художниками и мастерами о благонадежности мореходнаго судна;

10) для сдѣлокъ между частными людьми о передачѣ пожалованныхъ въ аренду имѣній;

([220]) Тамже, ст. 25, 26 съ доп. 1, 28.
([221]) Тамже, примѣч. къ 85 ст. по IV прод.
([222]) Тамже, ст. 50 по XVI.

11) для свидѣтельствъ, выдаваемыхъ палатами государственныхъ имуществъ на отводъ подъ разныя заведенія общественныхъ земель;

12) для отпускныхъ;

13) для видовъ на право торговли, выдаваемыхъ лицамъ разныхъ состояній въ случаѣ утраты ими до истеченія срока настоящихъ торговыхъ свидѣтельствъ;

14) для контрактовъ при добровольныхъ передачахъ откуповъ отъ одного содержателя другому и при передачѣ откупа залогодателю въ случаѣ неисправности откупщика, также для контрактовъ при раздѣлѣ компаній, съ предоставленіемъ каждому компаніону въ содержаніе отдѣльно одного города или нѣсколькихъ, для свидѣтельствъ объ исправномъ окончаніи откуповъ, подрядовъ и поставокъ;

15) для свидѣтельствъ на имѣнія, представляемыя въ залогъ;

16) для свидѣтельствъ иностранныхъ консуловъ на отвозные товары;

17) для паспортовъ отходящимъ изъ россійскихъ портовъ судамъ;

18) для выписокъ изъ маклерскихъ и нотаріальныхъ книгъ;

19) для видовъ на складочное право;

20) для свидѣтельствъ, выдаваемыхъ складочными таможнями купцамъ, для представленія въ департаментъ внѣшней торговли, въ томъ, что они данною въ таможнѣ подпискою обязались отвѣтствовать предъ правительствомъ на случай злоупотребленій и ущерба казеннаго при перевозкѣ товаровъ отъ впускныхъ таможень въ складочныя;

21) для сдѣлокъ или квитанцій объ уплатѣ должной суммы при выкупѣ должникомъ или его наслѣдниками раздѣленнаго между кредиторами имѣнія;

22) для дозволительныхъ свидѣтельствъ на отыскиваніе и добываніе въ Сибири золота изъ розсыпей;

23) для свидѣтельствъ, выдаваемыхъ на приготовленіе вѣсовъ и мѣръ заведеніямъ, художникамъ и мастерамъ, получившимъ на т дозволеніе отъ губернскаго начальства;

24) для договоровъ помѣщиковъ съ крестьянами на отдачу имъ участковъ земли въ пользованіе за условленныя повинности ([223]);

25) для договоровъ помѣщиковъ съ дворовыми людьми объ отпускѣ на волю безъ земли и для самихъ отпусковъ ([224]);

26) для четырехмѣсячныхъ отсрочекъ по плакатнымъ паспортамъ людей, приходящихъ въ Кронштадтъ для промысловъ и заработковъ ([225]);

27) для четырехмѣсячныхъ по плакатнымъ паспортамъ отсрочекъ приходящимъ въ Таганрогъ, Архангельскъ и уѣздные города архангельской губерніи для заработковъ людямъ ([226]);

28) для договоровъ и копій съ оныхъ на отводъ въ восточной Сибири земель содержателямъ мериносовыхъ стадъ ([227]);

29) для форменныхъ дозволеній евреямъ быть винокурами, дистилляторами, пивоварами и медоварами ([228]).

30) для раздѣльныхъ актовъ между иммеретинскими и гурійскими тавадами и принадлежащими имъ азнаурами, относительно разграниченія имущественнаго между ними права ([229]);

31) для свидѣтельствъ, выдаваемыхъ таможнями царства польскаго въ принятіи отъ купца подписки, коею обязывается отвѣтствовать за всѣ злоупотребленія и убытки, могущіе произойдти при перевозкѣ товаровъ, неочищенныхъ пошлиною, отъ впускныхъ таможенъ въ складочныя ([230]);

32) для свидѣтельствъ на вѣчное пользованіе раздаваемыми отъ министерства государственныхъ имуществъ участками земли въ чертѣ г. С. Петербурга, за лиговскимъ каналомъ, по обѣ стороны московскаго шоссе ([231]);

([223]) Также, ст. 50.
([224]) Также, ст. 50 по IV.
([225]) Также, ст. 50 по V прод.
([226]) Также, ст. 50 по VI прод.
([227]) Также, ст. 50 по VIII.
([228]) Также, ст. 50 по IX.
([229]) Также, ст. 50 по XII.
([230]) Также, ст. 50 по XV ч. 1.
([231]) Также, ст. 50 по XV ч. 1.

33) для плакатныхъ видовъ евреямъ-купцамъ и ихъ приказчикамъ на проѣздъ во внутреннія губерніи по торговымъ дѣламъ ([232])

Примѣч. Къ свидѣтельствамъ, означеннымъ въ 15 пунктѣ сей статьи, относятся свидѣтельства, выдаваемыя для займа денегъ изъ лифляндскаго кредитнаго банка и ингросаціонныя свидѣтельства крѣпостной экспедиціи ([233])

V. Пятый разборъ полагается для вѣрющихъ писемъ, довѣренностей и видовъ для жительства иностранцамъ ([234]);

Б. Апелляціонная гербовая бумага.

§ 138. Эта бумага, установленная исключительно для апелляціонныхъ жалобъ, имѣетъ пять видовъ:

1) въ 10 рублей серебромъ листъ, на которой пишутся жалобы, подаваемыя въ правительствующій сенатъ;

2) въ 6 рублей серебромъ, учрежденная для жалобъ въ губернскія присутственныя мѣста;

3) въ 5 рублей серебромъ, употребляемая для жалобъ на межевую канцелярію и межевыя конторы;

4) въ 2 рубля серебр., для жалобъ на землемѣровъ, и

5) въ 3 рубля серебр., для жалобъ на калмыцкій улусный судъ ([235]).

Однако на такой бумагѣ пишется только первый листъ апелляціонной жалобы; всѣ прочіе листы требуютъ гербовую бумагу, обыкновенно употребляемую въ присутственныхъ мѣстахъ и у властей ([236]).

В. Изъятія отъ употребленія гербовой бумаги.

§ 139. Въ заключеніе о простой гербовой бумагѣ слѣдуетъ еще упомянуть объ изъятіяхъ отъ употребленія ея. Эти изъятія полагаются:

([232]) Тамже, ст. 50 по XVI.
([233]) Тамже, ст 50.
([234]) Тамже, ст. 52 съ доп. XV ч. 1.
([235]) Тамже, ст. 29 съ доп. VIII.
([236]) Тамже, ст. 30.

1) по званію лицъ, до которыхъ относятся дѣла;
2) по мѣсту, гдѣ они производятся, и
3) по самому роду дѣлъ ([237]).

1) *Изъятія по званію лицъ.*

§ 140. Отъ употребленія гербовой бумаги, какъ по судопроизводству, такъ и по дѣламъ и актамъ всякаго рода освобождаются вовсе:

1) крестьяне всѣхъ трехъ остзейскихъ губерній;

2) кочующіе и бродящіе инородцы въ Сибири, а равно сибирскіе киргизы, исключая денежныхъ исковыхъ дѣлъ между ними и россіянами;

3) самоѣды, обитающіе въ мезенскомъ уѣздѣ архангельской губерніи;

4) во время обозрѣній губерній и округовъ въ Сибири, также области кавказской и округовъ оной, дозволяется принимать отъ поселянъ и инородцевъ жалобы на простой бумагѣ;

5) дипломатическія особы и другія лица, непринадлежащія къ купеческому сословію, при полученіи вещей, выписанныхъ ими изъ чужихъ краевъ или на ихъ имена адресованныхъ;

6) по предъявляемымъ, дипломатическимъ путемъ, требованіямъ австрійскихъ начальствъ, или по сношеніямъ пограничныхъ властей, выдаются изъ россійскихъ присутственныхъ мѣстъ для австрійскихъ подданныхъ свидѣтельства о крещеніи, бракосочетаніи и смерти разныхъ лицъ и другія подобныя свидѣтельства на простой бумагѣ;

7) по дѣламъ о переселеніи малоземельныхъ государственныхъ крестьянъ въ многоземельныя губерніи, однѣ только просьбы о семъ и увольнительныя отъ мірскихъ обществъ свидѣтельства должны быть представляемы на гербовой бумагѣ; просьбы по симъ дѣламъ подаются: мѣстамъ и лицамъ среднихъ инстанцій на гербовой бумагѣ въ 60 коп. серебр. листъ; на прочуюже переписку по симъ дѣламъ и на все по онымъ производство употребляется, вмѣсто гербовой, простая бумага;

([237]) Тамже, ст. 77.

8) прошенія и требованія о выдачѣ мѣщанамъ и крестьянаı паспортовъ и прилагаемые списки съ документовъ, равно каı все вообще производство по такимъ дѣламъ;

9) нижніе служители военной и морской службы, почтоваго вѣ домства и другихъ командъ или мѣстъ освобождаются отъ употреб ленія гербовой бумаги, какъ въ просьбахъ, такъ и во всемъ пр изводствѣ дѣлъ объ опредѣленіи ихъ въ службу, объ увольненіи в отпускъ или отставку, о выдачѣ въ томъ свидѣтельствъ или атте статовъ и объ удовлетвореніи ихъ жалованьемъ или пенсіею,

10) довѣренности нижнихъ чиновъ и ихъ вдовъ на полученіе, в случаѣ болѣзней ихъ, жалованья, и просьбы солдатскихъ женъ об отысканіи мужей и о переводѣ дѣтей изъ одного военно-сиротскаг заведенія въ другое, и вся по нимъ переписка;

11) свидѣтельства служителей россійско-американской компаніи, въ колоніяхъ находящихся, о желаніи ихъ тамъ оставаться, при перемѣнѣ паспортовъ на новые;

12) жалобы людей нижняго состоянія, наказанныхъ за преступленія по приговорамъ уголовныхъ палатъ, сенату приносимыя;

13) доказывающимъ дворянство въ западныхъ губерніяхъ бѣднымъ людямъ дозволяется писать переводы своихъ документовъ не на гербовой бумагѣ, но съ тѣмъ, чтобы лица, которыя симъ снисхожденіемъ воспользуются, непремѣнно представляли надлежащія удостовѣренія мѣстныхъ начальствъ, что они дѣйствительно по бѣдности своей не могутъ представить переводовъ съ документовъ о дворянскомъ происхожденіи на гербовой бумагѣ;

14) закубанскіе поселяне, на сѣверовосточномъ берегу Чернаго моря (въ теченіе 15 лѣтъ съ 15 октября 1846 г.) по дѣламъ вотчиннымъ и исковымъ;

15) нижніе чины иррегулярныхъ войскъ и ихъ семейства по производству дѣлъ въ станичныхъ правленіяхъ, относительно переселенія изъ одной станицы въ другую;

16) нижніе воинскіе чины, при увольненіи въ отставку или безсрочный отпускъ, по дѣламъ, о водвореніи въ казенныхъ селеніяхъ и выдачѣ пособій.

17) государственные крестьяне, пострадавшие отъ пожаровъ, наводненій и т. п., по дѣламъ, о пособіи въ этихъ случаяхъ;

18) чины кавказскаго линейнаго казачьяго войска въ особенныхъ 4-хъ случаяхъ, объясненныхъ въ примѣч. 2 ст. 85 по XI Прод. уст. пошл.

19) вообще нижніе воинскіе чины и жены ихъ по производству дѣлъ, объ увольненіи сыновей ихъ изъ кантонистовъ ([228]).

2) *Изъятія по мѣсту.*

§ 141. Освобождаются отъ употребленія гербовой бумаги:

1) всѣ дѣла опекунскихъ совѣтовъ и подвѣдомственныхъ имъ воспитательныхъ домовъ, не исключая переписки первыхъ съ гражданскими палатами о наложеніи и снятіи запрещеній на заложенныя въ нихъ имѣнія и измѣненіи владѣльцевъ;

2) всѣ вообще дѣла попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія;

3) все производство дѣлъ по заключенію контрактовъ на поставки въ попечительныхъ совѣтахъ санктпетербургскомъ и московскомъ, у попечителей подвѣдомственныхъ имъ заведеній и въ конторахъ сихъ послѣднихъ;

4) все производство дѣлъ по вѣдомству дѣтскихъ пріютовъ и попечительству дома для призрѣнія бѣдныхъ въ г. Тулѣ; въ С. Петербургскомъ обществѣ посѣщенія бѣдныхъ, и переписка конторы, состоящей при богадѣльнѣ наслѣдниковъ князя Бѣлосельскаго-Бѣлозерскаго, съ присутственными мѣстами и должностными лицами, объ оказаніи содѣйствія по дѣламъ управленія симъ заведеніемъ; производство дѣлъ въ домѣ убогихъ; въ скулябинскомъ домѣ призрѣнія бѣдныхъ гражданъ въ Вологдѣ, въ общинѣ сестеръ милосердія, въ страннопріимной больницѣ въ селѣ Большой Алешкѣ, въ рязанской губерніи, въ столичныхъ учрежденіяхъ Императорскаго человѣколюбиваго общества;

5) общественныя, богоугодныя, благотворительныя и другія сего рода заведенія, учрежденныя правительствомъ или съ разрѣшенія его, наравнѣ съ заведеніями собственно казенными;

6) просительскія дѣла всякаго рода:

([228]) Тамже, ст. 78 съ доп. VIII, X, 79, 80, 81, 82, 83 съ доп. XI, XII, XIII, 84, 85 съ доп. IV, XI. 86 съ доп. VI.

а) во всѣхъ вообще казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ гражданскаго, военнаго, морскаго, горнаго и другихъ вѣдомствъ, въ демидовскомъ лицеѣ, дерптскомъ и харьковскомъ ветеринарномъ училищѣ, московской коммерческой академіи и казанскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія;

б) въ государственныхъ банкахъ, въ Императорскомъ человѣколюбивомъ обществѣ и въ приказахъ общественнаго призрѣнія;

в) въ ценсурныхъ комитетахъ гражданскихъ и духовныхъ, равно какъ и вообще по ценсурной части;

г) во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ по капиталу сельской промышленности южныхъ губерній;

д) въ лифляндскомъ крестьянскомъ банкѣ;

7) въ коммисіи для построенія въ Москвѣ дѣла о ссудахъ жителямъ сей столицы;

8) дѣла, производящіяся въ совѣстныхъ судахъ;

9) дѣла въ торговыхъ словесныхъ судахъ;

10) дѣла въ ремесленныхъ управахъ;

11) въ улусныхъ судахъ уголовныя дѣла по проступкамъ и опекѣ;

12) охотская контора россійско-американской компаніи въ сношеніяхъ ея по дѣламъ съ присутственными мѣстами, кромѣ дѣлъ собственно судныхъ или тяжебныхъ.

Однако общественныя, богоугодныя, благотворительныя и другія сего рода заведенія, учрежденныя правительствомъ и съ его разрѣшенія, вносятъ прошенія, объясненія и проч. на установленной гербовой бумагѣ, на какой подаются также прошенія и приложенія въ словесные торговые суды и ремесленныя управы ([239]).

3) *Изъятія по роду дѣлъ.*

§ 142. Отъ употребленія гербовой бумаги по самому роду дѣлъ освобождаются:

1) дѣла слѣдственныя и уголовныя, съ распространеніемъ сего правила на губерніи остзейскія, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ,

---

([239]) Также, ст. 91, 92 съ доп. VI, VII, X, XI, XII, XIII, XV ч. I, XVI, 93, 94 съ доп. VI, XIV, 95 по IV, 96 — 98, 99 по IX, 100.

когда апелляціонный отзывъ или частная жалоба по уголовному дѣлу окажутся незаслуживающими уваженія;

2) дѣла, объ имѣніяхъ, защищаемыхъ на правѣ казенномъ;

3) дѣла ставленическія и о построеніи церквей;

4) дѣла по конкурсамъ, какъ внутри самыхъ конкурсовъ, такъ и внѣ оныхъ, по доношеніямъ ихъ производящіяся; правило сіе распространяется и на губерніи остзейскія;

5) дѣла, объ имѣніяхъ, принадлежащихъ греческимъ церквамъ;

6) всѣ прошенія и требованія о выдачѣ мѣщанскихъ и крестьянскихъ паспортовъ, прилагаемые при нихъ списки и все вообще производство по сему предмету;

7) дѣла, о переводѣ помѣщичьихъ крестьянъ въ другіе уѣзды или губерніи;

8) всѣ дѣла крестьянъ остзейскихъ губерній при отдачѣ ими рекрутъ, не распространяя сего правила на другія сословія и лица въ сихъ губерніяхъ;

9) дѣла, о вступленіи въ бракъ иновѣрцевъ съ православными, начиная съ первоначальной просьбы;

10) дѣла бракоразрѣшительныя (диспензаціонныя) между колонистами;

11) выборы въ церковные старосты и одобренія, даваемыя обществами священно- и церковнослужителямъ;

12) подаваемыя въ евангелическія консисторіи прошенія о помѣщеніи на вакансіи евангелическихъ проповѣдниковъ, равно какъ призывныя грамоты пасторамъ и консисторіи и вообще все дѣлопроизводство объ опредѣленіи на проповѣдническія мѣста;

13) всѣ бумаги, относящіяся до содержанія вольныхъ почтъ, какъ-то, объявленія, свидѣтельства, одобренія, дозволенія, обязательства и т. п.;

14) производство дѣлъ въ уѣздныхъ судахъ могилевской губерніи по ссудамъ на счетъ государственнаго казначейства для мелкопомѣстныхъ дворянскихъ имѣній, заключающихъ 10 и менѣе ревизскихъ душъ, съ распространеніемъ этой мѣры и на другія неурожайныя губерніи по правиламъ 18 іюля 1840 г.;

15) вся переписка по повѣркѣ народной переписи, за исключеніемъ частныхъ просьбъ;

16) ревизскія сказки по 9 народной переписи о обывателях камчатской области, подаваемыя даже послѣ установленныхъ сроковъ;

17) доносы о злоупотребленіяхъ во вредъ казны, и прошенія, касающіяся до одной только казенной пользы;

18) прошенія о выдачѣ заслуженнаго жалованья или пенсіи, не распространяя сего на просьбы о назначеніи жалованья или пенсіи вновь или о прибавкѣ;

19) прошенія объ удостоеніи къ полученію знака отличія безпорочной службы;

20) объявленія, при коихъ вносятся въ уѣздныя казначейства подати и недоимки;

21) приходныя и расходныя книги по опекамъ надъ малолѣтными всякаго состоянія, не распространяя сего впрочемъ на другія дѣла дворянскихъ опекъ и сиротскихъ судовъ и на дѣла, объ имуществѣ малолѣтныхъ, которыя всѣ должны быть производимы на установленной гербовой бумагѣ; изъятіе это относится лишь къ дѣламъ, производящимся, внѣ дворянской опеки и сиротскаго суда въ другихъ присутственныхъ и судебныхъ мѣстахъ;

22) дубликаты и копіи декларацій и объявленій по таможенному вѣдомству, представляемые въ таможни царства польскаго на провозимые товары; накладныя отъ заграничныхъ высылателей товаровъ, а равно дубликаты декларацій и объявленій на привозимые и отвозимые товары;

23) коносаменты и накладныя, подаваемыя въ таможни при декларацiяхъ отъ иностранныхъ шкиперовъ и фурмановъ;

24) объявленія, подаваемыя промышленниками въ таможню на отправляемый хлѣбъ на судахъ изъ Архангельска въ другія мѣста таможней губерніи, и выдаваемые изъ таможни ерлыки на погрузку и паспортъ на отплытіе;

25) вѣрющія письма на подписаніе и подачу ревизскихъ сказокъ;

26) виды на жительство:

а) поселянъ бессарабской области на отлучки внутри сей области;

б) двухмѣсячные виды нагайцамъ и другимъ магометанамъ кавказской области, также за Терекъ и Кубань;

г) виды на жительство рекрутскимъ женамъ;

д) печатные билеты и паспорты на отлучку солдатскимъ женамъ изъ сословія государственныхъ крестьянъ, остающимся въ казенныхъ селеніяхъ;

е) виды отъ одного и до шести мѣсяцевъ и мѣсячныя отсрочки въ закавказскомъ краѣ бѣднаго состоянія крестьянамъ: государственнымъ, церковнымъ и помѣщичьимъ;

ж) свидѣтельства и билеты на отлучку калмыкамъ астраханской и ставропольской губерніи — заготовляются на простой бумагѣ, но со взысканіемъ за выдаваемые билеты по 15 к. серебр. за каждый;

з) паспорты мѣщанамъ и помѣщичьимъ крестьянамъ витебской губерніи для отлучки для заработковъ по витебской и сосѣднимъ съ нею губерніямъ;

і) билеты для мѣщанъ г. Мезени, архангельской губерніи, для отлучекъ на морскіе промыслы;

27) дѣла, объ отыскивающихъ свободу изъ помѣщичьяго владѣнія производятся равномѣрно на простой бумагѣ, со взысканіемъ гербовыхъ пошлинъ только тогда, когда просьба ищущаго вольности окажется справедливою; въ какомъ случаѣ взысканіе сіе обращается на того, кто несправедливо имъ владѣлъ;

28) дѣла по генеральному межеванію, какъ въ межевыхъ канцеляріи и конторахъ, такъ и у землемѣровъ и во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ; но изъятіе сіе не распространяется на дѣла апелляціонныя и на полюбовныя сказки объ уступкѣ земель;

29) при полюбовномъ размежеваніи дачъ, состоящихъ въ чрезполосномъ и общемъ владѣніи, всѣ дѣла, о добровольныхъ размѣнахъ и уступкахъ земель, производятся на простой бумагѣ безъ взысканія гербовыхъ пошлинъ;

30) по всѣмъ вообще жалобамъ частныхъ лицъ на излишнее съ нихъ взысканіе казенными палатами и другими мѣстами податей, пошлинъ и прочихъ казенныхъ сборовъ взимаются гербовыя пошлины за всю переписку тогда только, когда жалобы эти окажутся незаслуживающими вовсе уваженія; еслиже по окончательномъ, гдѣ слѣдуетъ, разсмотрѣніи, онѣ признаны основательными, или хотя въ нѣкоторыхъ статьяхъ справедливыми, то никакого взысканія сего рода не производится, наблюдая однакоже, чтобы самыя

прошенія частныхъ лицъ и приложенія къ нимъ или копіи по симъ дѣламъ непремѣнно писаны были на узаконенной гербовой бумагѣ;

31) переписка относительно отпуска соли покупающимъ изъ оптовыхъ магазиновъ, за исключеніемъ прошеній;

32) по дѣламъ, о казенныхъ заготовленіяхъ подрядами или покупками, о питейныхъ откупахъ и проч., разсылка съ контрактовъ въ подчиненныя мѣста къ исполненію или свѣдѣнію копій; но вся переписка, въ случаѣ неисправнаго выполненія подрядчиками и откупщиками договоровъ, къ понужденію ихъ, должна быть ведена на установленной гербовой бумагѣ; прочіяже затѣмъ бумаги, заключающія переписку между мѣстами и лицами и относящіяся собственно до обязанности начальства, отъ котораго контрактъ заключается, или къ соблюденію контракта съ казенной стороны, изъемлются отъ производства на гербовой бумагѣ; равно какъ запретительныя и разрѣшительныя статьи на имѣнія, представляемыя въ залогъ по подрядамъ вѣдомства путей сообщенія;

33) дѣла, о покупкѣ казенныхъ потребностей особыми чиновниками, когда чиновники сіи не заключаютъ съ частными лицами письменныхъ о томъ условій;

34) вся переписка о взысканіи по частнымъ дѣламъ гербовыхъ пошлинъ;

35) формуляры рекрутъ и извѣстія въ казначейства о пріемѣ на нихъ денегъ; дѣла, по собиранію обществами и помѣщиками справокъ изъ метрическихъ книгъ, о возрастѣ лицъ, предназначенныхъ въ рекруты;

36) въ почтовыхъ мѣстахъ просьбы отъ частныхъ лицъ о посланныхъ съ почтами и эстафетами письмахъ и посылкахъ, и всѣ справки по нимъ;

37) переписка о наложеніи и снятіи правительствомъ запрещеній на имѣнія виновныхъ въ открывшихся начетахъ или растратахъ казеннаго имущества, когда имѣнія сего въ виду нѣтъ и самаго виновнаго на лицо не состоитъ ([240]);

([240]) Тамже, ст. 101 съ доп. III, IV, VII, XV ч. I, XVI, 102 съ доп. IV, XV ч. I, 103 съ изм. IX, съ доп. VI, XIV, 104, 105, 106—108, 109 съ доп. XV, ч. I, 110—114.

38) дѣла, о ссудахъ изъ окружнаго правленія IV округа путей сообщенія жителямъ Москвы ([241]).

II. ГЕРБОВАЯ БУМАГА ПО СУММАМЪ.

§ 143. Остальные три рода гербовой бумаги, какъ то крѣпостная, по патентнымъ сборамъ и контрольная, раздѣляются на особенные разборы, сообразно суммѣ, на какую заключается актъ.

Разборы эти суть слѣдующіе:

Разборы крѣпостной бумаги.

	Сумма		актовъ.			Цѣна каждаго листа.			
1) отъ	151	до	300	руб.	серебромъ	—		90	коп.
2) »	301	»	900	»	»	1	руб.	80	»
3) »	901	»	1500	»	»	3	»	—	»
4) »	1501	»	2000	»	»	4	»	20	»
5) »	2001	»	3000	»	»	6	»	—	
6) »	3001	»	4500	»	»	9	»	—	
7) »	4501	»	6000	»	»	12	»	—	
8) »	6001	»	7500	»	»	15	»	—	
9) »	7501	»	9000	»	»	18	»	—	
10) »	9001	»	10000	»	»	21	»	—	
11) »	10001	»	12000	»	»	24	»	—	
12) »	12001	»	13000	»	»	27	»	—	
13) »	13001	»	15000	»	»	30	»	—	
14) »	15001	»	18000	»	»	36	»	—	
15) »	18001	»	21000	»	»	42	»	—	
16) »	21001	»	30000	»	»	60	»	—	
17) »	30001	»	45000	»	»	90	»	—	
18) »	45001	»	60000	»	»	120	»	—	
19) »	60001	»	90000	»	»	180	»	—	

([241]) Тамже, ст. 95 по IV прод.

	Сумма актовъ.					Цѣна каждаго листа.		
20)	отъ 90001	до 120000	руб.	серебр.	240	руб.	—
21)	» 120001	» 150000	»	»	300	»	—
22)	» 150001	» 225000	»	»	450	»	—
23)	» 225001	» 300000	»	»	600	»	—
24)	» 300001	и далѣе	»	»	1200	»	—

Разборы бумаги для заемныхъ писемъ и векселей.

	Сумма актовъ.					Цѣна каждаго листа.			
1)	отъ	1	до	150	руб.	серебромъ			30	коп.
2)	»	151	»	300	»	»			90	»
3)	»	301	»	900	»	»	1	руб.	80	»
4)	»	901	»	1500	»	»	3	»	—	»
5)	»	1501	»	2000	»	»	4	»	20	»
6)	»	2001	»	3000	»	»	6	»	—	
7)	»	3001	»	4500	»	»	9	»	—	
8)	»	4501	»	6000	»	»	12	»	—	
9)	»	6001	»	7500	»	»	15	»	—	
10)	»	7501	»	9000	»	»	18	»	—	
11)	»	9001	»	10000	»	»	21	»	—	
12)	»	10001	»	12000	»	»	24	»	—	
13)	»	12001	»	13000	»	»	27	»	—	
14)	»	13001	»	15000	»	»	30	»	—	

Для копій съ векселей.

№ 2, № 3, № 4 . . . . 15 к. [143]

[143] Также, прил. къ ст. 4.

Разборы бумаги по патентнымъ сборамъ.

Бумага для торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ на лавки.	Бумага для паспортовъ. Купеческихъ:				Для мѣщанъ и крестьянъ.				Для видовъ дворовымъ людямъ въ столицахъ.	Для видовъ на жительство иностранцамъ.
		годовые	двухгодовые	трехгодовые	полугодовые.	годовые.	двухгодовые.	трехгодовые.		
		серебромъ.								
		р. к.	р. к.	руб.	коп.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	руб.
Платежъ за гербовую бумагу на свидѣтельства и билеты заключается въ самой пошлинѣ за право торговли (см. ст. 187-ю уст. пошлин.).	Для купцовъ 1ᵉ гильдіи	29 —	58 —	87	85	1 45	2 90	4 35	1 45	2
	2ᵉ »	14 50	29 —	44						
	3ᵉ »	7 25	14 50	22						

Бумага для свидѣтельствъ по питейнымъ сборамъ.

Разборы бумаги.	На дѣланіе хлѣбныхъ водокъ.	На дѣланіе фруктовыхъ и виноградныхъ водокъ.	На пивовареніе.	На содержаніе ренсковыхъ погребовъ.
	серебромъ.			
	р. к.	р. к.	р. к.	руб.
1 го	3 —	- 60	1 80	3
2 —	4 50	1 20	3 60	
3 —	6 —	1 80	5 40	
4 —	7 50	2 40	7 20	
5 —	9 —	3 —	9 —	

Разборы контрольной бумаги.

Бумага для таможенныхъ объявленій	Бумага для ордиковъ на провозъ вина, водокъ и пива.	Бумага для ордиковъ на крымскую и таврическую соль.	Бумага для лѣсныхъ свидѣтельствъ.
Простая 15 коп. сер. съ особымъ клеймомъ.	Въ 15 коп. серебромъ листъ.	Въ 7 коп. серебромъ листъ.	Въ 15 коп. серебромъ листъ. [243]

([243]) Также, прилож. къ ст. 4.

Изъятія отъ употребленія сей бумаги.

§ 144. Изъятія отъ гербовой бумаги сихъ родовъ распространяются только на крѣпостную гербовую бумагу, отъ которой освобождаются:

1) университеты, академіи и подвѣдомственныя имъ учебныя заведенія;

2) воспитательные домы опекунскихъ совѣтовъ;

3) ришельевскій лицей, училище правовѣдѣнія, лицей князя Безбородко, с. петербургское коммерческое училище, Императорскій Александровскій лицей;

4) крестьяне остзейскихъ губерній, кочующіе и бродячіе инородцы въ Сибири, сибирскіе киргизы и самоѣды мезенскаго уѣзда, архангельской губерніи;

Примѣчаніе. Нетолько сами крестьяне лифляндской губерніи освобождаются отъ употребленія крѣпостной бумаги, но и тѣ, кои заключаютъ съ ними контракты; только пріобрѣтеніе сими крестьянами домовъ въ городахъ неизъято отъ употребленія сей бумаги.

5) сибирскіе осѣдлые инородцы и крестьяне при заключеніи явочныхъ наймовъ въ работу;

6) купчія крѣпости на имѣнія, обращенныя изъ частнаго владѣнія на государственную или общественную пользу;

7) выводныя письма на крестьянскихъ дѣвокъ и вдовъ, отдаваемыхъ въ замужество въ чужое владѣніе;

8) проэкты контрактовъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, представляемые на утвержденіе высшихъ начальствъ;

9) присутственныя мѣста при заключеніи условій съ казенными заводами на приготовленіе и срочную или другаго рода поставку заводскихъ произведеній, и по перепискѣ по этимъ дѣламъ;

10) договоры о наймѣ лоцмановъ и возчиковъ—при добываніи самородной и работниковъ—при добываніи выварочной казенной соли

11) договоры на поставку въ сибирскіе запасные магазины хлѣба;

12) с. петербургскій и московскій попечительные совѣты, попечители подвѣдомственныхъ имъ заведеній и конторы сихъ послѣднихъ, а также столичныя учрежденія Императорскаго человѣколюбиваго общества при заключеніи контрактовъ на поставки и подряды ([244]).

([244]) Также, ст. 148, 150—152, 153 съ доп. XI, 155 съ доп. XIV, 156 159—161, 164, 165 съ доп. XIII, 166 и 167.

РАЗДѢЛЪ II.

ВНУТРЕННІЯ СВОЙСТВА ДѢЛОВЫХЪ БУМАГЪ.

I. СЛОГЪ.

§ 145. Хотя нѣкоторые практическіе законовѣдцы утверждаютъ, что слогъ побочная и второстепенная часть дѣловой бумаги: однако чтеніе актовъ и дѣлъ на нѣмецкомъ, французскомъ и русскомъ языкахъ показываетъ, что это мнѣніе ошибочно; потому что какъ въ Германіи и Франціи, такъ и въ Россіи образовался самостоятельный и своеобразный дѣловой слогъ, отличающійся отъ способа изложенія, господствующаго въ литературѣ и законодательствѣ, столь рѣзко, что лучшіе прозаики нашего времени, не изучивъ особенностей дѣловаго слога, не были бы въ состояніи написать самаго обыкновеннаго отношенія, тѣмъ менѣе прошенія или акта. — Изъ чтенія актовъ и дѣловыхъ бумагъ вообще мы усматриваемъ троякій дѣловой слогъ:

1) установленный закономъ;

2) введенный прежнимъ канцелярскимъ и дѣловымъ обычаемъ и

3) новый дѣловой слогъ, образовавшійся преимущественно въ наше время въ министерствахъ и другихъ государственныхъ установленіяхъ.

I. Дѣловой слогъ, предписанный закономъ.

§ 146. Дѣловой слогъ, предписанный закономъ, встрѣчаемъ мы преимущественно въ актахъ, которые пишутся по даннымъ образцамъ. Цѣль его — возможная ясность и опредѣленность выраженія. Для достиженія этой цѣли даны образцы, вошедшіе въ сводъ законовъ и въ отдѣльные уставы и положенія.

II. Деловой слогъ, введенный прежнимъ канцелярскимъ и деловымъ обычаемъ.

§ 147. Неестественность, неправильность, неясность и неопредѣленность суть главныя свойства и признаки дѣловаго слога, введеннаго прежнимъ канцелярскимъ обычаемъ. Но могло ли быть иначе? Посмотримъ, какъ развивался этотъ слогъ. Начало и возрожденіе его относятся къ первымъ временамъ письмоводства въ Россіи, къ тѣмъ достопамятнымъ временамъ, когда дьяки, подъячіе и земскіе ярыжки были секретарями и стряпчими, когда члены приказовъ, разрядовъ, частей и избъ (древнихъ присутственныхъ мѣстъ) едва умѣли подписывать свое имя, что уже доказывается выраженіемъ «приложилъ руку», къ тѣмъ временамъ, когда Россія, едва освободившаяся изъ-подъ монгольскаго ига, начала сближаться съ Европою, когда не было ни свѣтскихъ училищъ, ни науки въ отечествѣ нашемъ. Образованіе, перенесенное Петромъ Великимъ съ запада, коснулось только высшаго сословія въ государствѣ и законодателями слога остались безграмотные подъячіе. Къ такой безграмотности составителей дѣловыхъ бумагъ присоединилось еще и то, что въ самой литературѣ не знали, какъ писать: были въ ту эпоху люди, которые считали за ересь писать тогдашнимъ русскимъ языкомъ и требовали грозно славянскаго, искоренявшагося тогда новымъ поколѣніемъ, получившимъ образованіе на западѣ по указанію великаго преобразователя Россіи, и законодательствомъ его. Борба была сильная; но она начала уже слабѣть въ царствованіе Екатерины II, когда многіе новые законы и постановленія показали служакамъ другой способъ выраженія, конечно, несовершенно еще свойственный чистому русскому языку. Законодательство этого царствованія имѣло, конечно, нѣкоторое вліяніе и на безграмотныхъ дѣловыхъ людей; но оно не могло проникнуть и преобразовать ихъ, потому что для того требовалась нѣкоторая степень образованія, а его то и не было. Времена Александра Благословеннаго и въ особенности Николая I представляютъ намъ замѣчательные успѣхи въ дѣловомъ слогѣ.

III. Дѣловой слогъ, зависящій отъ образованія и литературы.

§ 148. Болѣе и болѣе распространяющееся образованіе и видимые успѣхи литературы въ отечествѣ нашемъ отразились также и въ дѣлопроизводствѣ: образовался новый дѣловой слогъ, ясный и отчетливый, и въ высшихъ государственныхъ установленіяхъ, легкій дотого, что можетъ устыдить сочинителей нѣкоторыхъ ученыхъ произведеній. Однако и въ этомъ слогѣ попадаются иногда выраженія, кои можно бы замѣнить, наприм. выраженія: «слѣдующія мнѣ деньги» т. е. деньги, которыя я долженъ получить — или «долгомъ поставляю увѣдомить» или «честь имѣю покорнѣйше просить» (!) или «таковой», «каковой», «вышепоименованный», «вышесказанный», «принимая въ соображеніе», «обращая вниманіе» и прочее.

2. Правописаніе.

§ 149. Правописаніе, точно также, какъ и слогъ, получило въ нашихъ канцеляріяхъ особенный отпечатокъ; отчего и можетъ быть названо канцелярскимъ или дѣловымъ правописаніемъ, отличаясь ото всѣхъ орѳографій, господствующихъ въ нашей литературѣ.

Но очень ошибутся тѣ, которые стали бы утверждать, что канцелярское правописаніе уклонилось отъ употребляемаго въ литературѣ по неграмотности или, скажемъ за нихъ нѣсколько мягче, по невнимательности составителей дѣловыхъ бумагъ къ успѣхамъ словесности. Нѣтъ! Канцелярское правописаніе развивалось у насъ совершенно противуположно канцелярскому слогу. Составители дѣловыхъ бумагъ, неусвоявшіе долгое время слога изящной литературы, съ готовностію приняли правописаніе Карамзина и слѣдовали ему болѣе или менѣе до 1832 года, т. е. до изданія свода законовъ. Съ этогоже времени они постоянно приближались къ правописанію законодательства; но по причинамъ, неподлежащимъ здѣсь разъясненію, невполнѣ усвоили эту орѳографію и стали писать по-своему.

Теперь канцелярское правописаніе много сходствуетъ съ правописаніемъ, принятымъ въ нѣкоторыхъ журналахъ, издаваемыхъ министерствами, и уклоняется отъ него только въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ самою буквою, такъ сказать, должно быть показано значеніе мѣста или лица. Всѣ эти отличія канцелярскаго правописанія относятся преимущественно къ прописнымъ буквамъ; другія его особенности такъ незначительны, что мы ограничимся тутъ только первыми. Эти прописныя буквы употребляются, разумѣется, въ началѣ новой строки, послѣ точки, въ началѣ всѣхъ собственныхъ именъ и прилагательныхъ, произведенныхъ отъ именъ собственныхъ; сверхъ того каждое присутственное мѣсто, каждое присутствующее лице, каждая должность и чинъ съ ихъ титулами, существительныя, замѣняющія то и другое, наприм.: члены строительной коммисіи, чиновники приказа общественнаго призрѣнія, всѣ степени іерархіи, съ ихъ титулами и прилагательными, производимыми отъ нихъ, слова князь, княжна, княгиня, графъ, графиня, дворянинъ, дворянка съ ихъ титулами и съ происходящими отъ нихъ прилагательными, слова господинъ, господа и тому подобное—пишутся съ прописной буквы. Не могу признать правильности такой пестроты, совершенно произвольной, ни на чемъ неоснованной, ничѣмъ неоправдываемой, чуждой ореографіи законодательства. По моему мнѣнію канцелярское правописаніе не должно ни въ чемъ уклоняться отъ правописанія свода законовъ, правописанія отчетливаго, логически вѣрнаго и сообразнаго значенію присутственныхъ мѣстъ и лицъ. Для усвоенія этого правописанія необходимы, разумѣется, внимательное чтеніе и изученіе самаго свода законовъ, безъ чего служащій никогда не будетъ писать правильно, увлекаясь произвольными вымыслами своихъ предшественниковъ. Отъ невнимательнаго чтенія свода законовъ происходитъ вся эта пестрота, вся сбивчивость канцелярскаго правописанія. — Мнѣ случалось быть очевидцемъ, какъ иной чиновникъ затруднялся написать слово «члены» такого-то присутственнаго мѣста, потому единственно, что ему неизвѣстно, какъ оно пишется въ сводѣ законовъ; такъ какъ выраженіе «членъ» «члены» бываетъ общее, замѣняющее въ общемъ смыслѣ присутствующихъ въ извѣстномъ мѣстѣ лицъ, наприм. въ уѣздномъ судѣ, магистратѣ и

проч. и особенное, присвоенное лицамъ нѣкоторыхъ только присутственныхъ мѣстъ, наприм.: членамъ государственнаго совѣта, непремѣннымъ членамъ приказовъ общественнаго призрѣнія и друг. Въ первомъ случаѣ въ сводѣ законовъ употребляется строчная буква (245) и во второмъ только прописная (246); но составитель бумаги, незнающій правописанія законодательства, пишетъ въ обоихъ случаяхъ или прописную букву или строчную, отчего теряется именно то значеніе: которое канцелярія старается выразить буквою. Поэтому рекомендуемъ всѣмъ составителямъ дѣловыхъ бумагъ—изучать логически-вѣрное правописаніе свода законовъ, и при недоумѣніяхъ прибѣгать къ этому замѣчательному сборнику законовъ, къ этому великому и блистательному произведенію великаго и славнаго царствованія Императора Николая I.

---

(245) Общ. губ. учр. т. II. ст. 4242 и таже статья по I прод.
(246) Учр. и уст. общ. призр. т. XIII, ст. 11, 16 и другія.

ОПЕЧАТКИ.

Стран.	Строк.	Напечатано.	Должно быть.
11	23	Русакова	Русанова
16	32	состоящимъ на службѣ	состоящимъ на службѣ,
19	6	исходящія	исходящіе
21	13 и 14	съ министрами	съ министерствами
23	21	нисшихъ	низшихъ
29	29	давшія	давшее
31	1	( )	([102])
32	23	Сухумъ-Кале	Сухумъ-Кале,
33	26	8)	3)
39	34	кувертныя	конвертныя
53	4	лицъ	лицъ,
54	18	они	онѣ
71	33	родъ	рода
72	24	разсматриваемы	разсматриваемо
77	14	рантѣ	рандѣ
111	20	восьмь	восемь
117	28	гдѣ слѣдуетъ	гдѣ слѣдуетъ,

Примѣчаніе. На 11 стр., въ 29—32 строкахъ, напечатано, по недосмотру, одно и тоже сочиненіе два раза.

ПРОДАЕТСЯ

ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ С. П. ЛОСКУТОВА

въ С. Петербургѣ и Москвѣ.

Цѣна 2 руб. 50 коп.

За пересылку прилагается, по разстоянію, за 3 фунта.

ДѢЛОПРОИЗВОДСТВО.

II.

ДѢЛОПРОИЗВОДСТВО

ИЛИ

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ И ПРАКТИЧЕСКОЕ

РУКОВОДСТВО

КЪ ГРАЖДАНСКОМУ И УГОЛОВНОМУ, КОЛЛЕГІАЛЬНОМУ И ОДНОЛИЧНОМУ

ПИСЬМОВОДСТВУ,

КЪ СОСТАВЛЕНІЮ ВСѢХЪ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХЪ И ЧАСТНЫХЪ ДѢЛОВЫХЪ БУМАГЪ

И

КЪ ВЕДЕНІЮ САМЫХЪ ДѢЛЪ,

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ КЪ ОНЫМЪ

ОБРАЗЦОВЪ И ФОРМЪ.

Доктора законовѣдѣнія Н. Варадинова.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ЯКОВА ТРЕЯ.

1857.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ,

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Цензурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. Санктпетербургъ, 22 іюня 1856 года.

Цензоръ *И. Гончаровъ.*

Изданіе коммиссіонера типографіи 2-го Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Лѣснаго Департамента Министерства Государственныхъ Имуществъ, книгопродавца С. П. Лосвутова.

ОГЛАВЛЕНІЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ.

стр.

ОТДѢЛЕНІЕ II.

ОБРАЗЦЫ КНИГЪ, ВѢДОМОСТЕЙ, РЕЕСТРОВЪ, ЖУРНАЛОВЪ И ОПИСЕЙ.

стр.

ОТДѢЛЕНІЕ III.

ОБРАЗЦЫ ПОКАЗАНІЙ, ВОПРОСНЫХЪ ПУНКТОВЪ И ОЧНЫХЪ СТАВОКЪ.

ОТДѢЛЕНІЕ IV.

ОБРАЗЦЫ ОФФИЦІАЛЬНЫХЪ ПИСЕМЪ.

ОТДѢЛЕНІЕ V.

ОБРАЗЦЫ ЗАПИСОКЪ, ВЫПИСОКЪ, СПРАВОКЪ, СПИСКОВЪ, КОПІЙ, ПРОТОКОЛОВЪ, ПОСТАНОВЛЕНІЙ, ОПРЕДѢЛЕНІЙ, МНѢНІЙ, ПРИГОВОРОВЪ И СКАЗОКЪ ПРИ МЕЖЕВАНІЯХЪ.

ОТДѢЛЕНIЕ VI.

ОБРАЗЦЫ ПРОШЕНIЙ, ЖАЛОБЪ, ОТЗЫВОВЪ, АПЕЛЛЯЦIОННЫХЪ ОТЗЫВОВЪ, ОБЪЯВЛЕНIЙ, ОБЪЯСНЕНIЙ, ДОНОСОВЪ, РУКОПРИКЛАДСТВЪ, ПОДПИСОКЪ НА РѢШЕНIЯХЪ СУДЕБНЫХЪ МѢСТЪ И АПЕЛЛЯЦIОННЫХЪ СВИДѢТЕЛЬСТВЪ.

ОТДѢЛЕНІЕ VII.

ОБРАЗЦЫ АКТОВЪ.

ОТДѢЛЕНІЕ VIII.

ОБРАЗЦЫ ДѢЛЪ.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ДѢЛОПРОИЗВОДСТВО.

—

ОПРЕДѢЛЕНІЕ и РАЗДѢЛЕНІЕ.

§ 1. Практическое дѣлопроизводство есть примѣненіе правилъ теоретическаго дѣлопроизводства къ составленію дѣловыхъ письменныхъ изложеній по образцамъ, даннымъ закономъ и установленнымъ канцелярскимъ и дѣловымъ обычаемъ.

Чтеніе дѣловыхъ бумагъ и дѣлъ есть лучшее руководство къ составленію ихъ. Никакія теоретическія правила не научатъ насъ составленію дѣловыхъ письменныхъ изложеній, безъ чтенія существующихъ уже образцовъ и безъ упражненія въ самомъ составленіи. Чтеніе дѣловыхъ бумагъ и дѣлъ, съ цѣлію научиться составлять ихъ, должно заключаться *во первыхъ* въ распознаніи бумаги, къ какому роду она принадлежитъ, по правиламъ теоріи, *во вторыхъ* въ разсмотрѣніи наружныхъ ея формъ и *въ третьихъ* въ усвоеніи канцелярскаго или дѣловаго слога и правописанія. Распознаніе рода дѣловой бумаги есть первый шагъ начинающаго: это грамматическій разборъ или анализъ. Зная, къ какому роду или виду принадлежитъ бумага, легко опредѣлить, по теоретическому дѣлопроизводству, наружныя ея свойства, легко замѣтить отступленія отъ общихъ правилъ, встрѣчающіяся иногда въ бумагахъ присутственныхъ мѣстъ, легко подмѣтить особенности письмоводства извѣстной канцеляріи; такъ какъ почти въ каждомъ присут-

ственномъ мѣстѣ есть свой обычай, свои формы для нѣкоторыхъ письменныхъ изложеній. Вступающій же на службу въ извѣстное присутственное мѣсто долженъ больше всего заботиться о томъ, чтобы его изложенія ничѣмъ не отступали отъ принятаго въ томъ мѣстѣ порядка; ему незачѣмъ толковать, что этотъ порядокъ невсегда удобенъ, невсегда сходствуетъ съ порядкомъ письмоводства въ другихъ присутственныхъ мѣстахъ; ибо усовершенствованіе письмоводства, принятіе обычая и способовъ изложенія бумагъ другихъ присутственныхъ мѣстъ лежитъ на обязанности начальника канцеляріи или главнаго лица, завѣдывающаго оною. Начинающій служить долженъ думать лишь о томъ, чтобы составляемыя имъ бумаги были принимаемы и одобряемы. Для этой цѣли необходимо, чтобы при составленіи бумагъ былъ сохраняемъ порядокъ и обычай того присутственнаго мѣста, въ которомъ бумага пишется. По этому нетолько начинающій свое гражданское поприще, но и каждый, переходящій изъ одного вѣдомства въ другое, изъ одного присутственнаго мѣста въ другое, долженъ прежде всего заняться чтеніемъ бумагъ, и если время и обстоятельства позволяютъ, за весь послѣдне-истекшій годъ по той части управленія, т. е. по той экспедиціи или столу, гдѣ онъ опредѣляется на службу. Въ бумагахъ цѣлаго года, и именно года послѣдне-истекшаго, можно видѣть образцы какъ прежняго производства, такъ измѣненій и улучшеній, введенныхъ вновь. При такомъ чтеніи, какъ уже замѣчено, необходимо прежде всего распознавать родъ и видъ бумаги, чтобы, съ помощію правилъ теоретическаго дѣлопроизводства, подмѣтить установившійся въ томъ присутственномъ мѣстѣ обычай. Послѣ сего вниманіе обращается на наружную форму, на заглавіе, расположеніе, заключеніе бумаги, на подпись ея, на бланковыя надписи; такъ какъ и въ этихъ наружныхъ формахъ бываютъ отступленія отъ общихъ правилъ теоріи и отъ порядка письмоводства въ другихъ присутственныхъ мѣстахъ. Конечно, эти отступленія незначительны и для того, кому неизвѣстны теоретическія правила дѣлопроизводства, вовсе незамѣтны и неуловимы; но эти отступленія, установившіяся обычаемъ, чрезвычайно важны; такъ какъ только съ ними бумаги извѣстнаго присутственнаго мѣста пускаются въ ходъ, такъ какъ только съ ними дѣятельность составителя будетъ полезна. Для

всякагоже служащаго, для всякаго составителя дѣловой канцелярской бумаги первая и главнѣйшая забота должна состоять въ томъ, чтобы бумаги его были одобряемы и принимаемы.—Какъ при распознаніи рода и вида бумаги, такъ и при разсмотрѣніи наружныхъ ея формъ, правила теоретическаго дѣлопроизводства доставляютъ несомнѣнную пользу и значительное облегченіе въ усвоеніи письмоводства извѣстной канцеляріи. Начинающій служить, зная, что каждая бумага состоитъ изъ приступа, изложенія обстоятельствъ дѣла и заключенія, замѣтитъ тотчасъ, въ какомъ наружномъ видѣ составляются эти главныя части бумаги въ мѣстѣ его служенія; а руководясь общими указаніями теоретическаго дѣлопроизводства на способъ составленія ихъ, на разныя вступительныя, соединительныя и заключительныя выраженія, съ легкостію усвоить наружныя свойства письменныхъ изложеній. При такомъ же внимательномъ чтеніи дѣловыхъ бумагъ и дѣлъ за цѣлый годъ нетрудно уже усвоить дѣловой или канцелярскій слогъ и примѣниться къ канцелярскому правописанію; потому что, разсматривая способъ составленія отдѣльныхъ частей бумаги, мы вмѣстѣ съ тѣмъ увлекаемся невольно и самимъ слогомъ и правописаніемъ, которыя непремѣнно бросаются въ глаза при внимательномъ чтеніи; замѣчая же особенности этого слога въ сравненіи со слогомъ, господствующимъ въ литературѣ, мы усвояемъ его незамѣтно для самихъ себя. Короче, продолжительное и внимательное чтеніе дѣловыхъ бумагъ и дѣлъ есть самый лучшій, надежный и безошибочный руководитель къ составленію ихъ; теоретическое дѣлопроизводство приготовляетъ насъ лишь къ такому чтенію и руководитъ при ономъ; нельзя, конечно, отвергать, что теоретическое дѣлопроизводство облегчаетъ и самый трудъ составленія дѣловыхъ бумагъ, но безъ чтенія существующихъ уже образцовъ и упражненія въ составленіи по онымъ бумагъ, теорія не достигнетъ цѣли. Посему во второй части нашего сочиненія приложены собранные въ теченіе многихъ лѣтъ образцы всѣхъ родовъ и главныхъ видовъ дѣловыхъ бумагъ. Излишне было бы здѣсь присовокуплять, что читатель не найдетъ въ этой части нашего сочиненія образцовъ всѣмъ вѣдомостямъ, книгамъ, описямъ и росписямъ, которыя составляются въ канцеляріяхъ, по чрезвычайному множеству особен-

*

ныхъ для нихъ формъ; однако онъ получитъ полное общее понятіе, которое облегчитъ его въ занятіяхъ по этой отрасли письмоводства.

§ 2. Цѣль этой второй части нашего сочиненія есть—служить примѣненіемъ теоретическихъ правилъ дѣлопроизводства къ составленію дѣловыхъ бумагъ и доставить читателю возможность, видѣть всѣ роды и главные виды дѣловыхъ бумагъ. Такая цѣль заставляетъ слѣдовать и въ этой части системѣ, принятой въ предшествовавшей, т. е. раздѣлить ее на слѣдующія отдѣленія:

1) образцы сношеній,

2) образцы книгъ, вѣдомостей, реестровъ, журналовъ, описей, росписей и проч.,

3) образцы допросовъ и очныхъ ставокъ,

4) образцы оффиціальныхъ писемъ,

5) образцы записокъ, протоколовъ, выписокъ и сказокъ при межеваніяхъ,

6) образцы прошеній, жалобъ, отзывовъ, объясненій и доносовъ,

7) образцы актовъ.

8) образцы дѣлъ.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

ОБРАЗЦЫ СНОШЕНІЙ.

Указъ. Предписаніе. Предложеніе. Сообщеніе или отношеніе. Извѣстіе или вѣдѣніе. Представленіе. Донесеніе. Рапортъ.

УКАЗЪ.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго изъ Правительствующаго Сената Господину Министру Внуренних Дѣлъ. По указу Его Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ слушали дѣло по просьбѣ
№ 13355. бывшаго Кагальнаго *такого-то* Еврейскаго общества (*такой-то* губерніи) Еврея Беда, объ освобожденіи его отъ взысканія за растрату общественныхъ денегъ и объ отнесеніи этого взысканія на товарища его, Еврея Мао. Приказали: изъ дѣла сего видно — при ревизіи приходорасходныхъ книгъ *такого-то* Еврейскаго общества за 1844 г. Городовымъ Магистратомъ и Казенною Палатою признаны недѣйствительными расходы, показанные по этимъ книгамъ, на сумму 977 р. 36 к. сер., и взысканіе сихъ денегъ обращено на бывшихъ въ 1844 году Кагальныхъ Беда и Мао. Бедъ обратился въ *такое-то* Губернское Правленіе съ просьбою объ освобожденіи его отъ этого взысканія, объясняя, что онъ вовсе не участвовалъ въ распоряженіяхъ общественными суммами, кои, независимо отъ него, получалъ и расходовалъ Кагальный Мао, и что о злоупотребленіяхъ сего послѣдняго онъ два раза доносилъ Магистрату, который оставилъ однако

представленія его безъ вниманія. Но Губернское Правленіе, основываясь на удостовѣреніи Магистрата, что Еврей Бедъ принималъ участіе во всѣхъ дѣлахъ *такого-то* кагала наравнѣ съ Мао, признало ходатайство просителя незаслуживающимъ уваженія. На такое опредѣленіе *такого-то* Губернскаго Правленія Еврей Бедъ жалуется нынѣ Правительствующему Сенату. Сообразивъ обстоятельства дѣла сего, Правительствующій Сенатъ находитъ, что Губернское Правленіе обязано было истребовать отъ Магистрата объясненіе, точно ли Бедъ доносилъ о злоупотребленіяхъ Еврея Мао по расходованію общественныхъ суммъ, какія вслѣдствіе сего приняты были Магистратомъ мѣры къ прекращенію дальнѣйшаго произвола въ расходованіи оныхъ, и вообще вникнуть въ существо дѣла для обнаруженія дѣйствительно виновныхъ въ растратѣ этихъ денегъ и потомъ уже постановить опредѣленіе. Посему Правительствующій Сенатъ, согласно съ мнѣніемъ Г. Кіевскаго Военнаго Губернатора, Подольскаго и Волынскаго Генералъ-Губернатора, раздѣляемымъ и Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, опредѣляетъ, Губернскому Правленію предписать, чтобы произвело надлежащее по всѣмъ обстоятельствамъ настоящаго дѣла изслѣдованіе, постановило вновь опредѣленіе, не стѣсняясь прежнимъ, и въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла поступило по закону, обезпечивъ притомъ, по установленному порядку, возвратъ неправильно израсходованныхъ денегъ сказаннаго Еврейскаго общества. О чемъ для надлежащаго исполненія и объявленія просителю, съ возвращеніемъ документовъ, *такому-то* Губернскому Правленію послать указъ, каковымъ увѣдомить и Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Марта 9 дня 1851 года.

Исправляющій должность Оберъ-Секретаря *П.* (или Петръ) *Бовъ.*

За Секретаря И. Говъ.

Помощникъ Секретаря *А. Довъ.*

Къ свѣдѣнію.

По дѣлу, объ освобожденіи Еврея Беда отъ взысканія за растрату общественныхъ денегъ и объ отнесеніи этого взысканія на товарища его, Еврея Мао.

По 1 Департаменту.

№ 25784. **Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго изъ Правительствующаго Сената Господину Министру Государственныхъ Имуществъ. По указу Его Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ слушали записку по рапорту Астраханскаго Губернскаго Правленія, объ обмѣнѣ городскихъ земель на земли государственныхъ крестьянъ. Приказали: настоящее дѣло, на основаніи 1 Т. Свод. Учреж. Прав. Сен. ст. 159 и 160, препроводить на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе къ Г. Министру Государственныхъ Имуществъ, а по возвращеніи отъ него, къ Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Іюня 19 дня 1835 года.**

Оберъ-Секретарь *П. Бовъ*.

Секретарь *И. Говъ*.

Помощникъ Секретаря *Г. Довъ*.

Къ исполненію.

По Межевому Департаменту.

Съ препровожденіемъ дѣла, объ обмѣнѣ Астраханскихъ городскихъ земель на земли государственныхъ крестьянъ.

№ 22689.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ *такого-то* Губернскаго Правленія, *такому-то* Городовому Магистрату. По указу Его Императорскаго Величества *такое-то* Губернское Правленіе слушали представленныя при рапортѣ *такой-то* Городской Думы два слѣдственныя дѣла, о дѣйствіяхъ подрядчика Зава по заготовленію дровъ для городской больницы. Приказали: изъ рапорта *такой-то* Городской Думы видно, что кромѣ означенныхъ двухъ дѣлъ производится въ *такомъ-то* Магистратѣ особое дѣло, о разныхъ неправильныхъ (противу плановъ и фасадовъ) постройкахъ Зава при возведеніи имъ корпуса присутственныхъ мѣстъ, которое препровождено Губернскимъ Правленіемъ въ Городовой Магистратъ, съ тѣмъ, чтобы опредѣлилъ, не слѣдуетъ *ли*, наложить на Зава денежное взысканіе и въ какой мѣрѣ; но въ какомъ положеніи находится это дѣло, нѣтъ въ Правленіи свѣдѣній; посему *такому-то* Городовому Магистрату предписать указомъ, чтобы немедленно донесъ о положеніи этого дѣла. Декабря 23 дня 1843 года.

Совѣтникъ *Бовъ*.

Секретарь *А. Говъ*.

Столоначальникъ *А. Довъ*.

Къ исполненію.

По *такому-то* Губернскому Правленію.

О неправильныхъ дѣйствіяхъ подрядчика Зава.

ПРЕДПИСАНІЕ.

УПРАВЛЕНІЕ
ВИЛЕНСКАГО ВОЕННАГО
ГУБЕРНАТОРА,
ГРОДНЕНСКАГО И КОВЕНСКАГО
ГЕНЕРАЛЪ-ГУБЕРНАТОРА.

10 мая 1855 года.

№ *5678*.

Вильно.

Объ укрѣпленіи праваго берега Виліи.

Чиновнику Особыхъ Порученій Коллежскому Ассесору Бову.

Суда, прибывающія къ *такому-то* городу по р. Виліи, затрудняются проходомъ по причинѣ обмеленія этой рѣки у города, и самая рѣка Вилія съ году на годъ обрываетъ свой правой берегъ и тѣмъ угрожаетъ частнымъ зданіямъ, находящимся на немъ. Такія обстоятельства не могли не обратить вниманія Начальства.

Вслѣдствіе сего предписываю Вашему Высокоблагородію, отправиться немедленно въ означенный городъ и въ подробности изслѣдовать неудобства для прохода судовъ возлѣ онаго, а также и то, въ какой мѣрѣ они могутъ возбудить опасенія на будущее время, и какія, по Вашему мнѣнію, необходимы предварительныя мѣры къ первоначальному устраненію этихъ неудобствъ или, по крайней мѣрѣ, къ облегченію прохода судовъ и обезпеченію частныхъ зданій, находящихся на правомъ берегу р. Виліи. Обо всемъ, что Вами будетъ найдено, я ожидаю подробнаго донесенія.

(Слѣдуетъ подпись).

Правитель Канцеляріи *А. Довъ.*

М. В. Д.

НАЧАЛЬНИКА

КАЛУЖСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ПО КАНЦЕЛЯРІИ.

30 іюня 1848 года.

№ *3578.*

Калуга.

О Мещевской ярмаркѣ.

Господину Чиновнику Особыхъ Порученій Титулярному Совѣтнику Дову.

Признавъ нужнымъ, для усиленія Ярмарочнаго Комитета въ г. Мещовскѣ, командировать Ваше Благородіе, предписываю Вамъ, немедленно отправиться въ г. Мещовскъ и принять участіе въ засѣданіяхъ сказаннаго Комитета. Инструкцію, изданную для сего Комитета, Вы получите изъ моей Канцеляріи.

Гражданскій Губернаторъ *NN.*

Правитель Канцеляріи *NN.*

М. В. Д.

НАЧАЛЬНИКА

НОВГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ПО КАНЦЕЛЯРІИ.

---

24 февраля 1839 года.

№ 1895.

Новгородъ.

О торгахъ на постройку корпуса Новгородскаго гостиннаго двора.

Новгородской Городской Думѣ.

Новгородская Городская Дума, въ представленіи, 10 февраля 1839 г., № 235, доноситъ, что на произведенныхъ ею 20 января торгахъ и 23 января переторжкѣ, на возведеніе корпуса Новгородскаго гостиннаго двора, купцы Савъ и Никъ объявили требованіе въ 120 тыс. руб. асс., но что Дума считаетъ эту цѣну слишкомъ высокою и предполагаетъ, при устройствѣ гостиннаго двора хозяйственнымъ образомъ, соблюсти значительную экономію противъ цѣны, объявленной Савомъ и Никомъ.

Имѣя въ виду, что по смѣтѣ, составленной для возведенія Новгородскаго гостиннаго двора, назначено на этотъ предметъ лишь 92 тыс. р. асс., я не могу утвердить произведенныхъ торговъ и предписываю Думѣ, назначить новые, вызвавъ желающихъ чрезъ С. Петербургскія, Московскія и мѣстныя губернскія вѣдомости, а если и послѣ того желающихъ взять на себя постройку гостиннаго двора не явится или явившіеся не понизятъ значительно суммы, предположенной для этого предпріятія по смѣтѣ; то представить о томъ Новгородскому Губернскому Правленію, для произведенія въ немъ новыхъ торговъ.

**Военный Губернаторъ г. Новгорода
и Новгородскій Гражданскій Губернаторъ *NN.***

Правитель Канцеляріи *NN.*

М. Г. И.

ЛИФЛЯНДСКАЯ ПАЛАТА

Государственныхъ Имуществъ.

Отдѣленіе 2.

Столъ 3-й.

20 февраля 1840 года.

№ *235.*

Рига.

Объ арендномъ содержаніи имѣнія Вуйваста.

Эзельскому Окружному Управленію Государственныхъ Имуществъ.

На произведенныхъ въ Лифляндской Палатѣ Государственныхъ Имуществъ торгахъ и переторжкѣ, 20 и 23 ноября 1839 года, за казенное имѣніе Вуйвастъ предположена высшая оброчная плата Г. отставнымъ Капитаномъ фонъ-Дуломъ. По представленію о семъ Его Высокопревосходительству Господину Министру Государственныхъ Имуществъ, послѣдовало утвержденіе за Г. Капитаномъ фонъ-Дуломъ имѣнія Вуйваста на 12 лѣтъ въ арендномъ содержаніи.

Вслѣдствіе сего Лифляндская Палата Государственныхъ Имуществъ, препровождая при семъ копію съ контракта, заключеннаго съ Г. фонъ-Дуломъ, предписываетъ Эзельскому Окружному Управленію Государственныхъ Имуществъ, сдать Г. фонъ-Дулу имѣніе Вуйвастъ на законномъ основаніи и донести о томъ Палатѣ.

Управляющій Палатою
Государственныхъ Имуществъ Коллежскій Совѣтникъ *NN*.

Совѣтникъ *NN*.

Столоначальникъ *NN*.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ.

М. В. Д.

НАЧАЛЬНИКА

КОСТРОМСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ПО КАНЦЕЛЯРІИ.

---

30 апрѣля 1835 года.

№ *7894.*

Кострома.

Отвѣтъ на № 1245.

Въ Костромскую Палату Гражданскаго Суда.

На представленіе сей Палаты, отъ 10 сего апрѣля, № 1245, по дѣлу Коллежскаго Секретаря Пова съ купеческою вдовою Ивою, о чрезполосныхъ земляхъ деревни Семеновки, о которыхъ производится особое дѣло въ Костромской Посреднической Коммиссіи, поспѣшаю увѣдомить, что это послѣднее дѣло, какъ по справкѣ оказалось, еще неокончено и что до окончательнаго разрѣшенія его не представляется возможности, съ точностію опредѣлить положеніе земель деревни Семеновки.

Вслѣдствіе чего предлагаю сей Палатѣ, войти въ сношеніе съ Посреднической Коммиссіею объ этомъ предметѣ, и по полученіи свѣдѣній, увѣдомить меня для зависящаго съ моей стороны распоряженія.

Гражданскій Губернаторъ *NN*.

Правитель Канцеляріи *NN*.

Нужное.

М. В. Д.

НАЧАЛЬНИКА

ПОЛТАВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ПО ГУБЕРНСКОМУ ПРАВЛЕНІЮ.

---

20 іюля 1852 года.

№ *8975.*

Полтава.

О сообщеніи свѣдѣній.

Въ Полтавскую Казенную Палату.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ требуетъ отъ Полтавскаго Губернскаго Правленія доставленія подробнѣйшихъ свѣдѣній, о народонаселеніи мѣстечка Смѣлаго, Роменскаго уѣзда, по тремъ послѣднимъ ревизіямъ.

Вслѣдствіе сего предлагаю Палатѣ, доставить мнѣ свѣдѣнія о числѣ купцовъ, мѣщанъ и государственныхъ крестьянъ, проживающихъ въ сказанномъ мѣстечкѣ, по каждой изъ трехъ послѣднихъ ревизій порознь, съ означеніемъ числа мужескаго и женскаго пола.

Гражданскій Губернаторъ *NN*.

Совѣтникъ *NN*.

Секретарь *NN*.

Весьма нужное.

М. В. Д.

НАЧАЛЬНИКА

КАЛУЖСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ПО КАНЦЕЛЯРІИ.

13 августа 1849 года.

№ 5794.

Калуга.

Объ арестантѣ Конѣ.

Калужской Палатѣ Уголовнаго Суда.

Калужская Палата Уголовнаго Суда препроводила на мое утвержденіе приговоръ, 10 августа сего года, № 378, состоявшійся по дѣлу, объ уличенномъ въ поджигательствѣ арестантѣ Конѣ. Между тѣмъ 9 августа сего года Калужскій Полиціймейстеръ донесъ мнѣ, что у арестанта Кона открылось частое кровохарканіе; посему я, на основаніи 1279 ст. Зак. Угол. Т. XV, предлагалъ Калужской Врачебной Управѣ, освидѣтельствовать въ моемъ присутствіи арестанта Кона. По свидѣтельству сему оказалось, что Конъ, страдавшій нѣсколько лѣтъ сряду грудною болію, обнаруживаетъ нынѣ признаки неизлечимой чахотки.

На этомъ основаніи возвращая при семъ приговоръ Уголовной Палаты и прилагая свидѣтельство Калужской Врачебной Управы, предлагаю, согласно съ 1284 и 1283 ст. Зак. Угол., сообразить приговоръ объ арестантѣ Конѣ съ свидѣтельствомъ о неизлечимой его болѣзни.

Гражданскій Губернаторъ *NN*.

Правитель Канцеляріи *NN*.

Правительствующему Сенату

ПРЕДЛОЖЕНІЕ.

Вслѣдствіе опредѣленія Правительствующаго Сената, состоявшагося по дѣлу, о деньгахъ, растраченныхъ купцомъ Бѣвымъ по конкурсу купца Пова, я сносился съ Г. Московскимъ Военнымъ Генералъ-Губернаторомъ, прося сдѣлать распоряженіе къ допущенію Бѣва, содержащагося въ домѣ Тверской Части, согласно 2572 и 2573 ст. Зак. Граж. Т. X., въ Канцелярію 7 Департамента Правительствующаго Сената для чтенія записки изъ означеннаго дѣла и рукоприкладства подъ оною. Получивъ отъ Г. Главнаго Начальника Губерніи увѣдомленіе, что отъ него предписано Московской Управѣ Благочинія, на распоряженіе которой препровожденъ былъ Бѣвъ, за долгъ купцу Буву, допустить Бѣва въ Канцелярію 7 Департамента Правительствующаго Сената для чтенія означенной записки и рукоприкладства подъ нею, имѣю честь предложить о томъ Правительствующему Сенату.

Оберъ-Прокуроръ NN.

№ 2159.
16 декабря 1852 г.

СООБЩЕНІЕ ИЛИ ОТНОШЕНІЕ, ИЗВѢСТІЕ ИЛИ ВѢДѢНІЕ.

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦІИ.

ДЕПАРТАМЕНТЪ.

Отдѣленіе 6.

Столъ 3.

Ноября 23 дня 1833 года.

№ *19698.*

Отвѣтъ на № 6257.

Господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

На отношеніе Вашего Высокопревосходительства, 20 октября сего года, № 1575, имѣю честь увѣдомить Васъ, Милостивый Государь, что дѣло, о надѣленіи выгонною землею г. Перми, по разногласію Гг. Сенаторовъ Межеваго Департамента, передано, 10 минувшаго октября, на разсмотрѣніе Общаго Собранія Правительствующаго Сената и будетъ доложено въ непродолжительномъ времени.

Къ сему неизлишнимъ считаю присовокупить, что я поручилъ Г. Оберъ-Прокурору, завѣдывающему дѣлами означеннаго Собранія, имѣть самое неослабное наблюденіе за немедленнымъ окончаніемъ въ Правительствующемъ Сенатѣ сказаннаго дѣла.

Министръ Юстиціи NN.

Директоръ NN.

Правительствующаго Сената изъ 1-го въ 8-й Департаментъ

извѣстіе (*).

По указу Его Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ слушали вѣдѣніе (или извѣстіе) 8-гоДепартамента Сената, 14 ноября 1852 года, коимъ увѣдомляетъ 1-й Департаментъ, что дѣло, о домѣ мѣщанина Пова, поступило на ревизію Сената, 26 августа сего года, отъ Исправляющаго должность Саратовскаго Гражданскаго Губернатора и по опредѣленію Правительствующаго Сената, 27 тогоже августа, указомъ, 9 октября, предписано Саратовской Гражданской Палатѣ, донести о порядкѣ и времени вызова участвующихъ въ дѣлѣ лицъ къ слушанію рѣшенія по оному, но донесенія на это отъ Палаты еще неполучено; о доставленіи этого донесенія съ симъ вмѣстѣ подтверждено Гражданской Палатѣ. Приказали: выждать окончательнаго разрѣшенія дѣла въ 8-мъ Департаментѣ Сената, въ который сообщить извѣстіе и просить, по разрѣшеніи этого дѣла, доставить копію съ опредѣленія. 16 января 1853 года.

Исправляющій должность Оберъ-Секретаря NN.

Секретарь NN.

Помощникъ Секретаря NN.

(*) Или вѣдѣніе.

Изъ Правительствующаго Сената 1-го Департамента въ 3-й Департаментъ

ИЗВѢСТІЕ.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали вѣдѣніе 3-го Департамента Сената, 9 октября 1850 года, № 5815, при коемъ препровождается рапортъ Черниговскаго Гражданскаго Губернатора, испрашивающаго разрѣшенія на сломку, для продажи, ветхаго дома мѣщанина Тока, пріобрѣтеннаго въ собственность г. Чернигова. Приказали: усматривая изъ донесенія Черниговскаго Гражданскаго Губернатора, что при рапортѣ, 14 августа сего года, № 13741, представлено имъ въ 3-й Департаментъ Сената производившееся въ Черниговской Гражданской Палатѣ дѣло, о домѣ, въ г. Черниговѣ, состоящемъ въ спорѣ между мѣщаниномъ Токомъ и тамошнимъ городскимъ обществомъ, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ, сообщить въ 3-й Департаментъ извѣстіемъ и просить о доставленіи свѣдѣнія, разрѣшено ли означенное дѣло, и если разрѣшено, то сообщить копію съ состоявшагося по оному опредѣленія. 20 октября 1850 года.

Оберъ-Секретарь NN.

Секретарь NN.

Помощникъ Секретаря NN.

Примѣч. По этойже формѣ пишутся взаимныя вѣдѣнія Правительствующаго Сената и Святѣйшаго Сѵнода.

МИНИСТЕРСТВО

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ДЕПАРТАМЕНТЪ.

Отдѣленіе III.

Столъ 2.

18 января 1853 года.

№ *575.*

Отвѣтъ на № 3550.

Господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

Разсмотрѣвъ препровожденные ко мнѣ при отношеніи Вашего Высокопревосходительства, 23 минувшаго декабря, прошеніе Сквирскаго 3 гильдіи купца Дуда, жалующагося Правительствующему Сенату на неправильныя будтобы дѣйствія Кіевскаго Губернскаго Правленія по взысканію недоимки свѣчнаго сбора, по Сквирскому Еврейскому обществу, и объяснительный рапортъ Кіевскаго Губернскаго Правленія, я нахожу, что свѣчной сборъ съ Евреевъ г. Сквиры съ 1846 по 1849 годъ, какъ видно изъ означеннаго объясненія, отданъ былъ на откупъ Сквирскимъ 3 гильдіи купцамъ Дуду и Нелю и мѣщанину Ялю безъ раздѣленія его на части; что, по сдѣланному разсчету, осталось этого сбора въ недоимкѣ, на отвѣтственности откупщиковъ, 235 р. 8 к., для пополненія коихъ описано движимое ихъ имущество, а именно: у Дуда на сумму 111 руб. 80 к., у Неля на 25 руб. 68 к. и у Яля на 11 руб. 27 коп., всего на 148 руб. 75 к. Имущество это предназначено къ продажѣ. На основаніи же Свода Законовъ Т. X. Зак. Гражд. ст. 1709, если договоръ заключенъ съ товариществомъ безъ раздѣленія на паи; то при невыполненіи его отвѣтствуетъ одинъ за

всѣхъ и всѣ за одного; по ст. 1705, всякое взысканіе, возникающее съ частнаго лица, по договору, имъ заключенному, обращается первоначально на него самого, а потомъ уже на залоги и по 4 п. прилож. къ ст. 3812, XIV Прод. X Т. Свода, при взысканіяхъ продается сперва имѣніе движимое, а потомъ уже недвижимое. Посему я признаю жалобу купца Дуда неосновательною и полагалъ бы, оставить ее безъ уваженія.

Объ этомъ имѣю честь сообщить Вашему Высокопревосходительству, съ возвращеніемъ присланнаго ко мнѣ дѣла.

Министръ Народнаго Просвѣщенія NN.

Директоръ NN.

ВѢДОМСТВО

ПРАВОСЛАВНАГО

ИСПОВѢДАНІЯ.

КАНЦЕЛЯРІЯ

ОБЕРЪ - ПРОКУРОРА

СВЯТѢЙШАГО СѴНОДА.

Отдѣленіе 3.

Столъ 2.

С. Петербургъ.

23 ноября 1853 года,

№ *6372*.

Отвѣтъ на № 2304.

Господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

Ваше Высокопревосходительство, при отношеніи, 9 сего ноября, №2394, изволили препроводить ко мнѣ на заключеніе присланное Правительствующимъ Сенатомъ на совокупное со мною разсмотрѣніе слѣдственное дѣло, о землѣ, состоящей въ спорѣ между Священно-и-церковнослужителями Козельской Благовѣщенской церкви и тамошнимъ городскимъ обществомъ.

Разсмотрѣвъ дѣло сіе и принимая въ уваженіе съ одной стороны, что на принадлежность земли, составляющей предметъ настоящаго спора, Священно-и-церковнослужителями Козельской Благовѣщенской церкви представлены выписки изъ писцовыхъ книгъ 7137, 7138 и 7139 г. и контрактъ, совершенный въ 1820 г. въ Козельскомъ Словесномъ Судѣ, по которому землю, называемую Поповою Кумшкою, Священно-и-церковнослужители отдали въ оброчное содержаніе подъ постройку фабрикъ купцамъ Львымъ, а съ другой, что Козельское городское общество на принадлежность ему означенной земли никакихъ законныхъ доказательствъ не представило, я съ своей стороны нахожу рѣшеніе Калужскихъ судебныхъ мѣстъ, съ коимъ согласились Казенная Палата и Начальникъ Губерніи, правильнымъ и сообразнымъ съ существующими постановленіями, а потому полагалъ бы, утвердить его.

Имѣя честь увѣдомить о семъ Ваше Высокопревосходительство, долгомъ считаю возвратить, по особой описи, присланное при отношеніи Вашемъ, Милостивый Государь, № 2394, дѣло.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Сѵнода NN.

Директоръ NN.

УПРАВЛЕНІЕ
КІЕВСКАГО ВОЕННАГО,
ПОДОЛЬСКАГО И ВОЛЫНСКАГО
ГЕНЕРАЛЪ-ГУБЕРНАТОРА.

КАНЦЕЛЯРІЯ.

По Хозяйственной части.

26 ноября 1853 года.

№ *15847*.

Кіевъ.

О домѣ Еврея Кире, продаваемомъ на пополненіе растраченныхъ имъ общественныхъ суммъ.

Господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

При отношеніи, отъ 20 марта сего года, № 628, Ваше Высокопревосходительство изволили препроводить на мое заключеніе дѣло, о продажѣ дома Кіевскаго Еврея Кире на пополненіе растраченныхъ имъ общественныхъ суммъ.

Изъ дѣла сего видно:

Производимое съ Еврея Кире взысканіе простирается до 50 р. 55 к. с.; на пополненіе его описанъ принадлежащій ему домъ въ м. Озаринцахъ, оцѣненный въ 75 р. сер., но, по сдѣланнымъ неоднократнымъ вызовамъ, желающихъ къ покупкѣ его не явилось; впослѣдствіи этотъ домъ, по разрѣшенію Правительствующаго Сената, переоцѣненъ въ 56 р. сер., но и затѣмъ продажа его не состоялась.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія Вашего Высокопревосходительства, съ возвращеніемъ, по особой описи, препровожденнаго при отношеніи, № 628, дѣла, что я съ своей стороны полагалъ бы, домъ Еврея Кире въ м. Озаринцахъ назначить еще разъ въ продажу, и въ случаѣ безуспѣшности торговъ, предоставить его, на основаніи § 287 Положенія о порядкѣ описи, оцѣнки и публичной

продажи имуществъ, въ распоряженіе Озаринскаго Еврейскаго общества, съ обязательствомъ пополнить числящееся на Кире взысканіе; тѣмъ болѣе, что отвѣтственность за него во всякомъ случаѣ, по силѣ ст. 630 Уст. Под. Т. V, лежитъ на самомъ обществѣ.

Генералъ-Губернаторъ NN.

Правитель Канцеляріи NN.

УПРАВЛЕНІЕ

ОРЕНБУРГСКАГО

и

САМАРСКАГО

ГЕНЕРАЛЪ-ГУБЕРНАТОРА.

Отдѣленіе I.

Столъ I.

Іюня 30 дня 1853 года.

№ *4626.*

Оренбургъ.

Съ препровожденіемъ дѣла, по особой описи.

Господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

Ваше Высокопревосходительство, при отношеніи, 9 сего іюня, за № 1489, препровождая ко мнѣ вступившее изъ Правительствующаго Сената къ Вамъ, Милостивый Государь, на заключеніе дѣло, объ удовлетвореніи купца Кова, за помѣщеніе въ арендуемомъ имъ частномъ домѣ въ г. Уфѣ цейхгауза, швальни и мастерскихъ Гусарскаго такого-то полка, изволите просить сообщенія нужныхъ по дѣлу сему свѣдѣній и моего заключенія.

Усматривая изъ означеннаго дѣла, а также изъ свѣдѣній, доставленныхъ Начальникомъ Оренбургской губерніи, что Ковъ, по всей справедливости, долженъ быть удовлетворенъ за наемъ у него дома для помѣщенія цейхгауза, швальни и мастерскихъ Гусарскаго такого-то полка, и что со стороны Губернскаго Правленія, съ назначеніемъ мѣсячнаго срока, строго предписано мѣстной Городской Полиціи, — я, съ возвращеніемъ Сенатскаго по настоящему предмету производства, имѣю честь увѣдомить Ваше Высокопревосходительство, что, независимо отъ распоряженія Губернскаго Правленія, я вмѣстѣ съ симъ строго подтвердилъ мѣстной Городской Полиціи, немедленно взыскать слѣдующія съ тамошняго дворянскаго, купеческаго, мѣщанска-

го и цеховаго сословій деньги за наемъ у Кова дома, а Управляющему Палатою Государственныхъ Имуществъ предложилъ о безотлагательномъ взносѣ живущими въ г. Уфѣ государственными крестьянами причитающейся съ нихъ части суммы для найма означеннаго дома.

Оренбургскій и Самарскій
Генералъ-Губернаторъ NN.

Правитель Канцеляріи NN.

M. Ю.

КОСТРОМСКАЯ ПАЛАТА

ГРАЖДАНСКАГО СУДА.

Столъ III.

30 апрѣля 1843 года.

№ *7947*.

Кострома.

О чрезполосныхъ земляхъ деревни Семеновки.

Въ Костромскую Посредническую Коммиссію.

Палата сія входила съ представленіемъ къ Господину Костромскому Гражданскому Губернатору, относительно возникшаго вопроса, по поводу поступленія въ сію Палату, по апелляціи, дѣла Коллежскаго Секретаря Наува съ купеческою женою Ивою, о чрезполосныхъ земляхъ, состоящихъ въ деревнѣ сей послѣдней, Семеновкѣ, на что Его Превосходительство отвѣтствовалъ сей Палатѣ предложеніемъ, отъ 30 апрѣля сего года, №7896, что это дѣло, какъ по справкѣ оказалось, находится въ производствѣ въ Костромской Посреднической Коммиссіи и что до окончательнаго рѣшенія онаго не представляется возможности, съ точностію опредѣлить положеніе означенныхъ земель. Вслѣдствіе чего Его Превосходительству благоугодно было, предложить сей Палатѣ, снестись съ сею Коммиссіею объ этомъ предметѣ и на основаніи полученныхъ отъ оной свѣдѣній, постановить опредѣленіе по законамъ и довести до свѣдѣнія Его Превосходительства для зависящаго съ его стороны распоряженія.

Во исполненіе чего сія Палата честь имѣетъ покорнѣйше просить Костромскую Посредническую Коммиссію о доставленіи ей свѣдѣній, въ какомъ положеніи находится сказанное дѣло

Коллежскаго Секретаря Наува съ купеческою женою Ивою и въ какой мѣрѣ сія Палата можетъ приступить къ окончательному рѣшенію апелляціоннаго по томуже предмету дѣла.

Предсѣдатель Статскій Совѣтникъ NN.

Секретарь NN.

Повытчикъ NN.

Примѣч. Бумаги сего рода, составляемыя въ судебныхъ палатахъ, имѣютъ подпись предсѣдателя или одного изъ прочихъ членовъ палаты, скрѣпу секретаря и справу повытчика или столоначальника.

М. В. Д.

ВОЛОГОДСКАГО

ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.

Отдѣленіе III.

Столъ 7.

13 мая 1851 года.

№ *3684*.

О безпорядкахъ и злоупотребленіяхъ *такой-то* Городской Думы по расходованію разныхъ суммъ.

Въ Вологодскую Палату Уголовнаго Суда.

Губернское Правленіе слушало рапортъ Ассесора Губернскаго Правленія Зова съ представленнымъ при ономъ слѣдствіемъ, о допущенныхъ въ *такой-то* Городской Думѣ безпорядкахъ и злоупотребленіяхъ, по распоряженію казенными суммами и имуществомъ, и предложеніе Г. Исправляющаго должность Начальника Губерніи, отъ 4 сего мая, о возвратѣ въ казну выданныхъ, на счетъ виновныхъ, Ассесору Губернскаго Правленія Зову по означенному дѣлу суточныхъ денегъ за 30 дней, 18 р. сер. съ тѣмъ, чтобы о времени поступленія ихъ въ Уѣздное Казначейство и о нумерѣ, за какимъ будетъ выдана изъ Казначейства въ пріемѣ квитанція, было доставлено свѣдѣніе въ Канцелярію Г. Начальника Губерніи. Опредѣлено: изъ настоящаго дѣла видно, что по учету, произведенному Г. Ассесоромъ Зовымъ денежнымъ суммамъ и имуществу, состоящимъ въ завѣдываніи *такой-то* Городской Думы, и по повѣркѣ ея дѣлопроизводства оказалось: а) вмѣсто 1900 руб. сер., долженствовавшихъ быть по книгамъ и документамъ на лицо, найденъ въ денежномъ ящикѣ вексель на эту сумму, данный, 13 іюня 1850 года, Городскимъ Головою Ноовымъ, и простыя росписки на 1396 р., выданные Мѣ-

щанскому Старостѣ, Ремесленному Головѣ и канцелярскимъ служителямъ Думы; б) изъ доходовъ, полученныхъ съ осушенной городской земли въ 1848, 1849, 1850 и сего 1851 годовъ, употреблено въ расходъ въ разное время, по черновому памятному разсчету, безъ росписокъ подъ расходными статьями получателей и безъ журнальныхъ на то постановленій, 1044 р. $12^3/_4$ к.; в) изъ имущества, находящагося въ завѣдываніи Думы, не оказалось на лицо 717 копенъ сѣна, собраннаго въ 1849 году съ осушенной городской земли, которое, какъ видно изъ торговаго листа, составленнаго безъ журнальнаго постановленія, не по формѣ и никѣмъ неподписаннаго, было продано по распоряженію Городскаго Головы Ноова, но денегъ за это сѣно въ Думу не поступило; г) входящій реестръ ко дню ревизіи не былъ дописанъ за три дня, реестръ исходящихъ бумагъ найденъ писаннымъ вчернѣ; журналовъ за три дня непредставлено, исполненіе по журналамъ дѣлается медленно, отмѣтки исполненія неполны и при сличеніи ихъ съ исходящимъ реестромъ оказались невѣрны; по нѣкоторымъ статьямъ журналовъ вовсе нѣтъ отмѣтокъ объ исполненіи, хотя оно и было сдѣлано; по журналу, состоявшемуся, 5 января, заключено, купца Бова, за грубость Старостѣ, предать суду, но постановленіе это неисполнено.

Въ противузаконной раздачѣ суммъ, неправильномъ расходованіи ихъ и отъ того происшедшемъ недостаткѣ денегъ, а также и въ другихъ допущенныхъ безпорядкахъ, по расходованію этихъ суммъ, и упущеніяхъ въ дѣлопроизводствѣ, по произведенному изслѣдованію, оказались виновными члены *такой - то* Городской Думы, Городской Голова Ноовъ, Гласные Грянъ, Озовъ, Яцовъ, Ковъ, Гинъ и Дровъ, а также Секретарь Башовъ, равно бывшіе въ предшествовавшее трехлѣтіе Гласными Теровъ, Совъ, Синъ, Товъ и Рянъ, сіи послѣдніе въ неявкѣ въ срокъ векселей въ 800 руб. сер. на Городскаго Голову Ноова и въ допущеніи неправильнаго расхода суммъ, собранныхъ съ осушенной городской земли, а потому Городскаго Голову Ноова, поименованныхъ членовъ Думы и Секретаря оной, на основаніи Улож. Наказ. Угол. и Исправ., ст. 380, 381, 382, 383 и 506, Уст. Счет. 83 и VI прод. къ II Т. Общ. Учрежд. Губ. примѣч. къ 648 ст. пун. 29, предать суду Уголов-

ной Палаты, съ удаленіемъ Городскаго Головы Ноова, какъ болѣе виновнаго, отъ должности, о чемъ въ Уголовную Палату, съ отсылкою дѣла и копіи съ формулярнаго о службѣ Секретаря Башова списка, сообщить, съ тѣмъ, дабы благоволила при рѣшеніи сего дѣла сдѣлать заключеніе и о взысканіи, въ возвратъ казнѣ, выданныхъ Ассесору Зову суточныхъ денегъ 18 р. сер., а *такой-то* Городской Думѣ, давъ о семъ знать, предписать: а) чтобы занимающагося въ ней веденіемъ приходорасходныхъ книгъ мѣщанина Оова, за допущенные имъ безпорядки по веденію книгъ, устранила вовсе отъ занятій по Думѣ. б) ко взысканію съ Ноова должныхъ имъ по векселямъ денегъ немедленно приняла ближайшія мѣры и в) замѣченные по дѣлопроизводству безпорядки немедленно исправила; о чемъ въ *такую-то* Городскую Думу, а для наблюденія за исполненіемъ сего къ тамошнему Уѣздному Стряпчему послать указы, причемъ Уѣздному Стряпчему, за слабое наблюденіе за Думою, особенно по расходованію суммъ, сдѣлать строгій выговоръ со внесеніемъ въ штрафную книгу, включивъ о семъ въ указѣ Стряпчему и въ сообщеніи Уголовной Палатѣ.

Совѣтникъ NN.

Секретарь NN.

Столоначальникъ NN.

М. Г. И.

КУПЯНСКАГО

ОКРУЖНАГО НАЧАЛЬНИКА

государственныхъ имуществъ.

8 іюня 1844 года.

№ *1598.*

О земляхъ, состоящихъ въ споръ между г. Купянскомъ, государственными крестьянами подгородной Купянской слободы и частными лицами.

Въ Купянскій Уѣздный Судъ.

Палата Государственныхъ Имуществъ, отъ 30 минувшаго мая, за № 5024, дала мнѣ знать, что по дѣлу, объ устраненіи Коллежскаго Ассесора Гова, Протоіерея Сова, Священника Сона отъ завладѣнія сѣнокоснымъ мѣстомъ Ставищемъ и о землѣ, состоящей въ спорѣ между г. Купянскомъ и государственными крестьянами подгородной слободы, предписано Уѣздному Суду, выполнить обрядъ, установленный 2696 ст. Зак. Гражд. т. X, т. е. чтобы рѣшеніе Уѣзднаго Суда было объявлено мнѣ для подписанія удовольствія или неудовольствія.

Вслѣдствіе сего покорнѣйше прошу Уѣздный Судъ, увѣдомить меня о рѣшеніи этого дѣла.

Состоящій въ должности
Окружнаго Начальника NN.

Письмоводитель NN.

ЗАПРОСЫ.

ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СЕНАТЪ.

ДЕПАРТАМЕНТЪ 1-й.

Экспедиція 1-я.

Столъ 1-й.

23 октября 1852 года.

№ *42042.*

О сообщеніи свѣдѣній.

Въ Департаментъ Полиціи Исполнительной Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Канцелярія 1-го Департамента Правительствующаго Сената имѣетъ честь покорнѣйше просить, увѣдомить, по какому Департаменту Правительствующаго Сената послѣдовалъ указъ, 21 мая 1850 г., о коемъ упоминается въ рапортѣ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, 18 октября 1853 года, № 2478, по дѣлу, о неправильныхъ будто бы дѣйствіяхъ мѣстнаго Начальства при взысканіи земскихъ повинностей въ *такомъ-то* уѣздѣ, *такой-то* губерніи.

Исправляющій должность Оберъ-Секретаря NN.

Исправляющій должность Секретаря NN.

Помощникъ Секретаря NN.

ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СЕНАТЪ.

ДЕПАРТАМЕНТЪ 1-й.

Экспедиція 1-я.

Столъ 1-й.

28 мая 1852 года.

№ *20735.*

О сообщеніи свѣдѣній.

Въ Департаментъ Общихъ Дѣлъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

По встрѣтившейся надобности Канцелярія 1-го Департамента Правительствующаго Сената имѣетъ честь покорнѣйше просить Департаментъ Общихъ Дѣлъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, сообщить, чѣмъ разрѣшено прошеніе отставнаго Маіора Дыда, объ освобожденіи его, по причинѣ ранъ и болѣзни, отъ должности Земскаго Исправника, въ которую онъ избранъ дворянствомъ *такой-то* губерніи на текущее трехлѣтіе.

Исправляющій должность Оберъ-Секретаря NN.

Секретарь NN.

Помощникъ Секретаря NN.

Примѣч. 1. Болѣе важные вопросы сообщаются въ Департаменты Министерствъ чрезъ Оберъ-Прокурора.

М. В. Д.

НАЧАЛЬНИКА

ЯРОСЛАВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ПО ГУБЕРНСКОМУ ПРАВЛЕНІЮ.

Отдѣленіе 3.

Столъ 1-й.

30 ноября 1852 года.

№ *9768.*

Ярославль.

О сложеніи съ мѣщанъ Сева, Нева и другихъ недоимки за порубку лѣса.

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ.

Господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

Ваше Высокопревосходительство, отъ 4 и 7 ноября сего года, за №№ 2024 и 2093, изволили требовать свѣдѣнія, по какимъ причинамъ Мологское Городническое Правленіе не взыскало въ теченіе 10 лѣтъ штрафа, опредѣленнаго Магистратомъ съ мѣщанъ Сева и другихъ, и принимало ли оно какія-либо мѣры ко взысканію этого штрафа, а также были ли дѣлаемы Мологскому Городническому Правленію подтвержденія по этому предмету и была ли медленность со стороны Городническаго Правленія въ исполненіи опредѣленія Магистрата въ виду Губернскаго Правленія. Причемъ изволили приложить для соображенія и самое дѣло, препровожденное Правительствующимъ Сенатомъ на заключеніе Вашего Высокопревосходительства.

Какъ изъ производящагося въ семъ Правленіи по этому предмету дѣла не видно, почему Мологское Городническое Правленіе, со времени сообщенія ему мѣстнымъ Городовымъ Магистратомъ, къ исполненію, опредѣленія, о взысканіи съ мѣщанъ Сева и другихъ за порубку лѣса штрафа не принимало мѣры до 1842 г.; не видно также, чтобы медленность Городническаго Правленія ко взысканію штрафа съ Мологскихъ мѣщанъ, виновныхъ въ порубкѣ городскаго лѣса, была въ виду Губернскаго Правленія, ибо ни-

какихъ дѣлъ о томъ въ Правленіи не было до 1842 года, т. е. до того времени, какъ возникла переписка съ Мологскими Магистратомъ и Думою, о продажѣ имѣнія лѣсопорубщиковъ; то о доставленіи этихъ свѣдѣній предписано было Правленіемъ Мологскимъ Городовому Магистрату и Городническому Правленію 25 сентября, за №№ 8074 и 8075. На это Мологское Городническое Правленіе, рапортомъ, отъ 2 октября, № 2023, донесло, что тамошній Городовой Магистратъ, 12 апрѣля 1826 г., просилъ, по приложенному при ономъ реестру, за произведенную самовольно въ городскихъ дачахъ порубку лѣса, съ тамошнихъ 3-й Горькосольской части мѣщанъ Сева, Нева и другихъ взыскать штрафъ, съ рубившихъ въ первый разъ по 40 к., а во второй вдвое за каждое срубленное дерево, т. е. по 80 к. сер., и по взысканіи, деньги доставить прямо въ тамошнюю Городскую Думу съ тѣмъ, дабы при взысканіи съ порубщиковъ денегъ обязать ихъ подпискою, чтобы они впредь, безъ позволенія Городской Думы, не осмѣливались рубить изъ общественныхъ дачъ лѣса. Вслѣдствіе сего Городническое Правленіе поручило, произвести взысканіе бывшему Квартальному Надзирателю Паву, который рапортомъ, 19 іюня 1827 года, донесъ, что изъ числа мѣщанъ, съ коихъ слѣдовало бы взыскать штрафъ, нѣкоторые находятся въ отсутствіи, а другіе отозвались, что они платить денегъ не въ состояніи; почемуже тѣ деньги не были взысканы до 1842 г., изъ прежняго дѣла не видно, такъ какъ по оному никакихъ особыхъ распоряженій не было. А Мологскій Городовой Магистратъ, рапортомъ, за № 29, донесъ Губернскому Правленію, что послѣ сообщенія его въ Городническое Правленіе, въ 1826 г., о взысканіи штрафа съ гражданъ за порубку ими городскаго лѣса имѣлось ли со стороны Магистрата должное наблюденіе за исполненіемъ опредѣленія его о взысканіи этого штрафа и принимаемы ли были какія-либо мѣры къ скорѣйшему исполненію Городническимъ Правленіемъ этого опредѣленія, равно представляемо ли было о медленности Городническаго Правленія куда слѣдуетъ, изъ дѣла не видно.

О чемъ Вашему Высокопревосходительству, согласно постановленію Губернскаго Правленія, имѣю честь донести и возвратить присланное по этому предмету дѣло Правительствующаго Сената.

Военный Губернаторъ г. Ярославля и

Ярославскій Гражданскій Губернаторъ NN.

Правитель Канцеляріи NN.

М. В. Д.

НАЧАЛЬНИКА

КАЛУЖСКОЙ ГУБЕРНІИ.

По канцеляріи.

---

17 декабря 1852 года.

№ *9971*.

Калуга.

По дѣлу, о проданномъ купцу Суру пустопорожнемъ мѣстѣ.

Господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

Во исполненіе предписанія Вашего Высокопревосходительства, отъ 31 октября за № 2006, по дѣлу, о проданномъ въ г. Сухиничахъ купцу Севу пустопорожнемъ мѣстѣ, имѣю честь донести:

1) что свѣдѣнія, о которыхъ бывшій Гражданскій Губернаторъ доносилъ Г. бывшему Министру Внутреннихъ Дѣлъ, 10 ноября 1850 года, (какъ по самой вѣрной въ дѣлахъ справкѣ оказалось), заключались въ планѣ, Высочайше конфирмованномъ на г. Сухиничъ и доставленномъ изъ Сухиничекой Городовой Ратуши въ Калужскую Губернскую Строительную и Дорожную Коммиссію;

и 2) что послѣднее, сдѣланное Исправляющимъ должность Губернскаго Землемѣра, измѣреніе участка, проданнаго купцу Севу, съ исчисленіемъ количества земли въ переднемъ концѣ 2 саж. $4^1/_4$ фут., въ заднемъ 1 саж $3^1/_2$ ф. и въ длину $33^1/_2$ ф. саж., есть изъ всѣхъ предшествовавшихъ измѣреній этого мѣста самое точное и вѣрность его признана постановленіемъ Строительной и Дорожной Коммиссіи, въ коей я участвовалъ въ качествѣ Предсѣдателя, и которое почитаю совершенно правильнымъ.

Обращаясь къ самому существу

дѣла, я нахожу, что Сухиническая Городовая Ратуша не должна была назначать въ публичную продажу неизмѣреннаго мѣста. Засимъ хотя торговавшій его купецъ Севъ имѣлъ въ виду неопредѣлительность мѣры и согласился получить столько, сколько по измѣренію придется; но какъ участокъ этотъ оказался столь маломѣрнымъ, что на немъ нѣтъ возможности, устроить каменное угловое зданіе, даже о трехъ окнахъ, безъ нарушенія Высочайше утвержденнаго плана, чего онъ конечно не могъ предполагать; то и несправедливо было бы, удерживать у него внесенные имъ въ городскую казну за это мѣсто 2010 р. сер. По симъ уваженіямъ я полагалъ бы: 1) торги, произведенные Ратушею, уничтожить, 2) Севу внесенныя имъ деньги возвратить и 3) Губернской Строительной и Дорожной Коммиссіи, согласно 25 § прилож. къ 5 ст. XII т. Уст. Строит. по XIII прод., предоставить, войти въ особое разсмотрѣніе и обсужденіе вопроса, на какой предметъ можетъ быть обращено это мѣсто, сообразно мѣстнымъ условіямъ и удобствамъ.

Генералъ-Маіоръ NN.

Правитель Канцеляріи NN.

М. В. Д.

КІЕВСКОЕ

ГУБЕРНСКОЕ ПРАВЛЕНІЕ.

Отдѣленіе II.

Столъ 4.

26 февраля 1846 года.

№ *1245.*

Кіевъ.

О раздѣленія пространства между станціями Сквирскаго уѣзда Золотухою и Недоглядкою на два почтовые гона.

Его Высокопревосходительству Господину Кіевскому Военному, Подольскому и Волынскому Генералъ-Губернатору.

Кіевскаго Губернскаго Правленія

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ.

Во исполненіе предложенія Вашего Высокопревосходительства, отъ 15 января текущаго года, за № 478, коимъ Вы изволите предлагать на предварительное уваженіе сего Правленія раздѣленіе пространства между станціями Сквирскаго уѣзда Золотухою и Недоглядкою на два почтовые гона, честь имѣетъ сіе Правленіе всепочтительнѣйше довести до свѣдѣнія Вашего Высокопревосходительства, что оно, принявъ въ соображеніе дальнее, 36 верстъ простирающееся разстояніе отъ станціи Золотухи до станціи Недоглядки и болѣе 5 верстъ идущую плотину по болотистому грунту, считаетъ необходимымъ, для облегченія содержателей означенныхъ станцій и для удобства проѣзжающихъ, учредить новую станцію въ казенной деревнѣ Зоѣ, находящейся почти на срединѣ этого пространства между помянутыми станціями.

Вслѣдствіе сего представляя на Начальственное благоусмотрѣніе Вашего

Высокопревосходительства это обстоятельство, Кіевское Губернское Правленіе ожидаетъ дальнѣйшихъ Вашего Высокопревосходительства Начальственныхъ распоряженій.

Кіевскій Гражданскій Губернаторъ NN.

Вице-Губернаторъ NN.

Совѣтникъ NN.

Секретарь Титулярный Совѣтникъ NN.

Примѣч. Представленія сего рода имѣютъ подпись губернатора и вице-губернатора, а если идутъ отъ отдѣленія, то и совѣтника; скрѣпляются же секретарями.

Его Высокопревосходительству

Господину Виленскому Военному Губернатору и Генералъ-Губернатору Гродненскому и Ковенскому.

Гродненскаго Губернскаго Правленія

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ.

Жительствующая въ г. Гродно, вдова купца, Еврейка Эстеръ, обращалась съ жалобами къ Гг. Главноуправляющему Путями Сообщенія и Публичными Зданіями и Министру Внутреннихъ Дѣлъ, на то, что принадлежащій ей плацъ, по вновь составленному проэктируемому плану г. Гродно, причисленъ къ базарной площади, для расширенія оной, почему просила, чтобы плацъ этотъ оставленъ былъ въ ея владѣніи.

Ваше Высокопревосходительство, получивъ просьбы эти изъ Главнаго Управленія Путей Сообщенія и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, 26 октября 1849 г., за № 10341, изволили требовать отъ Начальника Губерніи ближайшихъ по этимъ просьбамъ свѣдѣній и заключенія, вслѣдствіе чего, равно по причинѣ вновь поступившаго по этому дѣлу прошенія Еврейки Эстеръ, Начальникъ Губерніи поручилъ Гродненскому Полиційместеру, войти въ разсмотрѣніе домогательства ея и сдѣлать законное распоряженіе, объ отводѣ мѣста подъ постройку дома, согласно составленному Полковникомъ Бовымъ проэктированному плану, и о послѣдующемъ донести.

На это Гродненскій Полиційместеръ донесъ, 14 января 1850 года, за № 31, что плацъ, бывшій подъ домами купца Эстера, отошедшій нынѣ подъ городскую площадь, не принадлежалъ городу, но составлялъ собственность Эстера; что плацъ этотъ, заключающій въ себѣ 361 квад. саж., былъ въ прежнее время поiезуитскимъ, но проданъ съ публичнаго торга помѣщику Куму и за нимъ утвержденъ предписаніемъ Начальника Губерніи, 9 сентября 1799

г., за № 2125, впослѣдствіи переходя изъ рукъ въ руки по купчимъ крѣпостямъ, достался наконецъ купцу Эстеру, а по смерти его наслѣдникамъ; что въ замѣнъ этого плаца оставшаяся по смерти купца Эстера жена его съ дѣтьми домогается отвода городскаго плаца, находящагося нынѣ во временномъ содержаніи Еврея Немеча, который на уступку онаго изъявилъ готовность, и наконецъ такимъ замѣномъ Эстеръ, какъ объявила о семъ, тогда только будетъ довольна, если получитъ сверхъ того и денежное еще вознагражденіе; ибо этотъ плацъ, по мѣстоположенію, обширности и стоимости, не соотвѣтствуетъ отобранному отъ нея.

По измѣреніи помянутаго городскаго плаца оказалось, что онъ заключаетъ въ себѣ 182½ кв. саж., изъ плаца же Эстеръ, заключающаго 361 саж., требуется подъ городскую площадь только 252 кв. саж.

Въ разрѣшеніе сего дѣла Губернское Правленіе, 10 іюня 1850 г., опредѣлило, согласно ходатайству Еврейки Эстеръ, отвести ей городское мѣсто въ замѣнъ плаца ея, но безъ всякой доплаты изъ городскихъ суммъ, о чемъ представлено на разрѣшеніе Вашему Высокопревосходительству, 18 іюня и 18 сентября тогоже 1850 года, за №№ 5196 и 8063.

Вдова Эстеръ и сынъ ея Даніель, не удовольствуясь симъ, вошли съ просьбами къ Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ и Вашему Высокопревосходительству, ходатайствуя о денежномъ вознагражденіи. Посему, вслѣдствіе предложеній Вашего Высокопревосходительства, Гродненскій Полиціймейстеръ, на предписаніе Г. Начальника Губерніи, донесъ, что городское мѣсто, отводимое Еврейкѣ Эстеръ, находится на хорошемъ мѣстѣ, но дѣйствительно выгодъ имѣетъ менѣе, по причинѣ меньшаго пространства, на 69½ кв. саж., и что плацъ Эстеръ есть угловой, выходящій на базарную площадь и на Петербургскую улицу, посему весьма выгоденъ для торговли и промышленности. На немъ могутъ быть выстроены фронтомъ къ улицѣ три дома, и, если помѣстить въ оныхъ торговыя заведенія, можно получать хорошіе доходы. Напротивъ того городское мѣсто узко и на немъ можетъ помѣститься лишь небольшой домъ. Затѣмъ Городничій полагалъ, доплатить Еврейкѣ Эстеръ къ отводимому ей мѣсту отъ 300 до 400 р. сер., принявъ въ уваже-

ніе, что она, лишась своего плаца, не получала долгое время удовлетворенія.

Далѣе оказалось, что городское мѣсто, находящееся во временномъ владѣніи Еврея Немеча, никакого назначенія по вновь составленному плану г. Гродно не получило.

Переписку эту Исправляющій должность Начальника Губерніи, 25 сентября 1851 года, передалъ на законное постановленіе въ Губернское Правленіе, которое, руководствуясь 490 и 500 ст. Зак. Гражд. т. X., по опредѣленію, 31 октября, предписало Гродненскому Полиціймейстеру, Городскому Головѣ и Уѣздному Стряпчему: а) истребовать отъ Еврейки Эстеръ документы на принадлежность ей плаца; б) отзывъ о томъ, пожелаетъ ли она получить денежное вознагражденіе или землю въ количествѣ 69½ саж.; в) доставить свѣдѣнія, о пространствѣ, выгодахъ и мѣстоположеніи обоихъ участковъ и о доходахъ, кои получала Эстеръ съ своего плаца; г) затѣмъ оцѣнить плацъ, пріобрѣтаемый для города, и городской, предположенный къ отводу Еврейкѣ Эстеръ, и все это съ документами и планами представить Правленію. Независимо отъ сего Губернское Правленіе предписало Гродненской Думѣ, доставить: 1) свѣдѣніе, по какому праву означенная земля, бывшая въ прежнее время поіезуитскою, досталась во владѣніе частнымъ лицамъ, съ платежемъ ли оброка или безъ онаго; 2) можно ли изъ плаца Эстеръ, по отдѣленіи изъ онаго подъ городскую площадь 252 саж., остальныя 109 саж. употребить подъ постройку или на другія надобности владѣлицы, илиже весь плацъ Эстеръ слѣдуетъ пріобрѣсти въ пользу города, и въ этомъ послѣднемъ случаѣ, какой доходъ можно ожидать для города отъ этихъ 109 саж.; наконецъ представляется ли возможность, по мѣстности и состоянію городскихъ доходовъ, удовлетворить Еврейку Эстеръ за плацъ городскимъ мѣстомъ или наличными деньгами; 3) предписаніе Начальника Губерніи, 9 сентября 1799 г , по которому земля эта утверждена за помѣщикомъ Кумомъ.

Вслѣдствіе такихъ распоряженій въ Губернскомъ Правленіи получены: а) рапортъ Гродненской Думы, отъ 24 января, за № 143, при коемъ, представляя въ копіи два предписанія бывшаго Граж-

данскаго Губернатора, доноситъ, что съ плаца Эстеръ оброчныхъ денегъ въ доходъ города не взыскивается, что остальной плацъ ея, незанятый подъ площадь, 109 саж., застроенъ и она за это количество плаца къ городу претензіи не имѣетъ, и что наконецъ удовлетвореніе Еврейки Эстеръ деньгами, сколько опредѣлено будетъ, Дума полагаетъ, отпустить изъ городскихъ доходовъ. Изъ приложеній видно: бывшій Начальникъ Губерніи, вслѣдствіе донесенія Архитектора Крера, что мѣсто, гдѣ былъ деревянный поіезуитскій домъ, обращено подъ улицу и площадь не все, а осталась часть его свободною, предписалъ, 11 іюля 1779 г., за № 1538, Гродненскому Магистрату обще съ Городничимъ, сдѣлавъ оцѣнку этому оставшемуся мѣсту, продать оное съ публичнаго торга, потомъ, 9 сентября тогоже года, за № 2125, по представленію Магистрата, что за сказанное мѣсто самую высшую плату, 201 р., объявилъ Шляхтичь Дорскій, повѣренный помѣщика Кума, Г. Начальникъ Губерніи предложилъ Магистрату, мѣсто сіе законнымъ порядкомъ предоставить вѣрителю Дорскаго, помѣщику Куму, а деньги причислить къ городской суммѣ.—б) Рапортъ Гродненскаго Полиціймейстера, отъ 20 февраля, за № 258, съ представленіемъ производства Оцѣночной Коммиссіи, состоявшей изъ Полиціймейстера, Городскаго Головы, Уѣзднаго Стряпчаго и приглашенныхъ присяжныхъ цѣновщиковъ.

По разсмотрѣніи вышеизложенныхъ обстоятельствъ оказывается:

1) Коммиссія, учрежденная въ г. Гродно въ 1838 г. для усиленія городскихъ доходовъ, разсмотрѣвъ представленные Гродненскимъ 3 гильдіи купцомъ Эстеромъ документы на домъ съ строеніями и плацомъ, въ количествѣ 361 кв. саж., нашла, что этотъ плацъ, на основаніи изъясненныхъ выше предписаній Г. бывшаго Начальника Губерніи, проданъ городомъ помѣщику Куму, потомъ наслѣдникъ Кума, Іосифъ Кумъ, по купчей крѣпости, 28 мая 1826 г., продалъ этотъ плацъ Гродненскому Еврею Пехеку, который затѣмъ, по формальному документу, 27 октября 1831 г., продалъ купцу Эстеру. Посему по журналу, 2 ноября 1838 г., Коммиссія заключила, домъ съ строеніями и плацомъ признать собственностію Эстера.

2) Наслѣдники купца Эстера, вдова и сынъ его, дали письменный отзывъ, что отводимое имъ въ замѣнъ за ихъ плацъ городское мѣ-

сто меньше $69^1/_2$ кв. саж.; что стоимость ихъ плаца гораздо значительнѣе, ибо оный находится въ самомъ центрѣ города, при самой торговой площади; что они съ строеній, находившихся на этомъ плацѣ и истребленныхъ пожаромъ, получали дохода въ годъ болѣе 500 р. сер.; въ настоящее же время, можно на немъ выстроить фронтомъ три дома съ лавками, а на отводимомъ отъ города мѣстѣ представляется возможность возвести лишь небольшой домъ; посему они просятъ вознаградить ихъ 1000 р. сер.

3) На планѣ, составленномъ Уѣзднымъ Землемѣромъ, показанъ плацъ Эстера въ 361 кв. саж.; изъ нихъ 252 отходятъ подъ площадь съ находящимися здѣсь двумя кирпичными погребами, а 109 саж. остаются во владѣніи вдовы Эстеръ; городское же мѣсто, отводимое ей, заключаетъ $182^1/_2$ саж.

4) Входя въ соображеніе сихъ обстоятельствъ, чиновники, осматривавшіе эти мѣста, нашли: а) что земля, отошедшая отъ Эстеръ подъ площадь, составляетъ именно ту часть, которая даетъ доходъ и увеличиваетъ цѣнность всего плаца, слѣдовательно отдѣленіе ея сопряжено съ уменьшеніемъ дохода съ остальнаго плаца, 109 кв. саж.; б) какъ земля Эстеръ не приноситъ особаго дохода, независимо отъ строеній, и какъ строенія истреблены пожаромъ; то дохода съ самой земли нельзя опредѣлить; в) стоимость цѣлаго плаца Эстеръ присяжные цѣновщики опредѣлили въ 1083 р. сер., почему за исключеніемъ 109 кв. саж., ненужныхъ городу и остающихся во владѣніи Эстеръ, слѣдовало бы опредѣлить стоимость 252 саж. болѣе, чѣмъ въ 856 р.; но принимая во вниманіе, что остающаяся у Эстеръ меньшая часть плаца, имѣя по новому плану положеніе при С. Петербургской улицѣ и торговой площади, составляетъ немалую часть стоимости плаца, цѣну участка, отошедшаго подъ городскую площадь съ погребами, кромѣ матеріаловъ, которые должна Еврейка Эстеръ взять въ свою пользу, слѣдуетъ опредѣлить въ 765 р.; г) Городское мѣсто, отводимое Эстеръ въ замѣнъ ($182^1/_2$ кв. саж.) приноситъ дохода 30 р. сер.; посему стоимость сего мѣста, по десятилѣтней сложности, составляетъ 300 р. Вслѣдствіе сего чиновники, производившіе осмотръ этихъ участковъ, полагаютъ, выдать Эстеръ 465 р. сер. и предоставить городское мѣсто.

Изъ дѣлъ Губернскаго Правленія видно: 1) послѣ сломки въ г. Гродно ветхаго каменнаго дома, въ коемъ помѣщались присутственныя мѣста, бывшая подъ нимъ земля осталась на торгахъ, произведенныхъ въ присутствіи Гродненской Думы, за Гродненскимъ 3 гильдіи купцомъ Немечомъ, съ платою оброка въ годъ по 30 р. сер., Губернское Правленіе, утвердивъ эти торги, 14 января 1844 года, включило въ условіе, что Немечь, до утвержденія проэктируемаго плана для г. Гродно, не долженъ возводить на этой землѣ построекъ. Контрактъ на содержаніе сей земли заключенъ Гродненскою Думою съ Немечомъ въ 1846 году; по представленіи контрактата въ Губернское Правленіе, 23 минувшаго января, оказалось въ немъ условіе, о томъ, что если земля эта потребуется на казенныя или городскія надобности, то содержатель обязанъ во всякое время уступить ее, безъ претензіи къ городу, и что переуступать эту землю безъ вѣдома и разрѣшенія Губернскаго Начальства онъ невправѣ. Посему по опредѣленію, 7 числа тогоже мѣсяца, предписано Думѣ, заключить съ Немечомъ вновь контрактъ съ объясненіемъ этихъ условій.

2) Изъ донесенія Гродненскаго Губернскаго Землемѣра, отъ 15 февраля сего года, за № 158, видно, что, послѣ бывшаго въ г. Гродно пожара въ 1848 году, Г. Главноуправляющій Путями Сообщенія и Публичными Зданіями поручалъ Начальнику VI Отдѣленія XII Округа Путей Сообщенія составить планъ на г. Гродно, вслѣдствіе чего планъ этотъ составленъ и представленъ въ Главное Управленіе Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій; но утвержденъ ли этотъ планъ, свѣдѣнія въ Губернскомъ Правленіи не имѣется.

и 3) По смѣтѣ, о доходахъ и расходахъ г. Гродно, утвержденной на 1852 годъ, значится: а) городскаго капитала, хранящагося въ мѣстномъ Приказѣ Общественнаго Призрѣнія, 4635 р. 36½ коп.: б) годоваго дохода 3029 р. 56 ½ коп.; в) въ недоимкѣ городскихъ суммъ 1053 р. 18¼ коп.; г) расходовъ 3030 р. 96 коп.; затѣмъ въ остаткѣ 1051 р. 78¾ коп. сер.

Сообразивъ всѣ эти обстоятельства съ законами т. X, Зак. Граж. ст. 488, 491, 496 и 500, Губернское Правленіе, по опредѣленію, 19 сего марта, заключило, въ замѣнъ отошедшаго для городской на-

добности отъ Евреевъ Эстеровъ плаца, въ количествѣ 252 квад. саж., отвести имъ городское мѣсто, состоящее въ оброчномъ содержаніи Еврея Немеча (182½ кв. саж.) и сверхъ того уплатить изъ городскихъ суммъ 465 р. сер.

О такомъ заключеніи Губернское Правленіе имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Вашему Высокопревосходительству, во исполненіе предложеній, 9 сентября и 25 ноября 1850 г., за №№ 9913 и 13202.

Гражданскій Губернаторъ NN.

Вице-Губернаторъ NN.

Старшій Совѣтникъ NN.

Секретарь NN.

№ 2563.
7 апрѣля 1852 года.

По 3 Отдѣленію.

О вознагражденіи Евреевъ Эстеровъ за плацъ ихъ въ г. Гродно, отошедшій подъ расширеніе площади.

Въ Правительствующій Сенатъ.

Министра Внутреннихъ Дѣлъ

РАПОРТЪ.

Правительствующій Сенатъ, при указѣ, № 2034, препроводилъ на заключеніе дѣло, о землѣ, спорной между мѣщаниномъ Ковымъ и г. Оршею, Могилевской губерніи.

Изъ дѣла сего видно:

Могилевское Губернское Правленіе, вслѣдствіе донесенія Губернскаго Землемѣра, о владѣніи многими изъ жителей г. Орши, Могилевской губерніи, выгонною городскою землею, предписало, истребовать отъ этихъ лицъ, для разсмотрѣнія въ судебномъ мѣстѣ, документы ихъ на эту землю. Одинъ изъ сихъ владѣльцевъ, мѣщанинъ Ковъ представилъ въ Оршанскій Магистратъ акты, несомнѣнно доказующіе права его собственности на участокъ земли, показанный въ числѣ спорныхъ, и сослался на 40 человѣкъ свидѣтелей, которые подъ присягою утвердили какъ права Кова на сказанную землю, такъ и долговременное владѣніе оною имъ и его предками. Вслѣдствіе сего Оршанскій Магистратъ опредѣлилъ, оставить эту землю во владѣніи Кова и братьевъ его на томъ основаніи, на которомъ владѣли ею предки ихъ.

Съ этимъ рѣшеніемъ согласились Могилевскія Палаты Гражданскаго Суда и Казенная, а также и Начальникъ Губерніи.

Находя и съ своей стороны рѣшеніе Оршанскаго Магистрата правильнымъ, имѣю честь донести о томъ Правительствующему Сенату и возвратить, по особой описи, дѣло, присланное при указѣ, № 2034.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ NN.

Директоръ NN.

По II Департаменту
№ 21,485.
10 іюня 1853 года.
По дѣлу, о землѣ, спорной между мѣщаниномъ Ковымъ и г. Оршею, Могилевской губерніи.
По Хозяйст. Депар–ту.

Въ Правительствующій Сенатъ

Министра Внутреннихъ Дѣлъ

РАПОРТЪ.

Правительствующій Сенатъ, при указѣ, № 11839, препроводилъ на мое заключеніе дѣло, объ устраненіи купца Бова отъ содержанія городской земли въ *такомъ-то* городѣ, *такой-то* губерніи.

Изъ дѣла сего видно:

Купецъ Бовъ взялъ въ 1841 г. въ оброчное содержаніе землю, принадлежащую *такому-то* городу, *такой-то* губерніи, на 9 лѣтъ, считая срокъ этотъ съ 1 января 1841 г., на слѣдующихъ условіяхъ: 1) содержатель вступаетъ во владѣніе землею съ 17 августа 1841 г.; 2) содержателю дозволяется засѣвать хлѣбъ, скашивать траву и, если пожелаетъ, завести, съ особаго разрѣшенія Думы, кирпичный заводъ, въ коемъ онъ можетъ приготовлять кирпичъ собственно для себя; 3) содержателю запрещается передавать землю въ постороннія руки для какихъ-либо заведеній, исключая снятія хлѣба и травы; 4) деньги вносить въ Думу впередъ при наступленіи каждой трети. Въ случаѣ же несвоевременнаго вноса, земля передается съ торговъ другому на счетъ Бова, который, сверхъ того, отвѣчаетъ за всякое уменьшеніе цѣны.

Въ 1847 г. Городская Дума, не составивъ журнальнаго постановленія, представила Начальнику Губерніи объ отдачѣ помянутой городской земли другому содержателю; такъ какъ Бовъ слѣдовавшія за январскую треть деньги внесъ не при наступленіи оной, а по прошествіи уже 4 мѣсяцевъ, отъ чего Дума заключила, что Бовъ и впослѣдствіи не будетъ платить исправно оброка. Губернское Правленіе, основываясь на одномъ этомъ представленіи, разрѣшило Думу, отобрать городскую землю у Бова и отдать ее съ торговъ другому. Когдаже были произведены торги; то Бовъ, въ поданномъ въ Губернское Правленіе прошеніи, объяснялъ, что оброчныя деньги внесены имъ нетолько за 1847, но отчасти и за будущій 1848 г.,

По 1 Департаменту.

если считать оброчную плату со времени дѣйствительной передачи ему городской земли, съ 17 августа 1841 г., въ доказательство чего онъ представилъ 18 квитанцій, выданныхъ ему Думою въ полученіи денегъ. Губернское Правленіе, убѣждаясь изъ этихъ квитанцій, что Бовымъ внесены деньги за все время содержанія и что на немъ нѣтъ болѣе недоимки; а также принимая въ соображеніе неправильность производства новыхъ торговъ на отдачу другому въ содержаніе арендованной Бовымъ земли, и издержки, употребленныя имъ на удобреніе ея съ 1841 г., въ чемъ удостовѣряла сама Дума, опредѣлило, неправильно произведенные вновь торги уничтожить, а городскую землю оставить въ содержаніи Бова.

Въ 1848 году Дума представляла снова Губернскому Правленію, что Бовъ не внесъ оброчныхъ денегъ за сентябрскую треть 1847 года, за январскую и майскую трети 1848 года. Губернское Правленіе, основываясь опять только на этомъ донесеніи Думы, предписало, произвести торги на отдачу другому городской земли, находившейся въ содержаніи у Бова. Во исполненіе сего торги были произведены и земля эта осталась за купцомъ Севымъ. Въ 3 п. кондицій, составленныхъ Думою на отдачу на сихъ торгахъ помянутой земли, сказано: «такъ какъ купцемъ Бовымъ на этой землѣ къ будущему 1849 г. засѣянъ озимый хлѣбъ, посему Бовъ обязанъ новому содержателю изъ засѣяннаго хлѣба выдѣлить пятый снопъ, въ случаѣ же онъ на это не согласится, то за пользованіе землею обязанъ внести въ Думу оброчныя деньги за двѣ трети 1849 г., сообразно той суммѣ, какая состоялась на назначенныхъ торгахъ, а новый содержатель, какъ пользующійся въ этомъ году посѣвомъ только яроваго хлѣба и снятіемъ травы, обязанъ внести за одну треть».

Вслѣдъ затѣмъ Бовъ, въ присланномъ въ Губернское Правленіе прошеніи, излагалъ, что онъ, 2 ноября 1848 г., подавалъ въ Думу объявленіе, съ представленіемъ 106 р. 76 к. сер., и просилъ объяснить ему, въ какіе именно сроки онъ долженъ вносить оброчную плату; но Дума, принявъ деньги, выдала ему квитанцію въ томъ, что деньги его получены за двѣ трети, не означивъ, за какія именно, и не разрѣшивъ вопроса его, о срокахъ вноса денегъ. Потомъ сынъ его, Бова, представлялъ Думѣ 53 руб. 50 коп. сер. за новую

треть; но Дума этихъ денегъ не приняла, а въ январѣ 1849 года отнеслась въ тамошнее Городническое Правленіе, о взысканіи съ Бова недоимочныхъ 106 р. 7½ к. сер., не объяснивъ, за какое время сумма эта требуется; почему Бовъ, не уплативъ этихъ денегъ, просилъ Городническое Правленіе, истребовать отъ Думы разъясненіе этого обстоятельства; но Городническое Правленіе объявило ему указъ Губернскаго Правленія, о назначеніи торговъ на отдачу въ содержаніе арендуемой имъ земли.

Не смотря ни на это прошеніе Бова, ни на то, что Губернское Правленіе не имѣло свѣдѣній, предъявленъ ли былъ вышеприведенный 3 пунктъ сказанныхъ кондицій и согласенъ ли на оный Бовъ, Правленіе заключило: какъ въ немъ состоялось уже опредѣленіе, о произведеніи торговъ на отдачу въ новое содержаніе арендуемой Бовымъ земли; то Правленіе, за силою 263 ст. Общ. Губ. Учр. т. II, не можетъ войдти въ разсмотрѣніе жалобы Бова и отмѣнить свое постановленіе.

На такія стѣснительныя мѣры Бовъ принесъ Правительствующему Сенату двѣ жалобы, изъ которыхъ въ первой просилъ, уничтожить опредѣленіе Губернскаго Правленія и возстановить заключенный имъ съ Думою контрактъ, а во второй — отмѣнить вышеприведенный 3 пунктъ кондицій, налагающій на него новый оброкъ, несообразный съ заключеннымъ въ 1841 г. съ нимъ контрактомъ, предписать произвести всѣ разсчеты съ нимъ по точной силѣ этого контракта, съ зачисленіемъ въ оброкъ 1849 г. помянутыхъ 53 р. 40 к., возстановить, на основаніи 1289 ст. Зак. Граж. т. X, контрактъ его, возвратить землю въ его оброчное содержаніе; а какъ вспаханная и приготовленная рабочими его земля засѣяна уже новымъ содержателемъ и хлѣбъ этотъ долженъ быть снятъ въ 1850 году, то въ вознагражденіе потерь его, Бова, продлить оброчное его содержаніе городской земли до 17 августа 1851 года. Нынѣ купецъ Бовъ, въ поданномъ въ Министерство прошеніи, изъясняетъ, что какъ хлѣбъ, засѣянный имъ въ 1848 году на арендованной имъ городской землѣ, снятъ имъ въ 1849 г.; то Дума и, по представленію ея, Губернское Правленіе требуютъ отъ него, Бова, уплаты оброчной суммы за весь 1849 годъ, 300 р. сер., по разсчету контракта, заключеннаго съ новымъ содержателемъ этой земли. Почему Бовъ

ходатайствуетъ о пріостановленіи этого взысканія до разрѣшенія дѣла сего въ Правительствующемъ Сенатѣ.

Изъ всего вышеизложеннаго обнаруживается: незаконное отобраніе отъ Бова арендованной имъ земли; совершенно произвольное, къ явному утѣсненію Бова, составленіе 3 пун. вышеприведенныхъ кондицій, и наконецъ требованіе, неменѣе того произвольное, оброка за 1849 годъ. Всѣ эти неосновательныя дѣйствія *такой-то* Городской Думы и *такого-то* Губернскаго Правленія, нарушающія общее довѣріе къ мѣстнымъ властямъ, ко вреду городскаго хозяйства и общественныхъ интересовъ, я признавалъ бы необходимымъ передать судебному разсмотрѣнію, по истребованіи отъ членовъ и Секретарей Губернскаго Правленія и Думы объясненій, предписанныхъ 231 ст. Общ. Губ. Учр. т. II.

Чтоже касается до ходатайства, изложеннаго Бовымъ въ вышеозначенныхъ его жалобахъ Правительствующему Сенату и въ прошеніи ко мнѣ; то я нахожу ходатайство это заслуживающимъ уваженія по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) Бовъ, взявшій городскую землю въ оброчное содержаніе на 9 лѣтъ, употребившій значительныя издержки на ея удобреніе и лишенный теперь оной совершенно неправильно, долженъ быть вознагражденъ за понесенные имъ убытки, и 2) контрактъ, заключенный во время существованія прежняго законнаго договора на одну и туже землю и содержащій въ себѣ обязательное условіе для Бова (3 пун. сказанныхъ кондицій), въ противность 1280 ст. Зак. Гражд. т. X, безъ согласія и даже безъ вѣдома его о томъ, не имѣетъ законно обязательной силы; а потому я полагалъ бы: а) уничтожить контрактъ, неправильно заключенный на городскую землю съ купцомъ Севымъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и оброкъ, налагаемый на Бова, вслѣдствіе сего контракта; б) возстановить въ полной силѣ прежній договоръ на эту землю; в) сдѣлать съ Бовымъ разсчетъ по точному смыслу этого обязательства и продлить существованіе его еще на одинъ годъ въ вознагражденіе за время съ января 1850 г., въ которое городская земля должна была находиться въ содержаніи Бова, но была у него отобрана по распоряженію Губернскаго Правленія; г) оброкъ же за 1849 г., 300 руб. сер., взыскать съ купца Сева, въ арендномъ содержаніи котораго состояла сказанная земля, и предоставить ему, отыскивать поне-

сенные имъ убытки съ членовъ и Секретарей *такой-то* Городской Думы и *такого-то* Губернскаго Правленія, подписавшихъ опредѣленіе о производствѣ новыхъ торговъ на землю, арендованную Бовымъ, и о заключеніи контракта съ Севымъ.

О чемъ имѣю честь донести Правительствующему Сенату и возвратить, по особой описи, дѣло, присланное при указѣ, № 11839, съ приложеніемъ подлиннаго прошенія Бова ко мнѣ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ NN.

Директоръ NN.

№ 1131.
27 мая 1850 г.
По дѣлу, объ устраненіи купца Бова отъ содержанія городской земли въ *такомъ-то* городѣ, *такой-то* губерніи.

По Хозяйст. Департ.

Въ Правительствующій Сенатъ

Саратовскаго Губернскаго Правленія

РАПОРТЪ (*).

О дѣйствительномъ исполненіи указа Правительствующаго Сената.

При указѣ Его Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ, отъ 12 февраля 1853 г., за № 1137, препроводивъ жалобу Саратовскаго мѣщанина Якова Бува на Саратовскія Губернское Правленіе и Гражданскую Палату за неправильное будтобы назначеніе въ публичную продажу сада его, по иску Саратовскаго мѣщанина Бубликова, предписалъ, по содержанію этой жалобы, доставить Сенату надлежащее объясненіе, а жалобу для тойже цѣли передать въ Гражданскую Палату.

По этому Его Императорскаго Величества указу, по справкѣ въ Губернскомъ Правленіи, оказалось: Саратовскій Земскій Судъ, при рапортѣ, отъ 22 декабря 1850 года, за № 13796, вслѣдствіе указа Губернскаго Правленія, отъ 22 сентября 1848 г., за № 11494, представивъ опись и оцѣнку саду съ землею и строеніемъ Саратовскаго мѣщанина Якова Бува, составленныя по иску мѣщанина Бубликова, по закладной въ 5000 р. асс., а на сер. 1428 руб. 57¼ коп., просилъ распоряженія о продажѣ описаннаго имѣнія съ публичныхъ торговъ. Но какъ опись и оцѣнка эта, по разсмотрѣніи, оказались составленными неисправно, потому что, въ противность 13 § Высочайше утвержденнаго, 19 іюня 1849 г., положенія о порядкѣ описи, оцѣнки и публичной продажи имуществъ, не былъ приглашенъ къ описи владѣлецъ имущества, Бувъ, и оцѣнку производилъ одинъ только цѣновщикъ; то Губернское Правленіе, при указѣ, отъ 7 февраля 1851 г., за № 1418, возвративъ опись и оцѣнку въ Земскій

(*) Рапортъ сей составленъ въ формахъ коллегіальнаго дѣлопроизводства и написанъ слогомъ, обыкновенно употребляемымъ въ среднихъ инстанціяхъ.

Судъ, предписало, составить новыя, съ соблюденіемъ всѣхъ правилъ, и представить въ Правленіе, приложивъ притомъ копію съ указа Правленія, отъ 22 сентября 1848 г., и другихъ послѣдовавшихъ по этому дѣлу (*). Вслѣдствіе сего Земскій Судъ, при рапортѣ, отъ 3 марта 1852 года, № 2220, представилъ вновь составленныя опись и оцѣнку имѣнію Бува; но и эти оказались неправильными во 1-хъ, потому, что неприведеню справокъ о недоимкахъ на описанномъ имѣніи, во 2-хъ, непоказано, сколько описанное имѣніе приноситъ годоваго дохода, и въ 3-хъ, не видно, на чемъ основана оцѣнка имѣнія. Почему и эти опись и оцѣнка были возвращены для исправленія въ Земскій Судъ, при указѣ, отъ 15 мая 1852 г., за № 5801. Во исполненіе сего Земскій Судъ, при рапортѣ, 29 октября, за № 10443, представивъ вновь составленныя опись и оцѣнку имѣнію мѣщанина Бува и копіи съ указовъ Правленія, 22 сентября 1848 года, за № 11499, и Саратовской Гражданской Палаты, отъ 6 мая 1847 г., за № 2969, по сему предмету, просилъ, сдѣлать распоряженіе о продажѣ описаннаго имѣнія съ публичныхъ торговъ. Изъ этихъ документовъ видно: Саратовская Гражданская Палата, указомъ, отъ 6 мая 1847 года, за № 2269, изъяснила, что Палата слушала во 1-хъ, прошеніе попечителя надъ купеческимъ сыномъ Косьмою Бубликовымъ, Саратовскаго мѣщанина Михаила Сева, поданное въ Палату, 15 апрѣля 1847 года, въ коемъ онъ излагаетъ, что Саратовскій Городовой Магистратъ, въ мартѣ 1847 года, представилъ въ Палату двѣ закладныя, каждую въ 500 р. асс., на капиталъ, отданный въ заемъ бывшимъ опекуномъ купеческаго сына Косьмы Бубликова, мѣщаниномъ Имѣвымъ, купцамъ Иву и Буву, а какъ Ивъ и Бувъ денегъ по закладнымъ не заплатили, то Магистратъ просилъ, произвести взысканіе капитальной суммы и процентовъ съ заложеныхъ имѣній узаконеннымъ порядкомъ; посему онъ, Севъ, представляя въ Палату 22 листа гербовой бумаги (по 30 коп. сер.) на производство въ Палатѣ сего дѣла, на припечатаніе объявленій въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ 6 р. 8 к. сер., ходатайствовалъ, произвести взысканіе денегъ съ имѣній ихъ съ про-

(*) Требованіе копій съ этихъ бумагъ помѣщено здѣсь потому, что всѣ дѣла Саратовскаго Губернскаго Правленія сгорѣли въ 1849 году.

центами въ пользу купеческаго сына Косьмы Бубликова, а равно и употребленныхъ имъ нынѣ на производство въ Палатѣ 21 р. 42¼ коп. сер., и тѣхъ, кои будутъ еще употреблены на бумагу по настоящему дѣлу, и во 2-хъ, справку, по коей оказалось, что Саратовскій Городовой Магистратъ, при рапортахъ, отъ 18 марта и 1 апрѣля 1847 года, за №№ 250 и 259, вслѣдствіе предписанія Губернскаго Правленія и на основаніи ст. 2053 Зак. Гражд. Т. X., представивъ въ Палату, для зависящаго распоряженія ко взысканію, двѣ закладныя, данныя бывшему опекуну надъ Саратовскимъ купеческимъ сыномъ Косьмою Бубликовымъ Саратовскому мѣщанину Александру Имѣву (первую Саратовскимъ купцомъ Филиппомъ Яковлевымъ Ивымъ въ 5000 р. асс., а на серебро 1428 р. 57¼ к., совершенную въ этой Палатѣ, въ 12 день октября 1838 года, срокомъ на одинъ годъ, подъ залогъ плодовитаго сада съ рощею и землею подъ онымъ, 31 дес. съ саженями, состоящаго Саратовскаго уѣзда въ урочищѣ Лопатовкѣ; вторую Саратовскимъ мѣщаниномъ Яковомъ Петровымъ Бувымъ въ 5000 р. асс., а на серебро 1420 р. 57¼ к., совершенную въ тойже Палатѣ, 15 февраля 1839 г., срокомъ на одинъ годъ, подъ залогъ земли 45 дес., съ находящимся на ней плодовитымъ садомъ, лѣсомъ, съ жилымъ и нежилымъ строеніями, состоящихъ Саратовскаго уѣзда при деревнѣ Буркѣ, по рѣчкѣ Березиной), донесъ притомъ, что опека надъ Косьмою Бубликовымъ, по достиженіи имъ семнадцатилѣтняго возраста, снята и попечителемъ надъ нимъ назначенъ Саратовскій мѣщанинъ Михайла Севъ. Но какъ Городовымъ Магистратомъ при рапортахъ сихъ не было представлено денегъ, слѣдующихъ, на основаніи 2053 ст. Зак. Гражд. т. X., на припечатаніе въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ объявленія, о предъявленіи закладныхъ ко взысканію, ни установленныхъ, 718 ст. тогоже тома, четверть-процентныхъ въ пользу города со взыскиваемой суммы, а равно гербовой бумаги на производство дѣла; то Палата, не приступая ни къ какому распоряженію по предмету взысканія денегъ по закладнымъ, даннымъ бывшему надъ Бубликовымъ опекуну Имѣву купцомъ Ивымъ и мѣщаниномъ Бувымъ, по журналу, 10 апрѣля 1847 года, заключила, закладныя тѣ хранить въ Палатѣ, а чрезъ Саратовскую Городскую Полицію объявить купеческому сыну Косьмѣ Бубликову и попечи-

телю его, мѣщанину Михайлѣ Севу, чтобы они, на основаніи вышеприведенныхъ статей 718 и 2053 Зак. Гражд. т. X., представили въ Палату деньги, слѣдующія на припечатаніе въ столичныхъ вѣдомостяхъ объявленія, о предъявленіи закладныхъ ко взысканію, 6 р. 8 коп., четверть-процентныя въ пользу города со взыскиваемыхъ суммъ по обѣимъ закладнымъ, 7 р. 14¼ коп., а всего серебромъ 13 р. 22¼ коп., равно и на производство сего дѣла гербовой бумаги 22 листа, каждый по 30 к. сер. Почему Палата, на основаніи 2053 ст. Зак. Гражд. т. X, составивъ два извѣщенія о времени предъявленія ко взысканію закладныхъ, данныхъ опекуну, бывшему надъ купеческимъ сыномъ Косьмою Бубликовымъ Саратовскому мѣщанину Александру Имѣву, Саратовскимъ купцомъ Филиппомъ Яковлевымъ Ивымъ и мѣщаниномъ (что нынѣ купецъ) Яковомъ Петровымъ Бувымъ, препроводила оныя при указѣ въ Саратовскую Городскую Полицію, съ тѣмъ, чтобы одно изъ тѣхъ извѣщеній выдано было Иву, а другое Буву съ подписками, которыя и доставить въ Палату, а представленныя закладныя отосланы, по состоянію заложенныхъ имѣній въ Саратовскомъ уѣздѣ, въ Саратовскій Земскій Судъ, съ тѣмъ, чтобы онъ по этимъ закладнымъ, согласно ст. 2052, 2054, 2061 Зак. Гражд., заложенныя имѣнія по описямъ отдалъ, по принадлежности, во временное владѣніе, если принять пожелаютъ, купеческому сыну Косьмѣ Бубликову и попечителю его Михайлѣ Севу, отобравъ отъ нихъ подписки въ томъ, чтобы до окончательнаго за ними утвержденія этихъ имѣній, они сохраняли оныя въ томъ устройствѣ, въ какомъ приняты будутъ, и пользовались, вмѣсто процентовъ, доходами съ нихъ, не вывозя въ другія мѣста ни строеній, ни другихъ вещей, принадлежащихъ къ цѣлости имѣній, и не повреждая никакихъ угодій и хозяйственныхъ заведеній; еслиже заложенныя имѣнія не поступятъ во владѣніе Бубликова, то Земскій Судъ оставилъ бы ихъ у прежнихъ владѣльцевъ, по принадлежности, подъ опасеніемъ взысканія, въ случаѣ ущерба противу описей; когдаже въ теченіе 6-ти мѣсячнаго срока, со времени предъявленія закладныхъ ко взысканію, Ивъ и Бувъ не заплатятъ своихъ долговъ и не выкупятъ залога, Земскій Судъ обязанъ сдѣлать каждому изъ заложенныхъ имѣній особо вновь описи съ оцѣнкою и представить оныя, куда слѣдуетъ, для продажи, уста-

новленнымъ порядкомъ, съ публичнаго торга, на удовлетвореніе Косьмы Бубликова, и о послѣдущемъ донести Палатѣ въ законный срокъ. А Губернское Правленіе, въ указѣ, отъ 22 сентября 1848 года, за № 11499, изъяснило Земскому Суду, что попечитель надъ купеческимъ сыномъ Косьмою Бубликовымъ, Саратовскій мѣщанинъ Михайла Севъ, въ ноябрѣ 1847 года, жаловался Правленію на Саратовскій Земскій Судъ, что онъ, по полученіи указа Саратовской Гражданской Палаты, 6 мая 1847 года, съ закладными, выданными, въ октябрѣ 1838 года и февралѣ 1849 года, Саратовскими купцами Ивымъ и Бувымъ, по истеченіи шестимѣсячнаго срока, назначеннаго на выкупъ заложенныхъ имѣній, не распорядился объ описи имѣнія перваго изъ должниковъ за неплатежъ капитальной суммы съ процентами и не взыскалъ съ послѣдняго, за уплатою капитальной суммы, процентовъ и употребленныхъ при предъявленіи закладной издержекъ, въ количествѣ 155 р. 63½ коп. сер., почему просилъ, понудить Земскій Судъ къ немедленному окончанію дѣла сего. Противъ сей жалобы Земскій Судъ, 17 марта, донесъ, что исполненіе распоряженія Гражданской Палаты по этому дѣлу поручено Приставу 1-го Стана Нову, а при рапортѣ, 3 іюля, представилъ, по неплатежу Бувымъ денегъ, опись саду его съ находящимся при немъ домомъ и прочими строеніями, присовокупивъ, что наслѣдники купца Ива, въ число 155 р. 63½ к., уплативъ Бубликову 69 р. 81 к. отъ платежа остальныхъ 85 р. 82½ к. отказались, и предоставили взыскать оныя съ бывшаго опекуна Бубликова, Саратовскаго мѣщанина Александра Имѣва, коему уплачены деньги сіи; почему о взысканіи оныхъ съ Имѣва сообщено Саратовской Полиціи. Изъ доставленной описи видно, что садъ Бува приноситъ дохода 300 р. сер. и по десятилѣтней сложности оцѣненъ въ 3000 р., а съ домомъ и прочимъ строеніемъ въ 4000 р. сер.; изъ этой суммы издержки, нужныя на содержаніе этого сада и для поддержки строеній, неисключены и вообще о количествѣ расходовъ въ описи необъяснено. Почему Губернское Правленіе,. возвративъ въ Земскій Судъ опись, предписало, составить новую и представить въ Правленіе; о чемъ съ Земскимъ Судомъ происходила переписка до настоящаго времени. Изъ представленныхъ же Земскимъ Судомъ описей имѣнію Бува и прочагò по сему предмету производства видно, что при

составленія Непремѣннымъ Засѣдателемъ Говымъ описи имѣнію Бува, сей послѣдній двумя прошеніями въ Земскій Судъ, 15 декабря 1849 и 12 октября 1851 года, объяснилъ, что въ Земскомъ Судѣ производится дѣло, о взысканіи съ него по закладной, выданной, въ 1839 году, по займу у бывшаго опекуна Саратовскаго мѣщанина Александра Имѣва изъ капитала Саратовскаго купеческаго сына Косьмы Бубликова 5000 р. асс., а на серебро 1428 р. 57 коп.; въ число этой суммы уплачено имъ Бубликову 1150 р. сер., каковая уплата значится и на закладной, но, не смотря на эту уплату, описаны, сверхъ состоящаго въ залогѣ сада, еще другіе два сада, которые въ залогѣ не состоятъ, а именно: 1) разведенный имъ на усадебной землѣ, купленой, въ 1818 году, у Надворной Совѣтницы Анны Петровой Довой, и 2) принадлежащій покойной его женѣ Авдотьѣ Бувой. Почему Бувъ просилъ, несостоящіе въ залогѣ сады изъ описи исключить, и оставить тотъ, который значится въ закладной; такъ какъ его достаточно для обезпеченія неуплаченной суммы 278 р. 57 коп., о чемъ онъ объяснялъ и прежде Непремѣнному Засѣдателю Гову, въ сентябрѣ 1849 года. По этимъ прошеніямъ Земскій Судъ заключилъ: 1) хотя мѣщанинъ Бувъ и объясняетъ, что онъ по закладной мѣщанину Косьмѣ Бубликову уплатилъ 1150 р. сер., каковая уплата значится и на самой закладной, о чемъ доводилъ, 2 сентября 1848 года, до свѣдѣнія Губернскаго Правленія, но какъ при дѣлѣ свѣдѣнія объ этомъ не имѣется и Бувъ платежныхъ росписокъ къ дѣлу не представилъ, то и отказать ему въ объясненномъ ходатайствѣ; 2) прошеніе Бува (второе) препроводить къ Непремѣнному Засѣдателю Гову, для предъявленія кредитору Бубликову. Вслѣдствіе сего Бубликовъ далъ Непремѣнному Засѣдателю Гову, 17 декабря 1851 года, отзывъ, что онъ въ уплату должныхъ ему Бувымъ по закладной денегъ не получалъ. Между тѣмъ мѣщанинъ Бувъ, поданнымъ, 9 октября 1852 года, въ Губернское Правленіе прошеніемъ, объяснялъ, что въ Саратовскомъ Земскомъ Судѣ производится дѣло, о взыскиваемыхъ съ него Саратовскимъ мѣщаниномъ Косьмою Бубликовымъ по закладной деньгахъ, 1428 р. 57¼ коп. сер.; что когда Непремѣнный Засѣдатель Говъ приступилъ къ требованію съ него сказанной суммы; то онъ ему въ поданномъ отзывѣ, 22 сентября 1849 г., объяснилъ, что онъ по той закладной,

за сдѣланною уплатою, состоитъ должнымъ только 278 р. $57^{1}/_{2}$ к., а вслѣдъ затѣмъ подалъ о томъже въ Земскій Судъ прошеніе; однако Непремѣнный Засѣдатель Говъ, присланною къ нему повѣсткою, 8 іюня 1851 г., приглашалъ его быть при описи его имущества, по упомянутой закладной, въ полной суммѣ, а потому онъ на той повѣсткѣ также объяснилъ, что такой суммы онъ недолженъ, такъ какъ часть уже уплатилъ; при этомъ просилъ, по силѣ 2111 ст. Зак. Гражд. т. X, предъявить ему самую закладную; но Непремѣнный Засѣдатель не уважилъ этого объясненія, а Земскій Судъ не объявилъ ему, Буву, постановленія на его прошеніе, и подвергаетъ описи тѣ его сады, которые не значатся въ закладной, не смотря на то, что онъ просилъ, принять въ руководство 673, 674, 675, 676, 677 2060 и 2789 ст. пун. 2 тогоже тома и препроводить дѣло на разсмотрѣніе судебнаго мѣста; отъ всего этого онъ претерпѣваетъ крайнее стѣсненіе и въ огражденіе отъ онаго просилъ, разсмотрѣвъ объясненныя имъ обстоятельства, вытребовать самую закладную, уничтожить распоряженіе Саратовскаго Земскаго Суда, о взысканіи съ него, въ удовлетвореніе мѣщанина Бубликова по закладной, полной суммы 1423 р. $57^{1}/_{4}$ к. сер., сады его, небывшіе въ залогѣ, отъ описи освободить, а самое дѣло подвергнуть судебному разсмотрѣнію. Противъ этой жалобы, Земскій Судъ, отъ коего по содержанію оной требовалось объясненіе, рапортомъ, отъ 14 ноября, за № 11126, донесъ, что по указу Саратовской Гражданской Палаты, отъ 6 мая 1847 г., за № 2696, у Саратовскаго мѣщанина Якова Петрова Бува описанъ былъ садъ съ разнымъ строеніемъ, состоящій Саратовскаго уѣзда при деревнѣ Буркѣ, на р. Березиной, за искъ Саратовскаго мѣщанина Бубликова по закладной въ 1423 р. $57^{1}/_{4}$ к. сер. Описи этому саду вмѣстѣ съ закладною, 3 іюня 1848 года, за № 4363, представлены были въ Губернское Правленіе; но какъ онѣ, по разсмотрѣніи, оказались невполнѣ удовлетворительными, то и возвращены для исправленія. Вслѣдствіе сего Приставомъ 1-го Стана описи вновь составлены и представлены въ Правленіе съ двумя прошеніями мѣщанина Бува и отзывомъ мѣщанина Бубликова, 29 октября 1852 года, за № 10443. Изъ дѣла же видно, что мѣщанинъ Бувъ въ поданныхъ въ Земскій Судъ, 15 декабря 1849 г. и 12 октября 1851 г., прошеніяхъ, хотя и объ-

яснялъ, что Бубликову уплачено имъ 1150 р. сер. и объ этой уплатѣ подано вмѣстѣ съ Бубликовымъ въ Губернское Правленіе, въ сентябрѣ 1848 года, прошеніе, и что Непремѣннымъ Засѣдателемъ Говымъ описаны у него такіе сады, которые не значатся въ закладной, и просилъ ихъ изъ описи исключить; но какъ онъ платежныхъ росписокъ къ дѣлу не представилъ, то ему въ этомъ было отказано, да и мѣщанинъ Бубликовъ въ поданномъ Непремѣнному Засѣдателю Гову отзывѣ объяснилъ, что онъ съ Бува денегъ 1150 р. сер. не получалъ и о томъ просьбы въ Правленіе съ нимъ не подавалъ, Засѣдателемъ же Говымъ, какъ изъ дѣла оказывается, у Бува описываемъ былъ только одинъ садъ съ разнымъ строеніемъ и землею подъ онымъ 45 десят., которые поименованы въ указѣ Гражданской Палаты; но объяснялъ ли Бувъ Гову объ уплатѣ имъ Бубликову 1150 р. сер., того изъ дѣла не видно. Въ копіи съ закладной значится: лѣта 1839 февраля въ 15 день, Саратовскій мѣщанинъ Яковъ Петровъ Бувъ занялъ у опекуна надъ малолѣтными дѣтьми умершаго Саратовскаго купца Бубликова, Саратовскаго купеческаго брата Александра Имѣва денегъ государственными ассигнаціями 5000 руб. за указные проценты впредь на одинъ годъ, т. е. будущаго 1840 года, февраля по 15 число, а въ тѣхъ деньгахъ до срока заложилъ онъ, Бувъ, ему, Имѣву, крѣпостную свою, ни въ какомъ залогѣ и запрещеніи несостоящую землю, 45 дес., съ имѣющимся на оной плодовитымъ садомъ, съ лѣсомъ, съ жилымъ и нежилымъ строеніемъ и усадебнымъ мѣстомъ, доставшуюся ему по купчей крѣпости отъ дочери Коллежскаго Совѣтника Ефима Ѳедорова Жува, дѣвицы Александры, и состоящую Саратовскаго уѣзда при деревнѣ Буркѣ, по рѣчкѣ Березиной. Еслиже онъ, Бувъ, тѣхъ, въ заемъ данныхъ ему денегъ на означенной срокъ ему, Имѣву, не заплатитъ; то вольно ему по срокѣ сію закладную въ Саратовской Палатѣ Гражданскаго Суда явить и удовлетвореніе получить, какъ законы повелѣваютъ.—Въ описяхъ сказано: плодовитый садъ, особо обмежеванный, подъ коимъ состоитъ земли въ длину 230, а въ ширину 65 саж.; въ немъ разныхъ яблонныхъ деревъ старыхъ 1020, молодыхъ 600, изъ нихъ посохлыхъ 204, вишенныхъ 1450 деревъ, малины 202, смородины 30 и барбарису 20 кустовъ, акацій въ одинъ рядъ 4½ саж. въ длину, лѣсу дровянаго

примѣрно до 30 возовъ; сверхъ того есть древесная школа, состоящая изъ разныхъ мелкихъ яблонныхъ деревъ до 500 ростковъ; подъ этимъ заведеніемъ усадебной и пахатной земли 45 дес.; при этомъ садѣ деревянный домъ, сарай, конюшня, дворъ, огороженный досчатымъ тесомъ; имѣніе это оцѣнено, по десятилѣтней сложности годоваго дохода, въ 2100 р. сер.; на принадлежность Буву описаннаго имѣнія приложена купчая крѣпость; истецъ и отвѣтчикъ для бытія при описи по посланнымъ къ нимъ повѣсткамъ въ узаконенный срокъ не явились; недоимки на описанномъ имѣніи нѣтъ, кромѣ взысканія по Саратовской Городской Думѣ за бывшія въ оброчномъ Бува содержаніи городскія рыбныя воды 445 р. 62½ к., оцѣночныхъ въ доходъ города съ двухъ домовъ его 202 р. 85¾ к., по Городовому Магистрату, по рѣшенію Саратовской Гражданской Палаты, штрафныхъ 150 р. 54 к. и за негербовую бумагу, употребленную въ Палатѣ, 47 листовъ, 14 р. 10 к., и въ Магистратѣ, 110 листовъ, 15 р. 15 к. сер. По повѣркѣ этихъ описей съ Высочайше утвержденными на сей предметъ правилами, онѣ оказались составленными правильно. Почему Губернское Правленіе, постановленіемъ, 19 ноября 1852 г., заключило: хотя Саратовскій мѣщанинъ Бувъ при описи его имѣнія за искъ мѣщанина Бубликова по закладной въ 1428 р. 57¼ к. сер. и объявилъ возраженіе въ томъ, что въ число этого долга уплачено имъ 1150 р. сер. и что въ опись включено и то его имѣніе, котораго онъ Бубликову вовсе не закладывалъ, о чемъ доводилъ прошеніемъ и до свѣдѣнія Губернскаго Правленія; но какъ возраженіе это Земскимъ Судомъ, по непредставленію Бувымъ доказательствъ, которыхъ и въ виду Правленія не имѣется, въ уваженіе непринято и кредиторомъ Бубликовымъ неподтверждено, а въ опись имѣніе включено только то, какое имъ было заложено Бубликову; то Губернское Правленіе, соображая обстоятельства этого дѣла съ силою 2027, 2737, 2739 пун. 3 и прилож. къ 3812 ст. по XIV прод. §§ 237 и 255 Закон. Гражд., т. X, постановило: имѣніе Бува, описи коему, по разсмотрѣніи, оказались составленными правильно, назначить въ публичную продажу въ присутствіи Губернскаго Правленія, на срокъ 30 января 1853 года, и, для вызова къ торгамъ этимъ желающихъ, составивъ изъ описи объявленія и отпечатавъ потребное количество оныхъ,

отослать по два экземпляра во всѣ Городскія и Земскія Полиціи Саратовской губерніи и надлежащее количество въ сосѣдственныя Губернскія Правленія. О распоряженіи этомъ объявить какъ кредитору Бубликову, такъ и должнику Буву чрезъ Саратовскую Городскую Полицію, пославъ имъ по экземпляру объявленій. Что и исполнено 27 ноября 1852 года. Послѣ сего мѣщанинъ Бувъ двумя прошеніями, поданными въ Губернское Правленіе, 8 и 20 января сего года, объяснялъ первымъ, что въ Саратовскомъ Земскомъ Судѣ производится дѣло, о взыскиваемыхъ съ него Саратовскимъ мѣщаниномъ Бубликовымъ, по закладной, 1428 р. 57¼ к. сер., что прежде, нежели были исполнены правила 2088 ст. Зак. Гражд. т. X, въ отношеніи предъявленія ему закладной, Непремѣнный Засѣдатель Говъ приступилъ къ нему съ требованіемъ платежа означенныхъ денегъ, но онъ, въ сентябрѣ 1849 года, объяснилъ ему, что по той закладной, за сдѣланною уплатою, значущеюся на самой закладной, состоитъ должнымъ Бубликову только 278 р. 57¼ к., о чемъ доводилъ до свѣдѣнія и Земскаго Суда и просилъ предъявить ему закладную, однакожъ это ходатайство его неуважено, между тѣмъ Непремѣнный Засѣдатель Говъ повѣсткою, 8 іюля 1851 года, приглашалъ его, Бува, быть при описи имѣнія его въ полной, по закладной, суммѣ и въ опись эту включилъ такое имѣніе, которое въ залогѣ не состоитъ, почему онъ, 12 октября 1851 года, вновь просилъ Земскій Судъ, препроводить дѣло на разсмотрѣніе въ судебное мѣсто, но и это его прошеніе оставлено также безъ разсмотрѣнія. Находясь въ такомъ стѣснительномъ положеніи, онъ просилъ Губернское Правленіе, 9 октября 1852 года, уничтожить распоряженіе Земскаго Суда, о взысканіи съ него, на удовлетвореніе мѣщанина Бубликова, полной, по закладной, суммы, 1428 р. 57¼ коп., такъ какъ за уплатою осталось только 278 руб. 57¼ коп.; имѣніе его, небывшее въ залогѣ, отъ описи освободить, закладную ему предъявить; опредѣленіе Земскаго Суда, послѣдовавшее на прошеніе его, ему объявить, а самое дѣло подвергнуть судебному разсмотрѣнію; какоеже послѣдовало въ Губернскомъ Правленіи распоряженіе по сему его прошенію, ему необъявлено. Въ Саратовской Городской Думѣ снялъ онъ съ торговъ въ оброчное содержаніе рыболовныя воды, срокомъ съ 27 іюля 1842 по 27 іюля 1846 г.,

съ платежемъ оброка по 100 р. сер. въ годъ, въ чемъ и заключилъ съ Думою контрактъ; но когда вступилъ онъ въ право пользованія тѣми водами, то открылось, что большая часть ихъ городу не принадлежитъ, а находятся онѣ во владѣніи у разныхъ лицъ, почему онъ, согласно 2 пун. заключеннаго контракта, просилъ Думу, сдѣлать съ нимъ разсчетъ и отъ излишняго взысканія оброчной суммы избавить; но Дума, признавъ это ходатайство уклончивостію отъ платежа, взыскивала чрезъ Городскую Полицію съ него 400 р. сер., а потомъ вычла изъ слѣдовавшихъ изъ нея въ выдачу ему за содержаніе городскихъ вѣсовъ и мѣръ 254 р. 38¼ коп., остальныя же и теперь считаетъ за нимъ въ недоимкѣ; находя такія дѣйствія Думы произвольными, онъ, Бувъ, 19 іюля 1849 г., просилъ Губернское Правленіе, въ разсужденіи отдачи въ содержаніе чужихъ водъ, съ Городскою Думою поступить по законамъ, и его отъ излишняго взысканія избавить, понесенные же имъ убытки съ нея взыскать и его удовлетворить. Губернское Правленіе, по истребованіи отъ Думы объясненія, представило это обстоятельство на разсмотрѣніе Саратовскаго Городоваго Магистрата, о чемъ предписало ему, 4 апрѣля 1851 года, за № 4769; но Городовой Магистратъ въ разсмотрѣніе онаго не вошелъ, потому что всѣ исковыя дѣла, согласно 257 ст. Общ. Губ. Учр. т. II, неиначе должны начинаться въ судебныхъ мѣстахъ, какъ исковымъ порядкомъ; почему Городовой Магистратъ обстоятельство это, 31 мая 1851 года, за № 527, представляя Губернскому Правленію, испрашиваетъ въ разрѣшеніе указа, котораго еще не послѣдовало; въ ожиданіи по симъ двумъ дѣламъ надлежащаго законнаго разрѣшенія отъ Губернскаго Правленія, онъ, Бувъ, оставался покойнымъ, какъ между тѣмъ Полиціею доставлено ему, 23 декабря, печатное объявленіе Губернскаго Правленія, 26 ноября, о томъ, что по опредѣленію Саратовской Гражданской Палаты и постановленію Саратовскаго Губернскаго Правленія, 18 тогоже ноября, назначается въ публичную продажу за неплатежъ Саратовскому мѣщанину Косьмѣ Бубликову по закладной, выданной въ 1839 году въ 1428 р. 57¼ к. сер. съ процентами, Саратовской Городской Думѣ оброчныхъ денегъ за содержимыя городскія рыбныя ловли 145 р. 61½ коп., оцѣночныхъ въ доходъ города съ двухъ домовъ 202 р. 85 коп., штрафныхъ и за негербо-

вую бумагу 179 руб. 79 к., плодовитый его садъ съ землею, въ количествѣ 45 десят., и съ разнымъ при немъ строеніемъ, состоящій Саратовскаго уѣзда при деревнѣ Буркѣ на р. Березиной, что садъ этотъ будетъ продаваться въ Губернскомъ Правленіи 30 января 1853 года и оцѣненъ въ 2100 р. сер.; находя такое распоряженіе преждевременнымъ и противузаконнымъ, въ опроверженіе онаго вынужденнымъ находится объяснить слѣдующее: не имѣя никакого свѣдѣнія, по какому поводу и на какомъ основаніи состоялись постановленія Саратовской Гражданской Палаты и Губернскаго Правленія, о назначеніи въ публичную продажу его сада за претензіи мѣщанина Бубликова, Городской Думы за городскія повинности и казенныя пошлины, онъ ничего противу сихъ постановленій даже сказать не можетъ Если Гражданская Палата и Губернское Правленіе почему-либо признавали правильнымъ назначеніе въ продажу сада его; то имѣя въ виду, что, согласно 575 ст. 1 пун. Зак. Сост. т. IX, онъ, какъ городской обыватель, на основаніи 487 ст. Зак. Граж. т. X, не можетъ быть лишенъ имѣнія или правъ, ему на оное принадлежащихъ, безъ суда, и что о семъ распоряженіи предварительно должно было объявить ему оффиціально и тѣмъ дать ему возможность, принести жалобу прежде назначенія имѣнія его въ продажу и объяснить, что съ требованіемъ взысканія оцѣночныхъ въ доходъ города 202 р. 85 коп. къ нему никто не обращался, что доказывается самымъ отношеніемъ Саратовской Городской Думы къ Г. Старшему Полиціймейстеру, отъ 3 января 1847 года, за № 32, ибо изъ отношенія сего хотя и видно, что изъ числа означенной недоимки числится на немъ съ двухъ домовъ: за 1-й, за первую половину 1840 и 1842 г., по 70 р , за вторую половину 1840 г., 50 р., за первую половину 1840 и 1842 г., 130 р., и со второй половины 1842 г. по вторую половину 1844 г., 240 р. асс.; но Городская Дума умалчиваетъ о выданной ему квитанціи, 23 декабря 1841 года, за № 3139, во взносѣ имъ, за вторую половину 1840 г., 135 р. и, за 1841 г., 270 р., а на серебро 124 р. 97 к.; за всѣмъ этимъ Городская Дума состоитъ ему должною за поставленный имъ для нижнихъ чиновъ пожарной команды провіантъ и для пожарныхъ лошадей фуражъ; о взысканіи этомъ дѣло разсматривается въ Губернскомъ Правленіи. сверхъ того Городская Дума,

отдавъ въ содержаніе сѣнокосный островъ, называемый Калмыцкіе Прогоны, заключила съ нимъ въ 1842 г. 19 августа контрактъ и слѣдующія арендныя деньги, 127 р. сер., съ него получила; но крестьяне слободъ Покровской и Спасской съ хуторами до того содержанія его не допустили; это дѣло также разсматривается въ Губернскомъ Правленіи. Еслибы дѣйствительно была на немъ показанная недоимка; то онъ при требованіи могъ бы ее заплатить и самой недоимки на немъ должно быть не 202 р. 85¹/₄ к., а, за уплатою, гораздо менѣе; впрочемъ, на основаніи законовъ, за подобныя недоимки имѣнія публичной продажѣ не подвергаются, но только принимаются полицейскія мѣры; мѣры же сіи относятся собственно къ имѣніямъ городскимъ, между тѣмъ садъ его находится въ уѣздѣ, а дома въ городѣ; по какимъже дѣламъ онъ подвергнутъ взысканію штрафа и гербовыхъ пошлинъ, 179 р. 79 к., совершенно не знаетъ и, по необъявленію, ничего сказать не въ состояніи. Хотя, по силѣ 1 ст. прилож. къ 3812 ст., продажа имуществъ и назначается по распоряженію мѣстъ и лицъ правительственныхъ, но, по разуму 2 ст., неиначе, какъ по окончательномъ приговорѣ; приговоръ же сей, согласно 258 и 259 ст. Общ. Губ. Учр. т. II и 2224 ст. Зак. Граж. т. X, долженъ произнести судъ 1 степени, а Гражданская Палата, по словамъ 2258 ст. Общ. Губ. Учр. т. II, есть вторая степень суда; власть же Губернскаго Правленія, по силѣ 25 ст. прилож. къ 648 ст., полицейская. Изъ поданнаго имъ объявленія видно, что всѣхъ долговъ у него 1965 р. 85¹/₄ к., а садъ оцѣненъ въ 2100 р., т. е. болѣе на 143 р. 14³/₄ к., слѣдовательно назначеніе онаго въ продажу противно 5 ст. прил. къ 3812 ст. Зак. Гражд. Изъяснивши такимъ образомъ несправедливость постановленій Гражданской Палаты и Губернскаго Правленія, о назначеніи сада его въ продажу, онъ не могъ умолчать и о послѣдствіяхъ, сопровождавшихъ оныя. Губернское Правленіе, усматривая изъ прошенія его, 9 октября 1852 г., явное отступленіе Земскаго Суда отъ законовъ, въ отношеніи взысканія въ пользу мѣщанина Бубликова по закладной 1428 р. 57¹/₄ коп., обязано было приказать, представленную отъ мѣщанина Бубликова закладную предъявить ему, Буву, объявивъ между тѣмъ, на основаніи 186 ст. прилож. къ 3812 ст. Зак. Граж. т. X., и о срокахъ публикаціи, сдѣланной въ губерн-

скихъ и столичныхъ вѣдомостяхъ; потомъ при объявленномъ имъ спорѣ, о платежѣ, дѣло это передать на разсмотрѣніе въ судебное мѣсто, а Земскій Судъ обязывался сдѣлать это еще и потому, что Бубликовъ, въ поданномъ, 17 декабря 1851 года, Непремѣнному Засѣдателю Гову, отзывѣ, объясненный имъ платежъ не признаетъ, а онъ удостовѣряетъ въ томъ самою закладною, на которой оный значится; но Губернское Правленіе нетолько этого не сдѣлало, въ совершенную противность 27 ст. прилож. къ 648 ст. Общ. Губ. Учр. т. II, но и не объявило ему о своемъ заключеніи на просьбу его, чѣмъ и заставило его, ожидать сего объявленія, какъ между тѣмъ открылось совсѣмъ тому противное; ибо, согласно представленію Городоваго Магистрата, о взысканіи съ него Городскою Думою за содержаніе рыбныхъ ловель, Губернское Правленіе, имѣя въ виду, что, на основаніи 257 ст. Общ. Губ. Учр. т. II, никакое гражданское дѣло судебнымъ мѣстомъ не начинается безъ иска, прошенія или жалобы, а одно лишь означеніе предмета, по словамъ 1 пун. прил. 2232 ст. Зак. Граж. т. X, не составляетъ самаго иска, согласно 5 ст. 4 п. и 28 ст. прилож. къ 648 ст. Общ. Губ. Учр. т. II, обязано было дать Магистрату надлежащее разрѣшеніе, объявить Городской Думѣ, если она желаетъ продолжать на немъ искъ свой, то обратилась бы, чрезъ общественнаго повѣреннаго, съ просьбою въ Саратовскую Гражданскую Палату на законномъ основаніи; но Губернское Правленіе, не давъ такого направленія дѣлу, назначило садъ его въ продажу несправедливо, преждевременно и вопреки приведеннымъ имъ законамъ. Почему онъ принесъ на означенное распоряженіе Правленія жалобу Правительствующему Сенату, по 1 Департаменту; но какъ разрѣшеніе на нее еще не послѣдовало, а время продажи его имѣнія сближается, то просилъ, впредь до разрѣшенія Правительствующимъ Сенатомъ его жалобы, продажу сада остановить и тѣмъ избавить отъ очевидныхъ убытковъ, отъ которыхъ онъ легко можетъ прійдти въ крайнее разореніе, и о послѣдующемъ ему объявить. При второмъ прошеніи, въ доказательство того, что Земскимъ Судомъ включено въ опись имѣніе, невходящее въ составъ заложеннаго Бубликову, Бувъ представилъ документы, копіи съ условія, купчей крѣпости и рѣшенія Саратовскаго Уѣзднаго Суда. Изъ документовъ этихъ видно: изъ условія—что Надвор-

ная Совѣтница Анна Петрова Дова, 30 ноября 1818 года, заключила съ Саратовскимъ мѣщаниномъ Яковомъ Бувымъ условіе въ томъ, что она, Дова, продала ему, Буву, собственный свой усадебный огородъ въ полдесятины, весь безъ остатка, лежащій въ общемъ съ нимъ, Бувымъ, владѣніи при деревнѣ Буркѣ; въ лѣсахъ со входа въ оный съ правой стороны проѣзжая дорога, съ лѣвой—Бува садъ и сзади — садъ мѣщанина Ивана Кова, а взяла она, Дова, за эту усадьбу съ него, Бува, 500 р. Но условіе это нигдѣ неявлено. Изъ купчей, совершенной въ Саратовской Гражданской Палатѣ, 1821 г. іюня въ 17 день, видно, что дочь Коллежскаго Совѣтника Жува, дѣвица Александра продала мѣщанину Якову Буву собственную свою землю, доставшуюся ей по наслѣдству послѣ родителя ея, состоящую Саратовской округи въ селеніи Саровѣ, въ общемъ владѣніи съ прочими того селенія владѣльцами, всего $7^1/_2$ дес., со всѣми принадлежащими къ ней угодьями, за которую она взяла съ него, Бува, 50 руб. асс. — Изъ рѣшенія Уѣзднаго Суда видно, что Уѣздный Судъ въ общемъ съ Городовымъ Магистратомъ присутствіи, разсмотрѣвъ дѣло, объ усильномъ завладѣніи мѣщанкою Бувою принадлежащаго, солдатской женѣ Варварѣ Суной и малолѣтному сыну ея, усадебнаго мѣста, состоящаго Саратовской округи въ деревнѣ Буркѣ, при рѣчкѣ Березиной, мѣрою въ ширину 12, длину 130 саж., рѣшеніемъ своимъ, 18 ноября 1820 г. состоявшимся, заключилъ, означенное усадебное мѣсто (о которомъ солдатка Суна производитъ искъ въ свое съ малолѣтнымъ ея сыномъ Антономъ владѣніе), состоящее въ деревнѣ Буркѣ на р. Березиной и лежащее между садомъ Бува, и купленное у дочери Титулярнаго Совѣтника Александры Севой и бобыля Степана Зава, оставить за Бувою, во всегдашнее ея вѣчное и потомственное владѣніе. Вслѣдствіе чего Губернское Правленіе постановленіемъ, 26 января состоявшимся, заключило: Саратовскій мѣщанинъ Яковъ Бувъ настоящимъ прошеніемъ ходатайствуетъ остановить назначенную Саратовскимъ Губернскимъ Правленіемъ, на срокъ 30 января сего года, продажу сада его, состоящаго Саратовскаго уѣзда, при деревнѣ Буркѣ, на р. Березиной, за искъ Саратовскаго мѣщанина Косьмы Бубликова по закладной на сумму 1428 р. $57^1/_4$ к. сер. съ процентами, по тому уваженію: во 1-хъ, что онъ, Бувъ, въ настоящее

время состоитъ должнымъ не 1428 р. 57¼ к., а только 278 р. 57¼ к., и объ уплатѣ части долга его на подлинной закладной сдѣлана надпись; во 2-хъ, что въ опись включено такое его имѣніе, которое не входитъ въ составъ заложеннаго Бубликову, о чемъ имъ доведено было до свѣдѣнія составлявшаго опись Непремѣннаго Засѣдателя Гова, Земскаго Суда и Губернскаго Правленія; въ 3-хъ, что къ иску Бубликова присоединены еще другія взысканія и именно числящіяся по Саратовской Городской Думѣ въ недоимкѣ за содержаніе имъ, Бувымъ, городскихъ рыбныхъ ловель, 145 р. 61½ к., оцѣночные въ доходъ города съ двухъ его домовъ 202 р. 85 к., по Саратовскому Городовому Магистрату штрафные и за бумагу 179 р. 79 коп. и въ 4-хъ, что на распоряженіе Губернскаго Правленія, о назначеніи его сада въ продажу, принесена имъ жалоба Правительствующему Сенату. Губернское Правленіе, соображая просьбы эти съ обстоятельствами дѣла, усмотрѣло: 1-е) что Бувъ при составленіи описи саду его дѣйствительно доводилъ до свѣдѣнія Саратовскаго Земскаго Суда и составлявшаго опись Непремѣннаго Засѣдателя Гова, а потомъ и Губернскаго Правленія, что онъ въ число долга Бубликову по закладной уплатилъ 1150 р. и что эта уплата означена на самой закладной, о чемъ 2 сентября 1848 года онъ съ Бубликовымъ прошеніемъ доводилъ до свѣдѣнія Губернскаго Правленія; но какъ, въ бывшій съ 19 на 20 декабря 1848 г. въ корпусѣ присутственныхъ мѣстъ пожаръ, всѣ безъ изъятія дѣла Губернскаго Правленія сгорѣли, въ томъ числѣ и дѣло, о претензіи Бубликова къ Буву, другихъ же доказательствъ, объ уплатѣ Бубликову Бувымъ непредставлено; напротивъ Бубликовъ, отвергая сдѣланную на него Бувымъ ссылку, удостовѣряетъ, что онъ въ число должныхъ ему Бувымъ по закладной денегъ уплаты 1150 руб. никогда не получалъ и прошенія объ этомъ въ Губернское Правленіе не подавалъ. Почему это обстоятельство Земскимъ Судомъ при описи сада Бува и Губернскимъ Правленіемъ при назначеніи онаго въ продажу оставлено безъ уваженія; 2) возраженіе Бува на то, что въ опись включено такое имѣніе, которое не было заложено Бубликову, какъ Земскимъ Судомъ, такъ и Губернскимъ Правленіемъ также оставлено безъ уваженія, потому что Бувъ не указалъ, какое именно имѣніе не входитъ въ составъ

заложеннаго; нынѣже Бувъ въ доказательство сего хотя и представилъ акты, но оные нимало не подтверждаютъ этого возраженія. ибо условіе, по коему Дова продала ему $7\frac{1}{2}$ десят., вовсе нигдѣ неявлено, дошедшая ему по купчей отъ Жувой земля состоитъ вовсе не въ томъ мѣстѣ, гдѣ заложенная Бубликову; присужденная же рѣшеніемъ Уѣзднаго Суда принадлежитъ не Буву, а женѣ его Авдотьѣ Петровой; напротивъ того изъ описи видно, что подъ садомъ земли 45 дес., то самое количество, какое означено и въ закладной, а въ отношеніи находящагося при садѣ строенія и различить нельзя заложеннаго отъ незаложеннаго, такъ какъ въ закладной сказано, что садъ закладывается съ разнымъ жилымъ и нежилымъ строеніемъ; 3) числящаяся по Саратовскому Городовому Магистрату и Городской Думѣ на Бувѣ недоимка присоединена къ иску Бубликова на томъ основаніи, что производящіяся объ нихъ дѣла окончательно еще неразрѣшены; что подтверждаетъ и самъ Бувъ, и будутъ ли подлежать къ сложенію съ него, неизвѣстно, и 4) принесенная Бувымъ Правительствующему Сенату на распоряженіе Правленія по сему предмету жалоба, какъ еще неразрѣшенная, основаніемъ къ отмѣнѣ продажи его сада служить не можетъ; а потому Губернское Правленіе опредѣлило, настоящее ходатайство Бува оставить безъ уваженія; о объявленіи о семъ Буву предписать Саратовской Городской Полиціи, съ тѣмъ, чтобы она взыскала съ него за употребленную въ Правленіи по его просьбамъ, вмѣсто гербовой, простую бумагу, 3 листа, деньги 90 к. сер., которыя и отослала бы въ Уѣздное Казначейство, о положеніи коихъ въ окладъ недоимокъ, по запискѣ въ книгу гербоваго сбора, увѣдомить Саратовскую Казенную Палату, что и исполнено 29 января. Въ день торга на покупку означеннаго имѣнія Бува явился только одинъ желающій Саратовскій мѣщанинъ Алексѣй Товъ, почему торги эти, по постановленію Губернскаго Правленія, 30 января, на основаніи 284 § Высочайше утвержденнаго, 19 іюня 1849 года, положенія, о порядкѣ описи, оцѣнки и публичной продажи имуществъ, признаны несостоявшимися, а кредиторъ Бубликовъ, поданнымъ, 4 февраля, прошеніемъ, объяснилъ, что по иску его съ мѣщанина Бува по закладной денегъ, 1428 р. 57 к. сер., съ процентами, Губернскимъ Правленіемъ назначенъ былъ въ продажу, на срокъ 30 января, садъ дол-

жника Бува, состоящій при деревнѣ Буркѣ на р. Березиной, съ принадлежащею къ нему землею и разнымъ строеніемъ, оцѣненные въ 2100 р. сер., но торги эти не состоялись, потому что въ день торга на покупку означеннаго сада явился только одинъ желающій; а какъ искъ съ Бува по закладной денегъ, капитала 1428 р. 57 к., съ причитающимися на оныя съ 1 января 1845 года по настоящее время процентами, превышаетъ оцѣночную сумму сада, то онъ, согласно 285 § прил. къ 3812 ст. Зак. Граж. т. X, желаетъ садъ этотъ оставить за собою въ искъ по закладной; почему просилъ, по случаю несостоявшихся въ Губернскомъ Правленіи торговъ на садъ Бува, на основаніи 285 § Высочайше утвержденнаго, 19 іюня 1849 года, положенія, о порядкѣ описи, оцѣнки и публичной продажи имуществъ, оставить за нимъ и о выдачѣ ему на оный данной сдѣлать надлежащее распоряженіе. Къ разрѣшенію этого прошенія Губернское Правленіе, 17 февраля, за № 2638, предписало Саратовскому Сиротскому Суду, донести Правленію, по какое время мѣщанинъ Бубликовъ удовлетворенъ мѣщаниномъ Бувымъ процентами на капиталъ, взятый Бувымъ изъ бывшаго въ вѣдѣніи Сиротскаго Суда имѣнія Бубликова по закладной на сумму 1428 р. 57¼ к. сер. и съ котораго времени должно нынѣ исчислять оные. На это Сиротскій Судъ рапортомъ, отъ 24 февраля, за № 199, доноситъ, что изъ производившагося въ этомъ Судѣ дѣла, объ имѣніи мѣщанина Бубликова, видно, что проценты по закладной мѣщаниномъ Бувымъ уплачены бывшему опекуну Имѣву по 1845 годъ, за послѣдующее же время были ли платимы, неизвѣстно; ибо дѣло по опекѣ Бубликова, за достиженіемъ имъ 17-лѣтняго возраста, въ Сиротскомъ Судѣ кончено 23 марта 1845 года; по сдѣланному въ Канцеляріи Губернскаго Правленія разсчету на удовлетвореніе Бубликова по закладной причитается процентовъ съ 1 января 1845 по 1 февраля 1853 года 859 р. 69 к. И для того опредѣлено: торги, назначаемые Губернскимъ Правленіемъ на продажу сада мѣщанина Бува за искъ съ него мѣщаниномъ Бубликовымъ по закладной денегъ 1428 р. 57 к. сер. съ причитающимися на оные съ 1845 года процентами, на срокъ 30 января сего года, по случаю явки только одного желающаго, Губернскимъ Правленіемъ, на основаніи 284 § Высочайше утвержденнаго, 19 іюня 1849 года, положенія, о порядкѣ

описи, оцѣнки и публичной продажи имуществъ, признать несостоявшимися, а какъ кредиторъ Бубликовъ, поданнымъ, 4 февраля, прошеніемъ, изъявилъ желаніе, означенный садъ оставить за собою, на слѣдующую же Бубликову съ Бува по закладной капитальную сумму процентовъ съ 1845 г. причитается 859 р. 69 к., что и составитъ всего иска Бубликова на Бувѣ 2288 р. 26 к., и эта сумма превышаетъ оцѣночную сумму имѣнія Бува на 188 р. 26 к.; то посему Губернское Правленіе, соображая обстоятельства эти съ §§ 285, 286, 287, 288, 292 и 293 прил. къ 3812 ст. Зак. Граж. т. X, по XIV прод., полагаетъ, означенный садъ Бува, согласно желанію кредитора Бубликова и на основаніи 285 § положенія, о порядкѣ описи и продажи имуществъ, утвердить за нимъ, Бубликовымъ, и о выдачѣ ему на право владѣнія онымъ данной, съ препровожденіемъ подлиннаго дѣла, сообщить въ Саратовскую Гражданскую Палату; о чемъ и объ оказавшемся по справкѣ донести Правительствующему Сенату исполнительнымъ рапортомъ; а присланную имъ жалобу Бува препроводить въ Саратовскую Гражданскую Палату. О распоряженіи этомъ объявить Бубликову и Буву чрезъ Саратовскую Городскую Полицію; причемъ велѣть Полиціи, взыскать съ Бубликова употребленныя Правленіемъ на публикацію, о продажѣ означеннаго имѣнія, деньги 13 р. 81 к. сер., которыя и доставить въ Правленіе.

Гражданскій Губернаторъ NN.

Вице-Губернаторъ NN.

Совѣтникъ NN.

Секретарь NN.

По 8 Департаменту
30 марта 1853 года.
№ 5384.

По дѣлу, о денежной претензіи мѣщанина Бубликова къ мѣщанину Буву.

Въ *такую-то* Палату Гражданскаго Суда.

***Такого-то* Сиротскаго Суда**

РАПОРТЪ (*).

Сиротскому Суду доложены два указа *такой-то* Палаты Гражданскаго Суда 1 Департамента, отъ 9 и 16 января сего 1850 года, за №№ 85 и 371, при коихъ препровождая два прошенія вдовы мѣщанина Маріи Сеовой и 1-й гильдіи купца Ивана Кова, Палата предписываетъ, по содержанію изложенныхъ въ нихъ обстоятельствъ, доставить надлежащее объясненіе, съ возвращеніемъ и самыхъ прошеній,—и справка, изъ коей видно: 3-й гильдіи купецъ Павелъ Максимовъ Сеовъ при жизни своей составилъ духовное завѣщаніе, въ Опекунскомъ Совѣтѣ, 10 іюня 1836 года, распечатанное, слѣдующаго содержанія: «Во имя Пресвятыя и живоначальныя Троицы. Я нижеподписавшійся *такой-то* 3 гильдіи купецъ Павелъ Максимовъ сынъ Сеовъ завѣщаю, чтобы, по кончинѣ моей, благопріобрѣтенное мое движимое и недвижимое имѣніе было раздѣлено дѣтьми моими, непремѣнно нижеслѣдующимъ образомъ, и именно: 1) сыну моему Николаю— каменную лавку, 1 квартала, подъ № 15, въ Пѣшемъ рынкѣ, и каменную кладовую, 2 квартала, подъ № 135, въ большомъ гостинномъ дворѣ, да сверхъ того лавочнаго капитала, т. е. товаромъ и деньгами, государственными ассигнаціями 10000 р.; 2) сыну моему Марку—каменную кладовую, 2 квартала, подъ № 142, въ большомъ гостинномъ дворѣ, да сверхъ того лавочнаго капитала, то есть, товаромъ и деньгами, государственными ассигнаціями 50000 р.; 3) сыновьямъ моимъ Ивану и Семену каменную лавку въ нижнемъ и верхнемъ этажахъ съ галлереями и подвальнымъ погребомъ, 2 квартала, подъ № 142, въ большомъ гостинномъ дворѣ, да сверхъ того лавочнаго капитала, то есть, товаромъ и деньгами, каж-

(*) Рапортъ этотъ составленъ также по формѣ коллегіальнаго производства.

дому, государственными ассигнаціями, по 10000 р.; 4) дочерямъ моимъ, Ольгѣ и Татьянѣ — каменную лавку въ нижнемъ и верхнемъ этажахъ съ галлереями и подвальнымъ погребомъ, 2 квартала, подъ № 165, въ большомъ гостинномъ дворѣ, да сверхъ того наличными деньгами, государственными ассигнаціями, по 15000 руб., каждой дочери; 5) послѣ покойной жены моей, Варвары, осталась каменная лавка во 2 кварталѣ, подъ № 138, въ большомъ гостинномъ дворѣ, и находится въ капиталѣ моемъ чистаго, за исключеніемъ всѣхъ расходовъ, дохода за 6 лѣтъ, государственными ассигнаціями, 22000 р., собраннаго мною съ сей послѣдней лавки; изъ этого наслѣдственнаго недвижимаго имѣнія и изъ вышеизъясненной доходной суммы слѣдующія мнѣ узаконенныя части завѣщаю дочерямъ моимъ Ольгѣ и Татьянѣ пополамъ; 6) къ малолѣтнымъ сыновьямъ моимъ Ивану и Семену и дочерямъ Ольгѣ и Татьянѣ назначаю опекунами Почетнаго Гражданина Митрофана Ивановича Сива и сына моего Николая, съ освобожденіемъ ихъ отъ всякой отвѣтственности предъ Сиротскимъ Судомъ; 7) завѣщаю, чтобы части недвижимаго имѣнія малолѣтныхъ сыновей моихъ Ивана и Семена, до совершеннолѣтія ихъ, отнюдь не были продаваемы; собираемые же съ нихъ доходы были бы вносимы въ Государственный Коммерческій Банкъ, для приращенія изъ процентовъ, до совершеннолѣтія сихъ дѣтей моихъ, и чтобы они находились при торговлѣ брата ихъ Марка, въ которой должно обращаться ихъ лавочному капиталу, до совершеннолѣтія ихъ, изъ прибыли, какая будетъ; 8) по кончинѣ моей все движимое и недвижимое имѣніе привести въ извѣстность дѣтямъ моимъ; разумѣется, за несовершеннолѣтнихъ дѣйствовать опекунамъ; 9) дочь моя Варвара, вышедшая въ замужство, получила изъ родительскаго достоянія часть свою сполна; 10) за вычетомъ потребнаго количества изъ движимаго моего имѣнія, какъ на удовлетвореніе кредиторовъ моихъ, такъ и завѣщанныхъ мною суммъ, сыновьямъ и дочерямъ моимъ, остальную затѣмъ сумму раздѣлить по равнымъ частямъ; за несовершеннолѣтнихъ сыновей дѣйствовать, разумѣетея, назначеннымъ мною помянутымъ опекунамъ; деньги, какія изъ сей послѣдней суммы причтутся на части малолѣтныхъ сыновей моихъ, Ивана и Семена, должны до совершеннолѣтія ихъ обращаться въ торговлѣ брата ихъ Марка изъ прибыли, какая бу-

детъ; 11) вышеизъясненныя лавки и кладовыя завѣщаю я помянутымъ дѣтямъ моимъ съ принадлежащею къ нимъ землею, и 12) сіе духовное завѣщаніе да будетъ исполнено дѣтьми моими во всей точности.» Въ дополненіи къ сему духовному завѣщанію, въ присутствіи Опекунскаго Совѣта, распечатанномъ 16 іюня 1836 года, сказано: «Во имя Пресвятыя и Живоначальныя Троицы. Императорскаго Воспитательнаго Дома въ Опекунскомъ Совѣтѣ хранится мое духовное завѣщаніе. Тѣмъ духовнымъ завѣщаніемъ, между прочимъ, назначилъ я опекунами къ малолѣтнымъ дѣтямъ своимъ, зятя моего Почетнаго Гражданина Митрофана Ивановича Сива и сына моего Николая; симъ же дополненіемъ къ тому духовному завѣщанію я отъ званія опекуновъ обоихъ ихъ увольняю, учрежденіе опеки отмѣняю, а назначаю и прошу покорно быть исполнителями помянутаго, хранящагося въ Опекунскомъ Совѣтѣ, духовнаго завѣщанія зятя моего Митрофана Ивановича Сива и купца Петра Александровича Стова и предоставляю обѣимъ имъ, наблюсти за точнымъ исполненіемъ завѣщанія моего, хранящагося въ Опекунскомъ Совѣтѣ, дѣйствовать за малолѣтныхъ дѣтей моихъ вмѣсто опекуновъ, на случай же смерти ихъ, Гг. Сива и Стова, или какого-либо препятствія къ исполненію ими самими возлагаемаго мною на нихъ порученія, предоставляю изъ нихъ каждому, вмѣсто себя, избрать другаго душеприкащика съ такимиже правами, какія мною имъ предоставлены, и что они, Гг. Сивъ и Стовъ, или лица, коихъ они изберутъ по благоусмотрѣнію своему, сдѣлаютъ, въ томъ никому никакой отвѣтственности они не подлежатъ; въ прочихъ отношеніяхъ упомянутое мое духовное завѣщаніе, хранящееся въ Опекунскомъ Совѣтѣ, да будетъ неизмѣннымъ въ полной своей силѣ.» Духовное завѣщаніе это съ дополненіемъ къ нему засвидѣтельствованы въ *такой-то* Палатѣ Гражданскаго Суда 26 іюня 1836 г. Послѣ сего сынъ Павла Сеова, купецъ Николай Павловъ Сеовъ, прошеніемъ, 6 іюля 1837 г., въ Сиротскій Судъ поданнымъ, извѣщая объ изъясненномъ духовномъ завѣщаніи, прибавленіи къ нему покойнаго родителя его, купца Павла Сеова, и о принятомъ братомъ его Маркомъ Сеовымъ въ торговлю товарахъ, принадлежащихъ малолѣтнымъ братьямъ ихъ, Ивану на 26114 р. 12 к., и Семену на 24989 р. 12 коп., просилъ, товары эти и доходъ съ недвижимаго имѣнія взять въ опе-

кунское завѣдываніе. Сиротскій Судъ, находя такое домогательство противнымъ духовному завѣщанію покойнаго Сеова, но вмѣстѣ съ тѣмъ, признавая необходимымъ, обезпечить капиталъ малолѣтныхъ, представлялъ о томъ на благоусмотрѣніе *такой-то* Палаты Гражданскаго Суда, по 1 Департаменту, рапортомъ, 30 іюля того 1837 года. На это Департаментъ Палаты, указомъ, отъ 9 сентября, за №6641, предписалъ, истребовать предварительно отзывъ отъ купца Марка Сеова и мнѣніе отъ душеприкащиковъ, на счетъ обезпеченія частей малолѣтныхъ, оставленныхъ въ торговлѣ Марка Сеова, и потомъ уже войдти въ соображеніе всѣхъ обстоятельствъ и, постановивъ опредѣленіе, донести Палатѣ. Во исполненіе сего указа Сиротскій Судъ требовалъ по означенному предмету отъ купца Марка Сеова отзывъ, а отъ душеприкащиковъ мнѣніе. Вслѣдствіе чего поданными въ Сиротскій Судъ, въ томъже 1837 году, прошеніями изъяснили: 14 октября, Почетный Гражданинъ Митрофанъ Сивъ, что имѣніе малолѣтныхъ можно оставить въ распоряженіи купца Марка Сеова, съ обезпеченіемъ до совершеннолѣтняго ихъ возраста; если же Маркъ Сеовъ не пожелаетъ дать обезпеченія, то обязанъ слѣдующую на часть малолѣтныхъ сумму внести въ Сиротскій Судъ въ сроки, въ чемъ долженъ представить поручителей; и что какъ дочь Павла Сеова, Татьяна, достигла 18-ти-лѣтняго возраста и имѣетъ право сама распоряжаться завѣщаннымъ ей имѣніемъ, то слѣдуетъ Марку Сеову выдать ей назначенную ей сумму безъ замедленія; 15 октября, купецъ Маркъ Сеовъ, что какъ капиталъ братьевъ его, Ивана и Семена, состоитъ въ товарахъ и обращается въ торговлѣ его по духовному завѣщанію родителя ихъ, покойнаго купца Павла Сеова, который не требовалъ отъ него, Марка Сеова, обезпеченія, то онъ не считаетъ себя къ тому обязаннымъ; сверхъ сего представленіе обезпеченія было бы для него крайне обременительно, тѣмъ болѣе, что, бывъ надѣленъ достаточно по милости родителя и имѣя хорошій кредитъ, онъ бы отнюдь не принялъ въ торговлю капитала братьевъ своихъ, еслибы не священная воля родителя обязывала его къ этому, но и теперь онъ бы охотно согласился, капиталъ братьевъ его, заключающійся въ товарахъ, изъять товарами же изъ торговли, и предполагаетъ сдѣлать о томъ предложеніе душеприкащикамъ; касательноже сестеръ его, Ольги и Татьяны, то

первая изъ нихъ получила слѣдующіе на ея часть по духовному завѣщанію родителя 15000 руб., а вторую онъ готовъ также удовлетворить по первому ея требованію; о вводѣ во владѣніе недвижимымъ имѣніемъ, оставшимся послѣ родителя ихъ, какъ ихъ сестеръ, такъ и его съ братьями, подано прошеніе въ *такой-то* Магистратъ, но рѣшенія еще не послѣдовало; 20 октября, купецъ Петръ Стовъ, принимая въ соображеніе, что, по духовному завѣщанію купца Павла Сеова, капиталъ малолѣтныхъ сыновей его Ивана и Семена долженъ обращаться въ торговлѣ брата ихъ Марка до совершеннолѣтія ихъ изъ прибыли, какая будетъ, нельзя не признать, что обезпеченіе на этотъ капиталъ могло бы быть полезнымъ для малолѣтныхъ; но какъ на это несогласенъ братъ ихъ Маркъ, отзываясь, что духовнымъ завѣщаніемъ неназначено обезпеченія, что мѣра сія была бы для него крайне обременительна, и что онъ желаетъ весь этотъ капиталъ изъять товарами изъ своей торговли, о чемъ уже нѣсколько разъ объявлялъ и предполагаетъ нынѣ намъ, душеприкащикамъ; посему онъ, Стовъ, полагалъ бы, что справедливость требуетъ, принять это предложеніе Марка Сеова. Сиротскій Судъ, сообразивъ духовное завѣщаніе умершаго купца Павла Сеова съ отзывами наслѣдника его, купца Марка Сеова, душеприкащиковъ купцовъ Митрофана Сива и Петра Стова нашелъ, что какъ душеприкащики мѣру обезпеченія капитала, принадлежащаго малолѣтнымъ покойнаго Сеова двумъ сыновьямъ и дочери и находящагося въ торговлѣ у Марка Сеова, признаютъ справедливою и полезною, то принимая во вниманіе, что и въ духовномъ завѣщаніи покойнаго Сеова не сказано, чтобы капиталъ малолѣтныхъ дѣтей его находился въ торговлѣ Марка Сеова безъ обезпеченія, Сиротскій Судъ, соглашаясь съ мнѣніемъ душеприкащика Сива, по опредѣленію, 1837 года декабря 3, пригласилъ купца Марка Сеова въ присутствіе свое и объяснилъ отзывы душеприкащиковъ и заключеніе Суда по сему предмету съ тѣмъ, чтобы онъ на капиталъ, принадлежащій малолѣтнымъ братьямъ и сестрѣ и обращающійся въ торговлѣ его, представилъ надлежащее обезпеченіе, а въ случаѣ неимѣнія онаго внесъ бы всю наличную сумму въ продолженіе одного мѣсяца непремѣнно; еслиже ни того, ни другаго въ назначенный срокъ не исполнитъ, то о взысканіи съ имѣнія его всей сум-

мы, принадлежащей малолѣтнымъ, и о доставленіи въ Судъ сообщено будетъ въ Управу Благочинія. О чемъ донесено и Палатѣ рапортомъ, 30 декабря 1837 года. Но купецъ Маркъ Сеовъ, явясь въ присутствіе Суда, 1837 г. декабря 22 дня, показалъ, что требуемаго Сиротскимъ Судомъ платежа или обезпеченія онъ представить не можетъ, а согласно отзыву его, 15 числа октября, онъ и нынѣ предполагаетъ, капиталъ братьевъ и сестры изъять изъ торговли своей товарами, какъ самъ его принялъ. Въ объясненіи же, особо поданномъ, 22 декабря, дополнилъ, что никакого обезпеченія на обращающійся въ торговлѣ его капиталъ братьевъ его дать несогласенъ, и что принятые имъ въ торговлю товары заключались, большею частію, въ остаткахъ, частію въ такихъ, которые, по измѣнившейся модѣ, значительно упали въ цѣнахъ; къ томуже со дня кончины родителя, послѣдовавшей 29 мая 1806 года, до засвидѣтельствованія духовнаго завѣщанія его и потомъ во время приведенія въ извѣстность всего движимаго и недвижимаго имѣнія его, согласно завѣщанію, и составленія описи всему имуществу, счетовъ и балансовъ до окончанія раздѣла, то есть до 10 августа, торговля была пріостановлена и лавки заперты болѣе двухъ мѣсяцевъ, въ теченіе коихъ нѣкоторые, имѣющіе нѣжные цвѣта, шелковые товары отъ спертаго воздуха (не смотря на то, что лавки почасту были провѣтриваемы) повредились; поэтому необходимо было сбывать ихъ съ убыткомъ, который въ теченіе минувшаго года, за покрытіемъ всѣхъ торговыхъ и домашнихъ расходовъ, простирался по балансу, къ 24 апрѣля 1837 года, до шести тысячъ двухъ сотъ пятидесяти двухъ рублей тридцатидевяти копѣекъ; но что въ настоящее время почти всѣ товары уже сбыты и замѣнены новыми, отъ продажи ихъ можно ожидать выгодъ, если не встрѣтится какихъ-либо неожиданныхъ перемѣнъ, которыя въ торговлѣ случаются весьма часто. Впрочемъ хотя онъ, Маркъ Сеовъ, надѣется, что торговля будетъ впредь выгодна, однако въ томъ ручаться не можетъ, ибо будущее неоткрыто, поэтому, если Правительство найдетъ полезнымъ для малолѣтныхъ братьевъ его, Ивана и Семена, капиталы ихъ, составляющіе по послѣднему балансу, къ 24 апрѣля 1837 года, перваго — двадцать одну тысячу девять сотъ сорокъ шесть рублей семдесять одну копѣйку, а втораго — двадцать одну тысячу

восемь сотъ шесть рублей пятдесятъ двѣ копѣйки, всего сорокъ три тысячи семь сотъ пятдесятъ три рубля двадцать три копѣйки, изъять изъ торговли его, то онъ готовъ эти капиталы, заключающіеся въ лучшихъ противу принятыхъ товарахъ, отдать, кому приказано будетъ тѣми товарами по покупной цѣнѣ. Вслѣдствіе сего просилъ Сиротскій Судъ, о принятіи отъ него товаровъ на означенный капиталъ братьевъ его сдѣлать законное распоряженіе и о заключеніи по сему предмету ему объявить. 1-й Департаментъ Гражданской Палаты, по разсмотрѣніи дѣла сего, начавшагося по представленіямъ Сиротскаго Суда и прошенію купца Марка Сеова, относительно требованія отъ него обезпеченія на части, завѣщанныя умершимъ отцемъ его двумъ малолѣтнымъ братьямъ его и оставленныя изъ прибыли въ торговлѣ его, указомъ, отъ 3 марта 1838 года, за № 1723, далъ знать, что какъ съ одной стороны въ духовномъ завѣщаніи Павла Сеова, предоставившаго части, назначенныя малолѣтнымъ сыновьямъ Ивану и Семену Сеовымъ изъ благопріобрѣтеннаго недвижимаго и движимаго имѣнія, первому 25114 р. 12 к., а послѣднему 24,989 р. 12 к., оставить до совершеннолѣтія ихъ, Ивана и Семена, въ торговлѣ брата ихъ Марка Сеова изъ прибыли, — о томъ, чтобы онъ, Маркъ Сеовъ, части малолѣтныхъ братьевъ своихъ обязанъ былъ, до совершеннолѣтія ихъ, предохранить достаточнымъ обезпеченіемъ, вовсе не сказано, слѣдовательно всякое предположеніе, относительно этого обезпеченія, есть уже дополненіе воли завѣщателя, а съ другой, что достояніе малолѣтныхъ, находясь, по завѣщанію родителя ихъ, въ распоряженіи сына его Марка Сеова безъ обезпеченія, вмѣсто ожидаемой прибыли отъ разныхъ непредвидимыхъ по торговлѣ случаевъ, можетъ подвергаться ущербу, каковой уже по балансу 24 апрѣля 1839 года и обнаружился до 6252 р. 39 к., да и самъ Маркъ Сеовъ въ прошеніи, поданномъ въ Палату, 24 января сего года, поставляя на видъ о такомъ понесенномъ имъ по торговлѣ убыткѣ, не ручается за прибыль и на будущее время, но домогается, чтобы части братьевъ его, Ивана и Семена, взяты были отъ него товарами по покупнымъ цѣнамъ или даже и наличными деньгами, кои онъ, Маркъ Сеовъ, обязывается выплачивать по 500 р. асс. въ каждую недѣлю; то Палата полагала бы съ своей стороны, къ предохра-

нію этихъ частей принять ту или другую изъ предлагаемыхъ Маркомъ Сеовымъ мѣръ, которую душеприкащики, купцы Сивъ и Стовъ, найдутъ удобнѣйшею, то есть, или взять части Ивана и Семена Сеовыхъ изъ торговли брата ихъ Марка товарами по покупнымъ цѣнамъ, илиже въ уплату отъ него сихъ частей получать наличными деньгами по 500 руб. еженедѣльно, съ тѣмъ однакоже, чтобы въ семъ послѣднемъ случаѣ Маркъ Сеовъ не былъ стѣсняемъ требованіемъ обезпеченія въ предполагаемой имъ уплатѣ; но какъ предположеніе его относится до собственности малолѣтныхъ и будетъ нѣсколько измѣнять духовное завѣщаніе умершаго Павла Сеова — ибо по оному части малолѣтныхъ сыновей его Ивана и Семена опредѣлено оставить въ торговлѣ брата ихъ Марка безъ всякаго предохраненія; то Палата, не считая себя вправѣ сама собою привести въ дѣйствіе это предположеніе, представила обстоятельство сіе на благоусмотрѣніе Правительствующаго Сената. Потомъ другимъ указомъ, отъ 18 апрѣля тогожъ года, за № 2916, Палата дала знать Сиротскому Суду о слѣдующемъ: Правительствующій Сенатъ, имѣя въ виду, во 1-хъ, что купецъ Павелъ Сеовъ, завѣщаніемъ своимъ опредѣливъ, между прочимъ, участіе малолѣтныхъ сыновей его Ивана и Семена въ лавочномъ капиталѣ, завѣщалъ, чтобы капиталъ сей; до совершеннолѣтія ихъ, обращался изъ прибыли въ торговлѣ сына его, купца Марка Сеова; 2) что Павелъ Сеовъ дополненіемъ къ завѣщанію назначилъ исполнителями его Почетнаго Гражданина Митрофана Сива и купца Петра Стова, предоставивъ имъ право въ потребномъ случаѣ, дѣйствовать за малолѣтныхъ вмѣсто опекуновъ, и что они по благоусмотрѣнію своему сдѣлаютъ, въ томъ имъ не подлежать никакой отвѣтственности; и 3) что помянутый сынъ завѣщателя Маркъ Сеовъ, не ручаясь на будущее время за выгоду торговли, изъявилъ самъ готовность или къ изъятію нынѣже изъ торговли его частей малолѣтныхъ братьевъ въ товарѣ, илиже ко вносу въ пополненіе частей сихъ по 500 руб. еженедѣльно, предписываетъ, исполнителямъ завѣщанія предоставить, избрать одну изъ трехъ мѣръ, то есть оставить ли товаръ до совершеннолѣтія Ивана и Семена Сеовыхъ въ торговлѣ Марка Сеова безъ требованія отъ него обезпеченія, такъ какъ объ ономъ не сказано въ завѣщаніи, или изъять нынѣже части малолѣтныхъ товарами

изъ распоряженія его, Марка, илиже въ пополненіе частей малолѣтныхъ въ товарѣ, получать отъ него, Марка, еженедѣльно по 500 р. Указъ этотъ Сиротскій Судъ, объявивъ душеприкащикамъ, Почетному Гражданину Сиву и купцу Стову, предоставилъ имъ, избрать которую-либо мѣру изъ трехъ указанныхъ Правительствующимъ Сенатомъ, а получивъ отъ нихъ отзывы, что они, душеприкащики, полагаютъ, принять мѣру послѣднюю, обозначенную въ указѣ Правительствующаго Сената, а именно, еженедѣльно принимать отъ Марка Сеова по 500 р. асс., Сиротскій Судъ, журналомъ, 26 іюля тогоже 1838 года, заключилъ: душеприкащикамъ вмѣнить въ обязанность, количество капитала, малолѣтнымъ Сеовымъ принадлежащаго и въ торговлѣ брата ихъ обращающагося, нынѣже опредѣлить балансомъ торговли его за прошлый годъ, и если балансъ окажется вѣрнымъ, то опредѣлить, монетою или ассигнаціями капиталъ долженъ быть изъятъ. Объ этомъ предписавъ имъ, 14 августа, поручилъ, чтобы они, принимая отъ Марка Сеова еженедѣльно по 500 р., вносили въ одно изъ Кредитныхъ Установленій и по окончаніи мѣсяца представляли билеты въ Судъ; о чемъ и купцу Марку Сеову, къ надлежащему исполненію, Судъ сей объявилъ, 12 августа. Между тѣмъ Палата Гражданскаго Суда въ разрѣшеніе прошенія, вступившаго отъ Почетнаго Гражданина Сива, указомъ, отъ 12 сентября, предписала Сиротскому Суду, сдѣлать слѣдующее распоряженіе: какъ изъ трехъ указанныхъ Правительствующимъ Сенатомъ мѣръ къ сохраненію частей малолѣтныхъ Сеовыхъ, въ товарѣ заключающихся, избрана душеприкащиками послѣдняя, то есть уплата еженедѣльно Маркомъ Сеовымъ по 500 р. безъ обезпеченія, то, согласно сему, обязать его къ этой уплатѣ. Но какъ Маркъ Сеовъ показалъ понесенныхъ имъ по 24 апрѣля 1837 года убытковъ до 6250 р.; то и поручить душеприкащикамъ Сиву и Стову, повѣривъ показанные Сеовымъ убытки, засвидѣтельствовать отъ себя и тогда уже принять эти убытки на части малолѣтныхъ по пропорціи ихъ къ общей торговой массѣ, а затѣмъ капиталъ малолѣтныхъ считать съ 24 апрѣля 1837 года находящимся у Марка Сеова на сохраненіи, но необращающимся въ торговлѣ, и болѣе никакихъ убытковъ на счетъ малолѣтныхъ не принимать; такъ какъ и самъ Маркъ Сеовъ домогался изъятія капитала братьевъ

своихъ изъ торговли. Во исполненіе этого указа Сиротскій Судъ обязалъ Марка Сеова подпискою, о вносѣ еженедѣльно по 500 р., а душеприкащикамъ Сиву и Стову объявилъ указъ Палаты, 12 тогоже сентября, съ тѣмъ, чтобы они, повѣривъ показываемые Маркомъ Сеовымъ по торговлѣ убытки, засвидѣтельствовали ихъ и о количествѣ ихъ сей Судъ увѣдомили. Объ этомъ было впослѣдствіи подтверждено душеприкащикамъ, 20 декабря тогоже 1838 года. Послѣ сего Палата въ указѣ, отъ 16 ноября 1839 года, за № 7383, Сиротскому Суду прописала, для точнаго и немедленнаго исполненія, указъ Правительствующаго Сената, отъ 31 октября 1839 года, за № 3507, слѣдующаго содержанія: Правительствующій Сенатъ, слушавъ записку изъ частнаго дѣла, по духовному завѣщанію купца Павла Сеова, и принимая во вниманіе, что Маркъ Сеовъ изъявилъ готовность, изъять капиталъ малолѣтныхъ братьевъ своихъ изъ торговли, внося еженедѣльно по 500 р. и этого не исполняетъ, какъ доносятъ душеприкащики, опредѣляетъ, предписать Палатѣ: 1) чтобы она подтвердила исполнителямъ завѣщанія, части несовершеннолѣтнихъ въ капиталѣ считать точно въ такомъ видѣ, въ какомъ дѣйствительно послѣ раздѣла поступили онѣ къ Марку Сеову, и чтобы, сообразно сему, еженедѣльный вносъ отъ него денегъ производимъ былъ за прежнее время по существовавшему тогда курсу, а за нынѣшнее по курсу, установленному Высочайшимъ Манифестомъ, 1-го іюля 1839 года; 2) чтобы сдѣлала распоряженіе о немедленномъ истребованіи отъ Марка Сеова обезпеченія на ту сумму, которую онъ долженъ былъ внести еженедѣльными платежами, но не внесъ, и чтобы строго наблюла за исполненіемъ Маркомъ Сеовымъ принятаго имъ по этому предмету обязательства. Засимъ Сенатъ, обращая вниманіе на то, что еще до сихъ поръ неприведено въ извѣстность количество принадлежащаго несовершеннолѣтнимъ капитала и незасвидѣтельствована дѣйствительность понесенныхъ Маркомъ Сеовымъ убытковъ изъ общаго капитала, тогда какъ о послѣднемъ предметѣ Сиротскій Судъ и Палата сдѣлали уже распоряженіе, призналъ съ своей стороны необходимымъ, подтвердить душеприкащикамъ, чтобы исполнили это безъ всякаго замедленія, и поставить имъ на видъ, что всѣ потери, какія отъ бездѣйствія ихъ могутъ послѣдовать для несовершеннолѣтнихъ, будутъ обращены

на самихъ душеприкащиковъ. Во исполненіе сего указа Сиротскій Судъ сдѣлалъ слѣдующее: 1) *такой-то* Управѣ Благочинія, 29 декабря 1839 года, представилъ рапортомъ и просилъ, согласно рѣшенію Правительствующаго Сената и двумъ представленіямъ этого Суда, понудить купца Марка Сеова ко взносу всей незаплаченной малолѣтнымъ его братьямъ Ивану и Семену суммы 32000 руб., до тогоже немедленно истребовать отъ него, Сеова, на эту сумму достаточное законное обезпеченіе и о послѣдующемъ снабдить сей Судъ указомъ; 2) душеприкащиковъ, Почетнаго Гражданина Сива и купца Стова увѣдомилъ, 18 декабря, чтобы они явились въ присутствіе Сиротскаго Суда для выслушанія, къ надлежащему исполненію, указа Правительствующаго Сената, о немедленномъ приведеніи въ извѣстность количества принадлежащаго несовершеннолѣтнимъ Ивану и Семену Сеовымъ капитала и о засвидѣтельствованіи понесенныхъ Маркомъ Сеовымъ убытковъ, поставивъ имъ на видъ, что всѣ потери, какія отъ бездѣйствія ихъ могутъ послѣдовать, будутъ отнесены на ихъ самихъ; 3) душеприкащикамъ Сиву и Стову предписалъ, имѣть неослабное попеченіе о взносѣ купцомъ Маркомъ Сеовымъ принадлежащаго малолѣтнымъ его братьямъ капитала и о представленіи обезпеченія на невнесенную сумму, и наконецъ 4) о семъ распоряженіи Палатѣ, въ дѣйствительное исполненіе указа Правительствующаго Сената донесъ рапортомъ, 20 того декабря, за № 3514. Вслѣдствіе этого распоряженія Управа Благочинія, указомъ, отъ 9, полученнымъ 23 апрѣля 1840 г., за № 2012, дала знать сему Суду, что какъ изъ объясненія купца Марка Сеова и донесенія мѣстной Полиціи видно, что онъ наличныхъ денегъ не имѣетъ и движимаго имущества въ квартирѣ его, кромѣ незначительнаго, не оказалось, и что Маркъ Сеовъ указалъ на суммы, хранящіяся въ Коммерческомъ Банкѣ, изъ коихъ слѣдуетъ ему законныя части 23000 р., на доходы, собранные съ лавки умершей его матери, и на лавку, принадлежащую ему и состоящую въ гостинномъ дворѣ; то дѣло сіе и должно быть разсмотрѣно Сиротскимъ Судомъ, съ тѣмъ, что если Судъ найдетъ невозможнымъ, указываемыя Сеовымъ суммы обратить въ число денегъ, слѣдующихъ ко взысканію съ него въ пользу малолѣтныхъ его братьевъ, и признаетъ необходимымъ, подвергнуть продажѣ съ публичнаго торга

принадлежащую ему лавку, въ такомъ случаѣ обратился бы къ Приставу *такой-то* части объ описи и оцѣнкѣ той лавки, и по исполненіи сего, опись съ оцѣнкою и всѣми необходимыми къ дѣлу свѣдѣніями и документами доставилъ бы въ Управу для распоряженія о продажѣ лавки. О чемъ Управа Благочинія увѣдомила и Палату. Вслѣдствіе этого указа Сиротскій Судъ, сообразивъ вышеизложенныя обстоятельства, нашелъ, что, на основаніи положенія, принятаго исполнителями духовнаго завѣщанія купца Павла Сеова, объ изъятіи изъ торговли Марка Сеова капитала несовершеннолѣтнихъ братьевъ его, и согласно подпискѣ самого Марка Сеова, 12 августа 1838 года, съ этого времени по 8 число мая 1840 года, ему, Марку Сеову, слѣдовало изъять изъ торговли своей и представить исполнителямъ духовнаго завѣщанія 50103 р. 24 коп.; между тѣмъ отъ него поступило всего 12107 р. 27½ к.; онъ же, Маркъ Сеовъ, отказываясь отъ платежа еженедѣльно по 500 р., продолжаетъ платить только по 250 р. въ недѣлю, а до совершеннаго возраста братьевъ его Ивана и Семена принадлежащую имъ сумму обезпечиваетъ лавкою, на которую крѣпостнаго акта душеприкащикамъ не выдалъ, и Управа Благочинія, не истребовавъ отъ него, Сеова, предъявляемыхъ имъ актовъ на принадлежность ему имущества, коимъ онъ обезпечиваетъ капиталъ братьевъ своихъ, возлагаетъ на сей Судъ снестись съ Приставомъ *такой-то* части объ описи, и описи эти съ документами и свѣдѣніями представить въ Управу для распоряженія о продажѣ лавки, тогда какъ у него, Марка Сеова, долженъ быть товаръ на сумму, малолѣтнымъ принадлежащую. Посему Сиротскій Судъ, не имѣя въ виду ничего достовѣрнаго о принадлежности лавки въ гостинномъ дворѣ Марку Сеову, которою онъ обезпечиваетъ долгъ своихъ братьевъ, донесъ о семъ Управѣ Благочинія, рапортомъ, 22 мая 1840 г., и приложилъ присланное дѣло, прося, дабы благоволила, не принимая отъ купца Марка Сеова никакихъ отзывовъ, согласно указу Правительствующаго Сената, истребовать отъ него достаточное обезпеченіе; въ противномъ же случаѣ, взыскать съ него, Сеова, слѣдующую малолѣтнымъ сумму. О чемъ въ тоже время донесъ и Палатѣ, съ присовокупленіемъ, что въ настоящемъ дѣлѣ душеприкащики, Почетный Гражданинъ Сивъ и купецъ Стовъ, за неоднократными подтвержденіями, по сіе время не

привели въ извѣстность количества принадлежащаго Ивану и Семену Сеовымъ капитала и не опредѣлили правильности показываемаго Маркомъ Сеовымъ убытка. По всѣмъ этимъ обстоятельствамъ Сиротскій Судъ признавалъ необходимымъ, въ обезпеченіе достоянія малолѣтныхъ Сеовыхъ, наложить до суммы 37995 руб. 96½ к., невнесенной Маркомъ Сеовымъ, на собственное имѣніе душеприкащиковъ запрещеніе въ письмѣ купчихъ, закладныхъ и всякаго рода сдѣлокъ, но не приводя сего въ исполненіе, представилъ на благоусмотрѣніе Палаты, тогоже 22 мая, и просилъ, въ разрѣшеніе, указа. Между тѣмъ, пригласивъ душеприкащиковъ Сива и Стова въ присутствіе Сиротскаго Суда повѣстками, подтвердилъ съ подпискою, 22-го же мая, чтобы они, нимало не медля, привели въ извѣстность количество принадлежащаго несовершеннолѣтнимъ Ивану и Семену Сеовымъ капитала и засвидѣтельствовали дѣйствительность понесенныхъ Маркомъ Сеовымъ убытковъ, употребивъ съ тѣмъ вмѣстѣ ходатайство и дѣятельнѣйшія мѣры къ обезпеченію и взысканію съ него капитала, слѣдующаго малолѣтнымъ его братьямъ. Вслѣдствіе сего душеприкащикъ купецъ Стовъ, поданнымъ, 5 іюня, прошеніемъ, довелъ до свѣдѣнія, что понесенные Маркомъ Сеовымъ по торговлѣ убытки онъ полагалъ бы принять на счетъ малолѣтныхъ Ивана и Семена Сеовыхъ. А Палата, въ разрѣшеніе изъясненнаго рапорта Сиротскаго Суда, указомъ, отъ 10 іюня, за № 3792, дала знать, что она заключеніе сего Суда, о наложеніи на имѣніе исполнителей духовнаго завѣщанія Павла Сеова запрещенія, признала неправильнымъ, потому что, хотя указомъ Правительствующаго Сената, отъ 31 октября 1839 года, всѣ могущія послѣдовать потери малолѣтныхъ предоставлено отнести на отвѣтственность душеприкащиковъ, но въ настоящее время, совершенно не видно никакой дѣйствительной для малолѣтныхъ потери, а на основаніи 2847 и 2848 ст. Зак. Гражд. Т. X., запрещенія налагаются на случай могущаго открыться взысканія, по количеству и соразмѣрности уже открытаго; посему Палата предписала, пригласить въ присутствіе исполнителей завѣщанія и на приведеніе въ извѣстность количества принадлежащаго Сеовымъ капитала, равно на опредѣленіе правильности показываемыхъ Маркомъ Сеовымъ убытковъ, назначить имъ, исполнителямъ завѣщанія, кратчайшій срокъ;

въ случаѣ же неисполненія сего, или подачи отъ нихъ по этому предмету разнородныхъ мнѣній, войдти въ разсмотрѣніе этого дѣла и постановить, согласно съ обстоятельствами и законами, заключеніе. Во исполненіе сего Сиротскій Судъ, по журналу, 13 іюля, подтвердилъ душеприкащикамъ Сиву и Стову съ подписками, чтобы они, нимало не медля и недалѣе одного мѣсяца, непремѣнно привели въ извѣстность количество принадлежащаго несовершеннолѣтнимъ Сеовымъ капитала, и изъ нихъ Сивъ, разсмотрѣвъ показанные Маркомъ Сеовымъ убытки, о послѣдующемъ довелъ до свѣдѣнія сего Суда въ назначенный выше срокъ. Въ это время душеприкащикъ Сивъ, рапортомъ, 27 іюня 1840 года, донесъ Сиротскому Суду, что по предписанію Г. Начальника Губерніи, вслѣдствіе поданныхъ имъ прошеній, Полиція приступила къ описи лавки купца Марка Сеова, но какъ она не можетъ пополнить капитала несовершеннолѣтнихъ, то онъ, Сивъ, просилъ Полицію, чтобы описать товаръ, находящійся въ лавкѣ его; однако Маркъ Сеовъ отозвался, что товаръ его весь переданъ имъ тестю его, 1 гильдіи купцу Кову. Такой отзывъ понудилъ его, Сива, лично удостовѣриться въ показаніи и онъ убѣдился въ томъ; ибо хотя надъ лавкою, состоящею въ большомъ гостинномъ дворѣ, вывѣска съ надписью Марка Сеова, но внутри лавки билетъ на торговлю купца Кова, и находящіеся въ той лавкѣ служители объявили, что весь товаръ Маркомъ Сеовымъ переданъ купцу Кову, почему онъ о принятіи мѣръ къ сохраненію частей малолѣтныхъ, состоящихъ въ товарѣ, подалъ объявленіе въ Управленіе 1 квартала *такой-то* части и просилъ Сиротскій Судъ, отнестись къ Приставу *такой-то* части, чтобы онъ принятый отъ купца Марка Сеова купцомъ Ковымъ товаръ тотъже часъ арестовалъ на законномъ основаніи, или съ купца Кова взыскалъ бы не 37995 р. 96½ коп., а 43595 р. 96½ коп.; ибо въ переданномъ товарѣ на эту именно сумму заключаются части несовершеннолѣтнихъ Сеовыхъ, да и братъ ихъ Маркъ Сеовъ, безъ разрѣшенія сего Суда, безъ согласія душеприкащиковъ и безъ вноса этой суммы, не имѣлъ права, передавать непринадлежащее ему, а купецъ Ковъ, знавшій положеніе дѣлъ зятя своего, не долженъ былъ принимать отъ него товаровъ. Сиротскій Судъ, для удостовѣренія изъясненнаго въ этомъ рапортѣ показанія Сива, о передачѣ Маркомъ Сеовымъ

тестю своему, купцу Кову, товара, въ томъ числѣ и малолѣтнымъ братьямъ его принадлежащаго, по журналу, 2 іюля тогоже 1840 года, представилъ Управѣ Благочинія рапортомъ, 16 того іюля, за №3598, и просилъ, дабы оная благоволила, коему слѣдуетъ, приказать: а) о той передачѣ произвести строгое изысканіе, и если показаніе Сива окажется справедливымъ, то въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла поступить по законамъ; и б) согласно прежнему представленію Сиротскаго Суда, какъ во взысканіи съ Марка Сеова недоплаченныхъ денегъ, такъ и въ истребованіи отъ него законнаго обезпеченія, принять рѣшительныя мѣры, и о всемъ томъ Сиротскій Судъ почтить предписаніемъ. О чемъ и Палатѣ донесъ рапортомъ, тогоже 16 іюля. Потомъ 18 того іюля, душеприкащикъ Сивъ, поданнымъ Сиротскому Суду рапортомъ, донесъ, что онъ показываемыхъ купцомъ Маркомъ Сеовымъ убытковъ, во время торговли его, на части несовершеннолѣтнихъ братьевъ его Ивана и Семена Сеовыхъ принять не можетъ; потому что духовнымъ завѣщаніемъ купца Павла Сеова капиталъ, состоящій въ товарѣ, ввѣренъ ему, Марку Сеову, для пріобрѣтенія прибыли, а не для убытковъ, что убытковъ сихъ Маркъ Сеовъ въ теченіе семи мѣсяцевъ не могъ понести, и что это предположеніе онъ, Сивъ, основываетъ на слѣдующихъ обстоятельствахъ: во первыхъ, на уклоненіи Марка Сеова представить торговыя книги для повѣрки; во вторыхъ, на томъ, что еслибы Маркъ Сеовъ дѣйствительно имѣлъ убытки въ товарѣ, составляющемъ капиталъ несовершеннолѣтнихъ братьевъ его, то купецъ Ковъ не взялъ бы для производства торговли товаръ, приносящій убытковъ. Маркъ же Сеовъ, вслѣдъ засимъ, подалъ въ Сиротскій Судъ прошеніе, въ коемъ изъяснялъ, что по настоянію Сива, въ іюлѣ тогоже 1840 года, Судъ сей представилъ Управѣ Благочинія о взысканіи съ него, за находящійся у него, по силѣ духовнаго завѣщанія родителя его, товаръ малолѣтныхъ братьевъ Ивана и Семена, недоплаченной суммы въ такомъ количествѣ, въ какомъ онъ должнымъ не состоитъ, и этою мѣрою, вопреки указу Палаты, стѣснилъ его совершенно; почему онъ, Маркъ Сеовъ, обезпечивъ искъ этотъ, вынужденнымъ нашелся, представить на благоусмотрѣніе Суда нижеслѣдующія обстоятельства: а) по силѣ духовнаго завѣщанія родителя его поступило къ нему товара, принадлежащаго на часть братьевъ его Ивана и Семена, на сумму 50,103 р.

24 коп., полагая оный на монету, то есть, съ прибавкою по 8 процентовъ на каждый рубль; б) въ число сей суммы, по принятой имъ обязанности, уплачено 5500 р.; в) со времени принятія товара отъ пониженія цѣнъ на оный и измѣненія рисунковъ по балансу, 24 апрѣля 1837 г., произошло убытковъ до 6250 р., изъ коихъ на часть малолѣтныхъ падаетъ 3125 р.; г) употреблено имъ на содержаніе малолѣтныхъ Ивана и Семена, бывшихъ при немъ: на пищу, одежду и на обученіе, въ 1836, 1837 и по 6 ноября 1838 года, 6928 р. 53 коп.; за исключеніемъ сихъ суммъ, состоитъ за нимъ капитала малолѣтныхъ 34549 р. 71 к. и то монетою, и сію сумму изъ монеты переложивъ на ассигнаціи, слѣдуетъ исключить среднимъ числомъ по 8 процентовъ съ рубля, что составитъ 2514 р.; затѣмъ онъ остается должнымъ на ассигнаціи всего 32,035 руб. 71 коп., а въ это число поступило уплатъ: представлено имъ въ Сиротскій Судъ принадлежавшихъ родительницѣ его 4500 рублей; получено душеприкащиками съ лавки, № 138, 4000 р., а за всѣми этими уплатами настоящій капиталъ малолѣтныхъ братьевъ его состоитъ за нимъ въ 22,785 руб. 71 к. асс., на который представлено имъ въ обезпеченіе въ Управу Благочинія: 1) каменная лавка, принадлежащая собственно ему, состоящая въ гостинномъ дворѣ, подъ № 138, и стоющая болѣе 15000 р. асс., и движимое его имѣніе, оцѣненное въ 517 р. сер., а на асс., 1810 р., всегоже принадлежащаго ему имѣнія на 26810 руб. асс., да сверхъ того по просьбѣ его, представлено отъ тестя его, 1 гильдіи купца Кова, два свидѣтельства Конторы Императорскихъ Театровъ. Посему Маркъ Сеовъ просилъ, выведенный имъ разсчетъ утвердить, и изъявивъ согласіе на продажу лавки его для уплаты долга несовершеннолѣтнимъ братьямъ, присовокупилъ ходатайство о понужденіи душеприкащиковъ къ немедленному засвидѣтельствованію, согласно указу Палаты, понесенныхъ имъ убытковъ и издержанной имъ на содержаніе братьевъ суммы; онъ же во всякое время къ разсмотрѣнію торговыхъ книгъ своихъ допустить ихъ готовъ. Противъ этого прошенія, согласно данному, 29 октября 1840 года, указу, душеприкащикъ Сивъ, рапортомъ, 4 ноября 1840 года, донесъ Сиротскому Суду: первое, что указъ Гражданской Палаты, на который купецъ Маркъ Сеовъ ссылается, не имѣетъ силы, за послѣдо-

вавшими указами Правительствующаго Сената, на основаніи коихъ Гражданская Палата и Сиротскій Судъ дѣлали распоряженіе о скорѣйшемъ взысканіи денегъ съ Марка Сеова; второе, товаровъ принято Маркомъ Сеовымъ не на 50,103 руб. 24 к., а на 50,703 руб. 24 коп., и лажа на каждый рубль прибавлено 5 к., а не 8, что Сиротскій Судъ можетъ видѣть изъ дѣла, о взысканіи съ него, Марка Сеова, вышеупомянутыхъ денегъ, находящагося въ разсмотрѣніи Суда, гдѣ разъяснены и доказаны права несовершеннолѣтныхъ; третіе, сколькоже внесено Маркомъ Сеовымъ денегъ въ пополненіе частей несовершеннолѣтнихъ братьевъ его, Сиротскому Суду извѣстно; четвертое, убытковъ на часть несовершеннолѣтнихъ онъ, Сивъ, не принимаетъ по причинамъ, изложеннымъ въ прежнемъ рапортѣ его Сиротскому Суду, да и Правительствующій Сенатъ, въ указѣ, Палатѣ предписалъ: части имѣнія несовершеннолѣтныхъ считать въ томъ самомъ неизмѣнномъ количествѣ, въ какомъ ихъ принялъ Маркъ Сеовъ; пятое, въ духовномъ завѣщаніи купца Павла Сеова сказано, чтобы дѣти его Иванъ и Семенъ до совершеннолѣтія находились при братѣ ихъ Маркѣ Сеовѣ, и чтобы ввѣренныя ему части достоянія ихъ обращались въ торговлѣ изъ прибыли, слѣдовательно Маркъ Сеовъ, по словамъ завѣщанія, во время нахожденія у него братьевъ его, обязанъ былъ ихъ одѣвать, кормить и обучать изъ прибылей, получаемыхъ отъ торговли, а не употреблять капиталъ, имъ принадлежащій; шестое, какъ Маркъ Сеовъ обязался вносить еженедѣльно 500 р., но сего не исполнилъ; то и слѣдуетъ взыскать съ него всю недоплаченную сумму съ процентами, дабы сироты не могли въ капиталѣ своемъ нести убытокъ; седьмое, разсматривать книги торговыя нѣтъ возможности въ то время, когда весь товаръ переданъ въ другія руки. Сиротскій Судъ, по журналу, 26 марта 1841 года, сообразивъ объясненныя обстоятельства, нашелъ: а) что хотя показываемые Маркомъ Сеовымъ на часть малолѣтныхъ братьевъ убытки одинъ изъ душеприкащиковъ, купецъ Стовъ, полагаетъ принять въ платежъ, не выставляя однакоже побудительныхъ причинъ, но другой душеприкащикъ, Сивъ, отвергаетъ эти убытки, да и въ самомъ духовномъ завѣщаніи купецъ Павелъ Сеовъ именно завѣщалъ, чтобы части малолѣтныхъ сыновей его обращались въ торговлѣ изъ прибыли, а объ убыткахъ ничего не упомянулъ, слѣдо-

24 коп. асс., къ нимъ присовокупляется полученныхъ съ ихъ лавки Маркомъ Сеовымъ 5433 р. 33 к. асс., слѣдовательно всей суммы на купцѣ Маркѣ Сеовѣ числится ко взысканію 56,136 р. 57 к. асс.; но какъ Сиротскій Судъ, на пополненіе этого долга, самъ производилъ въ разное время взысканіе денегъ, и оныя отсылалъ въ Кредитныя Установленія, то Сивъ, не зная времени поступленія денегъ отъ Марка Сеова, разсчета процентовъ сдѣлать не можетъ. 2-го же числа іюля 1843 года, Почетный Гражданинъ и 1-й гильдіи купецъ Иванъ Ковъ, поданнымъ въ Сиротскій Судъ прошеніемъ, изъяснилъ, что Судъ сей по иску душеприкащиковъ Павла Сеова съ сына его Марка Павлова Сеова за товаръ, находившійся въ распоряженіи его и принадлежавшій малолѣтнымъ Ивану и Семену Сеовымъ, производилъ взысканіе чрезъ Управу Благочинія въ 1840 году. По поводу чего, въ обезпеченіе иска сего, онъ, Ковъ, представилъ за Марка Сеова собственнаго своего капитала 5714 р. сер. въ билетахъ Государственнаго Коммерческаго Банка, №№ 974 и 990, каждый въ 2857 р. А какъ искъ съ Марка Сеова пополненъ съ излишкомъ суммою, вырученною изъ принадлежащаго Сеову имѣнія; то онъ, Ковъ, проситъ, выдать ему билеты Коммерческаго Банка, какъ уже ненужные для обезпеченія долга Сеова. По содержанію сего прошенія Сиротскій Судъ требовалъ отъ душеприкащиковъ Павла Сеова свѣдѣніе, не имѣютъ ли они какого-либо препятствія къ удовлетворенію ходатайства Кова. На что купецъ Сивъ рапортомъ, 13 декабря 1843 года, донесъ, что удовлетвореніе просьбы Кова зависитъ собственно отъ Сиротскаго Суда, когда будетъ разрѣшенъ вышеприсанный рапортъ его о суммахъ, слѣдующихъ ко взысканію съ купца Марка Сеова въ пополненіе капитала и процентовъ въ пользу сиротъ Ивана и Семена Сеовыхъ. Послѣ сего вступило въ Сиротскій Судъ прошеніе купца Ивана Кова, 1 февраля 1844 года, объ ускореніи выдачи просимыхъ имъ его билетовъ. Сиротскій Судъ, имѣя въ виду, что въ числѣ наслѣдниковъ къ имѣнію умершихъ Павла и жены его Варвары Сеовыхъ состояли сыновья ихъ: совершеннолѣтній Маркъ и малолѣтные Иванъ и Семенъ. Этимъ малолѣтнымъ Ивану и Семену досталось, по духовному завѣщанію отца ихъ, товаровъ—первому на 25,714 р. 12 к., а послѣднему на 24,989 р. 12 к.; но братъ ихъ Маркъ то-

вары эти, съ разрѣшенія Правительствующаго Сената, оставилъ въ торговлѣ у себя, съ обязательствомъ, уплачивать за оные еженедѣльно по 500 р. на монету. Вслѣдствіе чего полученные отъ него душеприкащикомъ Сивымъ деньги представлены въ Сиротскій Судъ при рапортахъ, 3 и 23 ноября 1838, 3 января и 3 марта 1839 г., въ билетахъ Коммерческаго Банка, выданныхъ 1838 года сентября 28, за № 11052, въ 465 руб. асс., октября 12, за № 11422, въ 465 руб. асс., октября 21, за № 11708, въ 465 р. асс., октября 31, за № 11998, въ 465 руб., ноября 9, за № 12330, въ 465 р. асс., декабря 22, за № 13768, въ 920 руб. асс., и 1839 г. января 27, за № 1239, въ 1385 р. асс., всего асс. 5,090 руб. или сер. 1,454 р. 28$^{1}/_{7}$ к. Потомъ душеприкащики, при рапортѣ, 23 іюня 1839 г., представили также слѣдовавшія на часть Марка Сеова изъ доходовъ, полученныхъ съ общаго имѣнія наслѣдниковъ, деньги въ билетѣ Коммерческаго Банка, выданномъ 1839 марта 20 ч., за № 3715, 1713 р. 84$^{1}/_{2}$ коп. асс., и Сиротскій Судъ, производя между наслѣдниками раздѣлъ, удержалъ изъ хранившагося въ немъ капитала умершей жены Павла Сеова причитавшіеся на часть Марка Сеова: въ первый разъ 4893 р. 43 коп. асс. и изъ числа ихъ 4163 руб. 80 коп. асс. отослалъ въ Заемный Банкъ, изъ коего выданъ билетъ, отъ 21 декабря 1839 года, за № 8271, а во второй разъ 4214 р. 10 к. сер., на которые выданъ изъ Заемнаго Банка билетъ, отъ 21 августа 1842 года, за № 5625. Между тѣмъ самъ Маркъ Сеовъ представилъ въ Сиротскій Судъ, 1840 г. 7 іюня, 71 р. 42$^{6}/_{7}$ к. сер. и 26 іюля, 142 руб. 85$^{5}/_{7}$ к. сер., кои тоже отправлены въ Заемный Банкъ и получены билеты на первые 2 іюля 1840, за № 4718, а на послѣдніе 12 іюля 1840 г., за № 4945. И наконецъ Управа Благочинія, при указахъ, 20 января и 4 февраля 1841 г., доставила въ Сиротскій Судъ, при первомъ, внесенные Маркомъ Сеовымъ 517 р. 50 к. сер. и вырученные за проданное его имущество 3300 р., всего 3817 р. 50 к. сер., а также два билета Коммерческаго Банка, выданные 1841 г. января 24 и 25, каждый въ 2857 р сер., на имя купца Ивана Кова, которые онъ представилъ въ обезпеченіе взысканія, упадавшаго на Марка Сеова въ пользу малолѣтныхъ братьевъ его, изъ коихъ 3817 р. 50 к. сер. отосланы въ Заемный Банкъ, 21 февраля 1841 года, и

Въ это число внесено		250 р.
Осталось. . .		40,750 р. 94 к.
Съ 7 іюня по 26 іюля процентовъ		128 р. 44 к.
Итого . .		40,879 р. 38 к.
Въ это число уплачено		500 р.
Осталось . . .		40,379 р. 38 к.
Съ 26 іюня 1840 по 20 января 1841 г. проц.		1,372 р. 85 к.
Итого. . .		41,752 р. 23 к.
Въ это число прислано изъ Управы Благочинія за проданное его имущество. .	13,359 р. 50 к.	
Внесено въ оную же купцомъ Ковымъ два билета, по 2,857 р. сер. каждый, всего на асс.	19,999 р.	33,358 р. 50 к.
Осталось . . .		8,393 р. 73 к.
Съ 20 января 1841 по 20 января 1842 г. проц.		503 р. 62 к.
Итого . . .		8,897 р. 35 к.
И съ 20 января по 13 августа 1842 г. проц.		300 р. 95 к.
Итого. . .		9,189 р. 30 к.
Доходъ, полученный Маркомъ Сеовымъ съ имѣнія малолѣтныхъ		5.433 р. 33 к.
Всего . .		14,622 р. 63 к.
Засимъ прислано изъ Палаты денегъ, принадлежащихъ наслѣдникамъ Сеовымъ за проданную матери ихъ лавку 75,600 р. асс., изъ нихъ удержано числившейся на ней недоимки 512 руб. 47 коп., изъ остальныхъ 75,087 р. 53 к., слѣдующихъ, за выдѣломъ тремъ сестрамъ по ¼ части, тремъ братьямъ поровну, удержаны асс. 14,631 руб. 63 к. или на сер.		4,180 р. 64⁶/₇ к.

Во время происходившей о семъ разсчетѣ переписки изъ наслѣдниковъ Сеовыхъ Иванъ достигъ совершеннолѣтія и получилъ часть свою изъ капитала, но по одному билету Заемнаго Банка, отъ 21 августа 1842 года, № 5625, въ 4214 р. 10 к., слѣдовавшей половины въ то время получить было нельзя; потому что хотя капиталъ по этому билету при продажѣ имущества Марка Сеова удержанъ былъ у него въ пользу его братьевъ, но билетъ былъ полученъ изъ Заемнаго Банка на имя Марка Сеова, почему Сиротскій Судъ, по болѣзни его, поручалъ Казначею своему, отправиться въ квартиру его съ тѣмъ билетомъ и предложить сдѣлать наономъ бланковую надпись. Казначей сего Суда донесъ, что Маркъ Сеовъ надписи, въ его болѣзненномъ состояніи, сдѣлать не могъ, а потомъ онъ, Маркъ Сеовъ, 21 сентября 1845 года, прислалъ въ сей Судъ прошеніе, изъяснивъ въ немъ, что какъ означенный билетъ составился изъ вырученныхъ денегъ за проданное его имѣніе и какъ въ то время онъ состоялъ должнымъ малолѣтнымъ братьямъ своимъ Ивану и Семену, то Сиротскій Судъ отправилъ отъ себя эти деньги въ Заемный Банкъ и, получивъ билетъ на его, Сеова, имя, за № 5625, причислилъ на погашеніе его долга, почему, признавая сей билетъ, за № 5625, на 4214 р. 10 к. сер., слѣдующимъ на погашеніе его долга братьямъ, имѣетъ полное желаніе, сдѣлать на немъ бланковую надпись, но по болѣзни своей въ Судъ явиться не можетъ, а потому проситъ, прислать къ нему билетъ на домъ *для* этой цѣли. Вслѣдствіе сего прошенія билетъ былъ отправленъ къ Марку Сеову съ Казначеемъ Суда, на которомъ Маркъ Сеовъ и сдѣлалъ бланковую надпись; послѣ сего по билету истребованы изъ Заемнаго Банка деньги и одна половина выдана Ивану Сеову, а другая оставлена на часть Семена Сеова. Наконецъ, Почетный Гражданинъ Ковъ и вдова умершаго Марка Сеова, 17 іюня 1849 года, вошли въ Сиротскій Судъ съ прошеніями, изъясняя, что, на основаніи духовнаго завѣщанія купца Павла Сеова, засвидѣтельствованнаго въ *такой-то* Палатѣ Гражданскаго Суда, 7 числа іюля 1836 года, изъ всего оставшагося послѣ него имѣнія, по сдѣланному разсчету, слѣдовало уплатить сыномъ его, купцомъ Маркомъ Сеовымъ, двумъ его малолѣтнымъ братьямъ, а завѣщателя сыновьямъ Ивану и Семену Павловымъ Сеовымъ, первому 25,114 р. 12 к.,

а второму 24,989 р. 12 коп. асс., безъ всякихъ на сей капиталъ процентовъ. Вслѣдствіе чего въ Сиротскій Судъ представлено принадлежавшихъ Марку Павлову Сеову денегъ, всего 85,110 р. 31 к. асс.; изъ нихъ излишняя сумма 10,002 р. 2 коп. сер., за смертію его, Марка Сеова, принадлежитъ, по законнымъ правамъ наслѣдства, вдовѣ его, Марьѣ Сеовой съ малолѣтною дочерью Зиновьею Марковою, да сверхъ того при жизни Марка Сеова и при взысканіи съ него денегъ въ пользу малолѣтныхъ Сеовыхъ, Иванъ Ковъ внесъ въ обезпеченіе два билета Коммерческаго Банка, 24 января 1841 года, одинъ, за № 974, въ 2857 р. и другой, за № 990, въ 2,857 р. сер., которые за полнымъ удовлетвореніемъ Ивана и Семена Сеовыхъ 50,103 р. 24 коп. асс., ему, Кову, давно уже слѣдовало возвратить, но деньги эти невозвращены; почему вдова Марья Сеова и купецъ Иванъ Ковъ просили: во 1-хъ, навести справку, сколько въ Сиротскій Судъ поступило капитала, принадлежавшаго Марку Павлову Сеову, и если болѣе вышеозначенныхъ 85,100 р. 31 к. асс., то сверхъ слѣдующихъ Ивану и Семену Сеовымъ 50,103 р. 24 коп. асс., остальныя деньги выдать Марьѣ Сеовой, и во 2-хъ, находящіеся въ Сиротскомъ Судѣ и принадлежащіе Кову два билета Коммерческаго Банка на 5714 р. сер., за удовлетвореніемъ Ивана и Семена Сеовыхъ, ему, Кову, возвратить. По этому прошенію Сиротскій Судъ, выведя на справку вышепрописанныя обстоятельства, которыя были уже объявлены Кову на первое прошеніе его, коимъ онъ также ходатайствовалъ о возвращеніи представленныхъ имъ билетовъ Коммерческаго Банка на 5714 р. сер., далъ знать Кову и Марьѣ Сеовой, что Сиротскій Судъ не можетъ удовлетворить прошеніямъ ихъ по вышеизложеннымъ причинамъ.

Опредѣлено: объ оказавшемся, по справкѣ, Палатѣ Гражданскаго Суда, въ объясненіе противу прошеній Почетнаго Гражданина Кова и вдовы Марьи Сеовой, донести рапортомъ, представивъ при этомъ и самыя прошенія.

Ратманъ *Бовъ*.
Секретарь *Говъ*.
Столоначальникъ *Довъ*.

№

По дѣлу, о раздѣлѣ имущества между наслѣдниками купца Сеова.

ОТДѢЛЕНІЕ II.

ОБРАЗЦЫ РЕЕСТРОВЪ, ЖУРНАЛОВЪ, КНИГЪ, ВѢДОМОСТЕЙ И ПРОЧ.

ДЕЖУРНАЯ КНИГА

ДЛЯ ЗАПИСКИ ПАКЕТОВЪ, ПОСТУПАЮЩИХЪ
ВЪ N ГУБЕРНСКОЕ ПРАВЛЕНІЕ.

НА 1853 ГОДЪ.

Когда получены.	За какимъ №.	Откуда поступили пакеты и кѣмъ приняты.	Роспись Регистратора.
		1 января 1853 г. дежурство приняли: ***Старшій Дежурный Коллежскій Регистраторъ Бовъ, Младшіе Дежурные Говъ и Довъ.***	
Января 1.	5548.	Рапортъ Уѣзднаго Суда.	***Регистраторъ Губернскій Секретарь Совъ.***
—	489.	Рапортъ Земскаго Суда.	
—	5711.	Отношеніе Уголовной Палаты.	
—	597.	Донесеніе ***такого-то*** Уѣзднаго Предводителя Дворянства.	
—	1844 и 1845.	Рапортъ ***такой-то*** Городской Полиціи.	
		2-го января 1853 г. дежурство сдали слѣдующимъ дежурнымъ ***Коллежскій Регистраторъ Бовъ, Говъ*** и ***Довъ.***	



ВХОДЯЩІЙ РЕЕСТРЪ

по Регистратурѣ N Губернскаго Правленія.

за 1853 г.

Когда бумага получена.	№ бумаги по сему реестру.	За какимъ № бумага.	Откуда, отъ какого числа бумага и о чемъ.	Помѣта Члена.	Когда состоялся журналъ	Когда и за какимъ № сдѣлано исполненіе.	№ дѣла, къ коему бумага принадлежитъ.
Января 2.	1.	5648.	Рапортъ N Уѣзднаго Суда, отъ 31-го декабря 1852 г., объ оскорбленіи мѣщанина Кова Дворяниномъ Товымъ.	Къ докладу.	Января 12.	Января 15. № 40.	160/1851г.
—	2.	489.	Рапортъ N Земскаго Суда, отъ 31-го декабря 1852 г., о тайномъ прогонѣ скота чрезъ *такой-то* уѣздъ.	Къ исполненію.	—	Января 4. № 7.	475/1852г.
—	3.	5711.	Отношеніе N Гражданской Палаты, отъ 31-го декабря 1852 г., о недоимкѣ, числящейся на мѣщанинѣ Ковѣ.	Къ свѣдѣнію.	—	—	100/1850г.

ВХОДЯЩІЙ РЕЕСТРЪ

СЕКРЕТНЫМЪ БУМАГАМЪ N ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.

НА 1853 ГОДЪ.

Когда бумага получена.	№ по сему реестру.	Откуда бумага, отъ котораго мѣсяца и числа, за какимъ нумеромъ и о чемъ.	Когда и за какимъ нумеромъ сдѣлано исполненіе.
Января 2.	1.	Отъ N Уѣзднаго Предводителя Дворянства, отъ 1 января, № 2, о проживаніи бродяги въ деревнѣ помѣщика Шна.	6-го января № 4.
12.	2.	Изъ *такой-то* Городской Полиціи, отъ 10 января, № 8, о корчемствѣ на постояломъ дворѣ купца Пѣва.	13 января № 11.
—	3.	Отъ Смотрителя Тюремнаго Замка, отъ 11 января, № 4, о побѣгѣ изъ замка арестанта Утекалова.	12 января № 9.
15.	4.	Отъ Губернскаго Предводителя Дворянства, отъ 14 января, № 5, о расточительности помѣщика Саны.	17 января № 13.

НАСТОЛЬНЫЙ РЕЕСТРЪ

дѣламъ 1-го Стола II-го Отдѣленія N Губернскаго Правленія.

За 1853 годъ.

Когда дѣло началось.	Нумеръ первоначальной бумаги по Регистратурѣ.	№ дѣла по сему реестру.	По чьему сношенію дѣло началось и о чемъ.	Числа и нумера послѣдующихъ бумагъ и отмѣтка о ихъ значенія.	Когда дѣло кончено.	№ шкафа и связки по Архиву.
Мая 20.	1810.	100.	По предложенію Генералъ-Губернатора, о разсмотрѣніи поступка Становаго Пристава Бова.	Предписано *такому-то* Земскому Суду 30 мая, № 5840, подтверждено 2 іюля, № 6890, тоже 5 августа, № 9637. Посланъ нарочный 15 сентября, № 10412. Полученъ отвѣтъ изъ *такого-то* Земскаго Суда 25 сентября, № 1200. Донесено Генералъ-Губернатору 28 сентября.	25 сентября.	1 шкаф. 5 связ.
25.	1940.	101.	По прошенію Губернскаго Секретаря Роля о завладѣніи помѣщикомъ Сувымъ его землею.	Предписано *такому-то* Земскому Суду 29 мая, № 5800. Полученъ отвѣтъ 10 іюля, № 1250. Предписано емуже 14 іюля, № 8480. Подтверждено 25 августа, № 10184. Командированъ Чиновникъ Особыхъ Порученій Пѣвъ 3 сентября, № 14112. Полученъ указъ Правительствующаго Сената, 15 сентября, № 45115.	Перечислено въ дѣла по указамъ № 40.	2 шкаф. 4 связ.

ИСХОДЯЩІЙ РЕЕСТРЪ

N Губернскаго Правленія.

за 1853 г.

Когда бумаги подписаны.	Исходящій № по сему реестру.	Столъ и нумеръ дѣла, къ коему исходящая относится.	Содержаніе бумагъ.	Когда бумага отправлена.	Росписка Столоначальниковъ въ полученіи отъ Регистратора черновыхъ.
Января 3.	48.	Ст. 1. / № д. 100.	Указъ *такой-то* Городской Полиціи, о взысканіи съ купца Кува по заемному письму на имя мѣщанина Кова.	Января 4.	*Бовъ.*
—	49.	Ст. 2. / № 140.	Указъ *такому-то* Земскому Суду, о завладѣніи Дворяниномъ Завымъ сѣнными покосами казенныхъ крестьянъ деревни Мокрой Ольховки.	5.	*Аовъ.*
4.	50.	Ст. 1. / № 50.	Сообщеніе *такой-то* Гражданской Палатѣ, о взысканіи недоимки съ мѣщанина Кива.	9.	*Еовъ.*

ИСХОДЯЩІЙ РЕЕСТРЪ

СЕКРЕТНЫМЪ БУМАГАМЪ N ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.

ЗА 1853 ГОДЪ.

Когда подписана бумага.	№ бумагъ.	Краткое содержаніе бумагъ.	Когда бумаги отправлены.
Января			Января
6	4.	Указъ *такому-то* Земскому Исправнику, о бродягѣ, проживавшемъ въ деревнѣ помѣщика Шна.	6.
13.	5.	Указъ *такому-то* Городничему, о корчемствѣ на постояломъ дворѣ купца Пѣва.	13.
—	6.	Отношеніе *такому-то* Уѣздному Предводителю Дворянства, о расточительности помѣщика Саны.	14.

НАСТОЛЬНЫЙ РЕЕСТРЪ

апелляціоннымъ и слѣдственнымъ дѣламъ N Гражданской Палаты.

За 1853 годъ.

По 1 Столу, II Отдѣленію.

№ дѣла.	Время начала дѣла.	Содержаніе дѣла.	Производство дѣла.	Срокъ вызова къ рукоприкладству.	Содержаніе рѣшенія.	Время посылки указа.	Время полученія донесенія, о объявленіи рѣшенія.	Время полученія донесенія, о приведеніи рѣшенія въ дѣйствительное исполненіе.
48	Янв. 8.	О денежной претензіи Губернскаго Секретаря Нева къ помѣщику Прову.	Предписано N Уѣздному Суду 20 января, №130. Получено отъ этого Суда донесеніе, 3 марта, № 230. При указѣ, 10 марта, № 500, послана N Полиціи повѣстка, о вызовѣ сторонъ къ рукоприкладству; 30 марта представлены Полиціею подписки. Дѣло слушано 2 апрѣля.	Съ 2 апрѣля.	Неву въ ходатайствѣ его отказать, а рѣшеніе Уѣзднаго Суда утвердить.	Авгу 3.	ста. 30.	Нояб. 20.

НАСТОЛЬНЫЙ РЕЕСТРЪ

частнымъ дѣламъ N Гражданской Палаты.

За 1853 годъ.

По 3-му Столу N Отдѣленію.

№ дѣла.	Время начала дѣла.	Содержаніе дѣла.	Движеніе дѣла.	Содержаніе рѣшенія.	Время посылки указа.	Время полученія донесенія о объявленіи рѣшенія.	Время полученія донесенія о приведеніи рѣшенія въ дѣйствительное исполненіе.
20	Янв. 23.	По жалобѣ купца Аова на неправильныя дѣйствія *такого-то* Магистрата въ производствѣ дѣла, о деньгахъ, должныхъ купцомъ Ровымъ.	Предписано Магистрату, 28 января, № 134, доставить объясненіе; получено изъ Магистрата, 30 марта, № 168, объяснительное донесеніе. Дѣло слушано 12 апрѣля.	Купцу Аову въ ходатайствѣ о допущеніи къ руком прикладству въ Магистратѣ по дѣлу съ купцомъ Ровымъ отказать.	Мая 20.	Іюня 30.	Авг. 14.

НАСТОЛЬНЫЙ РЕЕСТРЪ

бумагамъ N Гражданской Палаты.

За 1853 г.

По *такому-то* Столу.

Входящій № по регистратурѣ.	Входящій № по порядку.	Время вступленія бумагъ.	Содержаніе бумагъ.	Время доклада.	Содержаніе резолюціи.	Время посылки исходящихъ.	Время представленія къ понужденію.	№ отвѣтной бумаги по сему реестру.
27.	4.	Января. 12.	Рапортъ *такой-то* Дворянской Опеки, о продажѣ имѣнія малолѣтныхъ дворянъ Неовыхъ.	Января. 22.	Дворянской Опекѣ предписать, доставить опись имѣнію Неовыхъ.	Января. 31.	Февраля. 27.	235.
45.	5.	13.	Отношеніе *такого-то* Губернскаго Правленія, о запрещеніи, наложенномъ на имѣніе Куба.	—	Пріобщить къ дѣлу.	—	—	—

ЖУРНАЛЪ

ВХОДЯЩИМЪ БУМАГАМЪ

3 стола

ВТОРАГО ГОРОДСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ

ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА

МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

1853 года.

Января.			Содержаніе.
Число.	№ общій.	№ по Отдѣленію	
2	10.	1.	Указъ Правительствующаго Сената, отъ декабря 1852 года, № 27156, по дѣлу, объ и ніи, оставшемся по смерти мѣщанина Ко признаваемомъ нынѣ имуществомъ вымор нымъ.
—	13.	2.	Отношеніе Московскаго Военнаго Генера Губернатора, отъ 24 декабря 1852 года, №24 по дѣлу, о землѣ, состоящей въ спорѣ ме Титулярнымъ Совѣтникомъ Вавомъ и госу ственными крестьянами деревни Ольховки.
—	14.	3.	Представленіе Начальника Владимірской берніи, отъ 20 декабря 1852 года, № 1817 вознагражденіи купца Сова за землю, отходя подъ устройство г. Меленокъ.
—	19.	4.	Донесеніе Начальника Кіевской Губерніи 23 декабря 1852 г., № 16489, о растратѣ су *такой-то* Городской Думы тамошнимъ Г скимъ Головою Боомъ.

...мѣтка къ дѣлу.	Исполненіе.
Новое дѣло.	4 января 1853 года, № 30, представлено заключеніе въ Сенатъ.
4 ноября 1852 года, № 4273.	7 января 1853 года, № 84, писано Министру Государственныхъ Имуществъ.
4 октября 1852 года, № 3385.	7 января 1853 года, № 85, Начальнику Владимірской Губерніи.
9 мая 1852 года, № 1547.	8 января 1853 года, № 100, представлено заключеніе въ Сенатъ.

ЖУРНАЛЪ

ИСХОДЯЩИМЪ БУМАГАМЪ

3-го стола

ВТОРАГО ГОРОДСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ

ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА

МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

1853 года.

Января.		Содержаніе.	№ соотвѣтствующій.
Число.	№ исходящій.		
4.	30.	Въ Правительствующій Сенатъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ рапортъ, по дѣлу, объ имѣніи, оставшемся по смерти мѣщанина Това и признаваемомъ выморочнымъ имуществомъ.	1.
7.	84.	Министру Государственныхъ Имуществъ о землѣ, состоящей въ спорѣ между Титулярнымъ Совѣтникомъ Равомъ и государственными крестьянами деревни Ольховки.	2.
—	85	Начальнику Владимірской Губерніи о вознагражденіи купца Сова за землю, отходящую подъ устройство г. Меленокъ.	3.
8.	100.	Въ Правительствующій Сенатъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ рапортъ, о растратѣ суммъ *такой-то* Городской Думы тамошнимъ Городскимъ Головою Боомъ.	4.
9.	120.	Главноуправляющему Путями Сообщенія и Публичными Зданіями о вознагражденіи г. Вышняго-Волочка за земли, затопляемыя резервуарами Вышневолоцкой системы судоходства.	20.

ЧАСТНАЯ ОПИСЬ.

Частная опись бумагамъ, заключающимся въ дѣлѣ 2 января 1853 г., № 1, объ имѣнии, оставшемся по смерти мѣщанина Кеова, признаваемомъ выморочнымъ имуществомъ.

№ по порядку	Наименованіе бумагъ.	На какой страницѣ дѣла.	На сколькихъ листахъ.	Примѣчаніе.
1.	Указъ Правительствующаго Сената, отъ 27 декабря 1852 года, № 27156, на . .	1.	1.	
2.	Отпускъ съ отношенія Г. Виленскому Военному, Гродненскому и Ковенскому Генералъ-Губернатору, отъ 4 января 1853 г., № 26, на	2.	1.	
3.	Отношеніе Виленскаго Военнаго, Гродненскаго и Ковенскаго Генералъ-Губернатора, отъ 7 февраля 1853 года, № 486, на	3.	3.	
4.	Отпускъ съ рапорта Министра Внутреннихъ Дѣлъ въ Правительствующій Сенатъ, отъ 12 февраля 1853 года, за № 111	6.	3.	
5.	Указъ Правительствующаго Сената, отъ 10 марта 1853 г., № 6456, на . . .	9.	7.	
	Итого	на	15.	
	Старшій Столоначальникъ	*Г о*	*в ъ.*	

ОБЩАЯ ОПИСЬ.

Сдать въ архивъ на законномъ основаніи. 4 января 1853 г.
Директоръ NN (*).

ОПИСЬ ДѢЛАМЪ 3 СТОЛА ВТОРАГО ГОРОДСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ, 1853 г.

№ дѣламъ по порядку.	№ общій входящій по Отдѣленію.	Мѣсяцъ и число.	Содержаніе дѣлъ.	Число листовъ.	Когда дѣла рѣшены.
1.	1.	Января. 2.	По указу Правительствующаго Сената, объ имѣніи, оставшемся по смерти мѣщанина Жева, признаваемомъ выморочнымъ имуществомъ.	15.	1853 г. 10 марта.
2.	10.	3.	По представленію Начальника Тверской Губерніи, о вознагражденіи купца Еова за землю, отходящую подъ площадь въ г. Твери.	4.	1853 г. 4 февраля.
3.	140.	Февраля. 1.	По отношенію Министра Финансовъ, о взысканіи попенныхъ денегъ, числящихся на мѣщанинѣ Совѣ за порубку лѣса въ дачѣ г. Ефремова, Тульской губерніи.	12.	1853 г. 1 іюля.
4.	165.	4.	По прошенію Мологскаго 3 гильдіи купца Тина, о сложеніи съ него недоимки 150 р. сер., числящейся по содержанію городскихъ вѣсовъ и мѣръ г. Мологи.	6.	1853 г. 24 февраля.

*) На другой подобной же описи пишется: «Принять въ Архивъ на законномъ основаніи. 4 января 1853 г. Директоръ NN.» Эта послѣдняя опись сдается въ архивъ съ дѣлами, а опись съ первою надписью остается въ канцеляріи.

КНИГА

ДЛЯ

ОТПРАВКИ ПАКЕТОВЪ

ВТОРАГО ГОРОДСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ

ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА

МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

1853 ГОДА.

Мѣсяцъ и число.	№№ конвертовъ.	Куда адресовано.	Росписка въ полученіи.
Января 2.	1.	Въ Правительствующій Сенатъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ рапортъ. *При семъ дѣло* къ № 1.	*Кевъ.*
3.	2.	Г. С. Петербургскому Военному Генералъ-Губернатору.	*Ивъ.*
—	3.	Г. Министру Государственныхъ Имуществъ.	*Пеовъ.*
—	4.	Г. Главноуправляющему Путями Сообщенія и Публичными Зданіями.	*Сеовъ.*
4.	7.	Въ Департаментъ Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій.	*Довъ.*
—	16.	Въ Департаментъ Полиціи Исполнительной.	*Еовъ.*
7.	49.	Г. Начальнику Владимірской Губерніи.	Пять пакетовъ получилъ *Совъ.*
—	50.	Г. Начальнику Кіевской Губерніи.	
—	53.	Г. Таганрогскому Градоначальнику.	
—	54.	Г. Одесскому Градоначальнику.	
—	56.	Г. Виленскому Военному, Гродненскому и Ковенскому Генералъ-Губернатору.	
—	62.	Г. Начальнику Курской Губерніи. *При семъ тюкъ въ холстѣ* къ № 62.	Получилъ *Левъ.*

ЖУРНАЛЫ.

1849 года ноября 3 числа, четвергъ.

Въ собраніе Правительствующаго Сената 2 Департамента прибыли по полуночи

Первоприсутствующій (имя, отчество и фамилія).

NN (имя отчество и фамилія Сенатора)
NN (тоже)
NN (тоже)
} въ 10 часовъ.

Исправляющій должность Оберъ-Прокурора, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ (имя, отчество и фамилія) NN.

№ Девятьсия	Слушали:	Когда протоколы подписаны	Когда указы посланы.
1.	Записку изъ частнаго дѣла чиновника 9 класса Михаила Лова съ наслѣдниками помѣщика Ивана и помѣщицы Маріи Алвыхъ, о нарушеніи контракта по содержанію ихъ вотчины Грѣлки. Приказали: въ 1845 году чиновникъ 9 класса Михаилъ Ловъ предъявилъ Бессарабскому Уѣздному Суду искъ на владѣльцевъ вотчины Грѣлки Алвыхъ за убытки, понесенные имъ по содержанію вотчины ихъ. Уѣздный Судъ назначилъ тяжущимся срокъ для судоговоренія 19 іюля 1846 года. Въ назначенный срокъ истецъ Ловъ подалъ Уѣздному Суду прошеніе, о томъ, что уполномоченный оставшагося изъ владѣльцевъ вотчины Грѣлки Александра Алва, Степанъ Вассъ, Молдованъ, не знаетъ Русскаго языка и потому онъ, Ловъ, будетъ въ затрудненіи, не зная языка Молдованскаго. Уѣздный Судъ, по		

№		Когда протоколы подписаны.	Когда указы посланы.
	сознанію Степана Васса, что онъ не знаетъ Русскаго языка, *сперва*, 19 іюля, назначилъ, на основаніи 3143 и 3584 ст. Зак. Граж. т. X, отсрочить судоговореніе до 28 іюля съ тѣмъ, чтобы отвѣтчикъ Александръ Алвъ явился самъ или прислалъ другаго повѣреннаго, знающаго Русскій языкъ; но *потомъ*, по прошенію Александра Алва, 23 іюля, о допущеніи Степана Васса къ судоговоренію съ переводчикомъ Титулярнымъ Совѣтникомъ Говымъ, при наблюденіи за правильностію перевода со стороны самого Васса и членовъ Уѣзднаго Суда, Судъ сей журналомъ, 23 іюля, постановилъ, допустить Степана Васса къ судоговоренію съ тѣмъ, чтобы онъ подписывалъ переводы Гова подъ собственною отвѣтственностію предъ вѣрителемъ въ правильности ихъ. На это распоряженіе Бессарабскій Уѣздный Прокуроръ предъявилъ протестъ, объясняя, что постановленіемъ этимъ нарушается 203 ст. Общ. Губ. Учр. т. 11 и что, съ дозволеніемъ Вассу судоговоренія чрезъ переводчика Гова, Судъ вмѣстѣ съ тѣмъ допускаетъ одной изъ тяжущихся сторонъ, имѣть двухъ повѣренныхъ по одному и томуже дѣлу, тогда какъ въ законахъ на это нѣтъ разрѣшенія и въ особенности, когда одинъ изъ нихъ не имѣетъ законнаго уполномочія. Но какъ члены Уѣзднаго Суда остались при прежнемъ мнѣніи; то Уѣздный Прокуроръ донесъ объ этомъ Губернскому Прокурору, который далъ предложеніе по этому предмету Бессарабскому Гражданскому Суду. Между тѣмъ на срокъ, опредѣленный Уѣзднымъ		

№		Когда протоколы подписаны.	Когда указы посланы.
	Судомъ, 28 іюля, явились Ловъ и Вассъ. Изъ нихъ послѣдній объявилъ, что онъ боленъ. Почему Уѣздный Судъ сообщилъ, 29 іюля, въ Бессарабскую Полицію, объ освидѣтельствованіи Васса чрезъ медицинскаго чиновника. Городовый Врачъ удостовѣрилъ, что Вассъ одержимъ перемежающеюся лихорадкою. Уѣздный Судъ, основываясь на 2293 и 2294 ст. Зак. Гражд. ст. X, коими болѣзнь считается законнымъ препятствіемъ къ явкѣ въ Судъ и по силѣ 3165 ст. тогоже тома заключилъ: какъ судоговореніе не состоялось по болѣзни Васса, то тяжущіеся должны сами назначить срокъ судоговоренію. При этомъ Уѣздный Судъ постановилъ: отвѣтчикъ Алвъ проситъ, чтобы Вассъ, знающій ходъ дѣла и обстоятельства его, былъ допущенъ къ судоговоренію съ переводчикомъ, и хотя Уѣздный Судъ, по журналу, 23 іюля, разрѣшилъ это ходатайство, но какъ по причинѣ болѣзни Васса судоговореніе не состоялось; то представить о томъ Гражданскому Суду (и представилъ 26 августа) и просить разрѣшенія. Кромѣ того въ Гражданскій Судъ вступило прошеніе, 19 августа 1848 года, чиновника 9 класса Лова, что Александръ Алвъ въ прошеніи Уѣздному Суду, коимъ ходатайствовалъ, допустить Васса къ судоговоренію съ переводчикомъ, употребилъ укоризненныя выраженія; но что Уѣздный Судъ нетолько не возвратилъ этого прошенія съ надписью, а еще перевершилъ свое опредѣленіе, записанное въ журналѣ, 19 іюля, не уважилъ протеста Прокурора, не принялъ надлежащихъ		

№		Когда протоколы подписаны.	Когда указы посланы
	мѣръ къ обезпеченію иска и затруднялъ его, Лова, многократными вызовами въ Судъ по 3 августа, въ которое Алвъ уѣхалъ изъ Бендеръ, а Уѣздный Судъ, вмѣсто обвиненія его, по силѣ 3138 ст. Зак. Гражд., за неявку къ отвѣту, донесъ о ходатайствѣ Васса Гражданскому Суду; Ловъ просилъ, предписать Уѣздному Суду, рѣшить дѣло, по неявкѣ Алва и Васса къ отвѣту, на основаніи документовъ, находящихся при дѣлѣ, а за оскорбленіе Алва укоризненными выраженіями подвергнуть его отвѣтственности. По этимъ обстоятельствамъ дѣла Гражданскій Судъ, 30 ноября 1848 года, опредѣлилъ: а) протестъ Уѣзднаго Прокурора, неуказывающаго на законъ, которымъ воспрещено лицамъ, незнающимъ Русскаго языка, дѣйствовать въ судахъ по дѣламъ ихъ съ переводчиками, оставить въ этомъ отношеніи безъ послѣдствій; чтоже касается до нѣкотораго отступленія Уѣзднаго Суда отъ 263 ст. Общ. Губ. Учр. т. II, то подтвердить Уѣздному Суду, чтобы на будущее время въ точности исполнялъ этотъ законъ, о чемъ Уѣздному Суду дать знать, присовокупивъ, что допустивъ въ опредѣленіи своемъ, 28 іюля, Васса къ судоговоренію чрезъ переводчика, Судъ сдѣлалъ представленіе, отъ 26 автуста, Гражданскому Суду безъ всякаго основанія; б) какъ судныя рѣчи не были начаты 28 іюля, по болѣзни повѣреннаго Васса, что считается 2293 и 2294 ст. Зак. Граж. т. X. препятствіемъ къ явкѣ въ судъ, то чиновнику 9 класса Лову объявить, чрезъ мѣстную Городскую Полицію, на прошеніе его, по-		

№		Когда протоколы подписаны.	Когда указы посланы.
	данное въ Гражданскій Судъ, что изъясненное домогательство его, о прекращеніи судоговоренія, не можетъ быть удовлетворено за силою приведенныхъ здѣсь законовъ; Бендерскому же Уѣздному Суду предписать, чтобы онъ самъ назначилъ тяжущимся срокъ для судоговоренія; ибо 3166 ст. Зак. Гражд., которую Уѣздный Судъ привелъ въ основаніе, предоставивъ тяжущимся назначить этотъ срокъ, относится только къ тѣмъ случаямъ, когда судоговореніе прерывается уже въ окончаніи, по правиламъ, исчисленнымъ въ этой статьѣ, а не тогда, когда оно еще неначато; чтоже касается до отвѣтственности Алва за нанесеніе Лову оскорбленія укоризненными выраженіями, въ прошеніи, поданномъ въ Уѣздный Судъ, то, на основаніи 2224 ст. Зак. Гражд. т. X, Гражданскій Судъ не можетъ постановить опредѣленія объ этомъ обстоятельствѣ; такъ какъ оно не было разсмотрѣно и разрѣшено въ нижней инстанціи.— Ловъ въ присланномъ въ Правительствующій Сенатъ прошеніи жалуется, что Бессарабскій Гражданскій Судъ не обратилъ вниманія ни на тотъ законъ, по коему прошеніе Алва подлежало за укоризненныя выраженія возвращенію съ надписью, ни на тотъ, по которому Алвъ, за неявку въ срокъ къ судоговоренію, долженъ быть обвиненъ въ искѣ.—Правительствующій Сенатъ находитъ: 1) Бессарабскій Гражданскій Судъ правильно призналъ, что незнающимъ Русскаго языка нельзя воспретить ходатайства въ судахъ по своимъ дѣламъ съ переводчиками и вслѣдствіе этого утвердилъ распоряженіе Уѣзд-		

№		Когда протоколы подписаны.	Когда указы посланы.
	наго Суда о допущеніи Васса къ судоговоренію съ переводчикомъ; 2) какъ повѣренный Вассъ не явился къ судоговоренію въ назначенный срокъ по болѣзни, засвидѣтельствованной медицинскимъ чиновникомъ, то ходатайство Лова, объ обвиненіи Алва въ искѣ по неявкѣ повѣреннаго его Васса къ отвѣту, неосновательно, по силѣ 3125 ст. 6 пун. Закон. Гражд. т. X; 3) Гражданскій Судъ неправильно оставилъ безъ разрѣшенія жалобу Лова на Уѣздный Судъ за принятіе прошенія Алва съ укоризненными выраженіями. А потому Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ, постановленіе Гражданскаго Суда утвердить, а жалобу Лова оставить безъ уваженія, но предписать Гражданскому Суду, разсмотрѣть жалобу Лова, относительно укоризненныхъ выраженій въ прошеніи Алва. О чемъ Бессарабскому Гражданскому Суду послать указъ, предписавъ, чтобы сдѣлалъ распоряженіе, о объявленіи, чрезъ кого слѣдуетъ, этого опредѣленія Сената Лову, и о взысканіи съ него гербовыхъ пошлинъ за употребленную въ Сенатѣ на производство дѣла сего бумагу. *Въ должности Секретаря Иванъ Довъ.*		
Петрова. 2.	Записку изъ слѣдственнаго дѣла, о земляхъ деревень Малой, Старой и Болотной, состоящихъ въ спорѣ между частными владѣльцами и государствеными крестьянами. Приказали: Общество государственныхъ крестьянъ, Вологодской губерніи, Сольвычегодскаго уѣзда, деревень	Декабря 20.	22.

№		Когда протоколы подписаны	Когда указы посланы.
	Малой, Старой и Болотной, предъявили искъ на землю, замежованную въ частное владѣніе; частные же владѣльцы, крестьяне Өедоровы, Семеновъ и Протасовы и купецъ Эмельяновъ присваиваютъ эту землю на основаніи купчихъ крѣпостей, по коимъ земля эта имъ досталась. Сольвычегодскій Уѣздный Судъ и Вологодская Гражданская Палата рѣшеніями по настоящему дѣлу опредѣлили, землю эту оставить, на основаніи купчихъ крѣпостей, за частными владѣльцами, крестьянами Өедоровыми, Семеновымъ и Протасовыми, а также и за купцомъ Эмельяновымъ, но Палата Государственныхъ Имуществъ, имѣя въ виду, во 1-хъ, что въ купчихъ крѣпостяхъ неозначено всего пространства земель, находящихся во владѣніи поименованныхъ частныхъ лицъ, во 2-хъ, что однѣ изъ этихъ купчихъ крѣпостей писаны на простой бумагѣ и нигдѣ неявлены, а другія совершены на земли, которыя проданы отъ казны съ условіемъ платежа оброка, и въ 3-хъ, что всѣ земли по сказаннымъ деревнямъ замежованы въ одну окружную межу, за государственными крестьянами въ числѣ казенныхъ, полагаетъ, что земли, состоящія въ спорѣ, не могутъ быть присуждены въ частную собственность. Правительствующій Сенатъ, по разсмотрѣніи всѣхъ обстоятельствъ настоящаго дѣла, находя, что земли, которыя присваиваютъ Өедоровы, Семеновъ, Протасовы и Эмельяновъ по купчимъ крѣпостямъ, замежованы во время генеральнаго межеванія въ число казенныхъ, опредѣляетъ, согласно съ заключеніемъ Г. То-		

№		Когда протоколы подписаны.	Когда указы посланы.
	варища Министра Государственныхъ Имуществъ, на основаніи 715 ст. Зак. Меж. т. X, признавъ земли эти казенно-общественными, предоставить въ распоряженіе общества государственныхъ крестьянъ; такъ какъ продажа такихъ земель воспрещена 678 ст. Зак. Сост. т. IX. О чемъ, съ возвращеніемъ дѣла, послать Вологодской Гражданской Палатѣ указъ, и извѣстить указомъ Г. Министра Государственныхъ Имуществъ. *Секретарь*		
3	Записку изъ частнаго дѣла, по жалобѣ Конкурснаго Управленія, учрежденнаго въ г. Вытегрѣ, Олонецкой губерніи, по дѣламъ несостоятельнаго должника Ивана Сова, на Олонецкую Палату Уголовнаго и Гражданскаго Суда за уничтоженіе конкурса. Приказали: разсмотрѣвъ дѣло сіе, Правительствующій Сенатъ находитъ, что Олонецкая Палата Уголовнаго и Гражданскаго Суда приняла въ основаніе уничтоженія конкурса, по дѣламъ несостоятельнаго должника Сова, то обстоятельство, что претензія наличныхъ заимодавцевъ, изъ которыхъ избраны и опредѣлены Вытегрскимъ Магистратомъ въ этотъ конкурсъ Кураторы, не составляли преимущества, требуемаго 1738 ст. Зак. Торг. т. XI, относительно къ массѣ всѣхъ долговъ (до 18000 р. сер.), и что избраніе Кураторовъ послѣдовало прежде припечатанія объявленій въ вѣдомостяхъ, коими приглашались заимодавцы къ явкѣ въ г. Вытегру, а Предсѣдателя вовсе не было	1850 декабря 18.	года 21.

№		Когда протоколы подписаны.	Когда указы посланы.
	избрано. Распоряженіе это и Правительствующій Сенатъ, признавая правильнымъ и согласнымъ съ 1738, 1739 и 1743 ст. Зак. Торг. т. XI, опредѣляетъ, утвердить его во всей силѣ, а жалобу, принесенную Конкурснымъ Управленіемъ, оставить безъ уваженія. О чемъ, для объявленія помянутому бывшему Конкурсному Управленію, послать указъ Олонецкой Палатѣ Гражданскаго Суда. *Титулярный Совѣтникъ*		
4.	Записку изъ частнаго дѣла, по жалобѣ купца Ивана Чова на Тверскую Гражданскую Палату, за неудовлетвореніе просьбы его, о разсмотрѣніи судебнымъ порядкомъ дѣла, относительно денежныхъ претензій, предъявленныхъ купцомъ Ковымъ къ нему, Чову, по векселю, переданному ему купцомъ Вовымъ. Приказали: купецъ Човъ жалуется на Тверскую Гражданскую Палату за неудовлетвореніе просьбы его, о пріостановленіи съ него взысканія по векселю, данному имъ купцу Вову и переданному отъ Вова купцу Кову, и о представленіи судебному разсмотрѣнію спора, объявленнаго Човымъ противъ этого векселя. Гражданская Палата однако отказала Чову правильно въ его ходатайствѣ, за силою указа Правительствующаго Сената, 8 декабря 1843 года, коимъ предписано, взысканіе по этому векселю произвести полицейскимъ порядкомъ, а Чову предоставлено, въ претензіи его къ Вову развѣдаться особо отъ сего дѣла, установленнымъ порядкомъ;	Декабря 20.	20.

№		Когда протоколы подписаны.	Когда указы посланы.
	посему Правительствующій Сенатъ, признавъ распоряженіе Гражданской Палаты правильнымъ и согласнымъ съ 546 и 547 ст. Зак. Торг. т. XI, опредѣляетъ, жалобу Чова оставить безъ уваженія. О чемъ, для объявленія Чову со взысканіемъ съ него гербовыхъ пошлинъ за употребленную въ Сенатѣ по сему дѣлу бумагу, послать указъ Тверской Гражданской Палатѣ. *Константинъ*		
5.	Апелляціонную жалобу повѣреннаго мѣщанки Екатерины Ховой, мужа ея, мѣщанина Егора Хова, полученную, 25 октября, на рѣшеніе Вятской Палаты Уголовнаго и Гражданскаго Суда, по дѣлу, объ имѣніи, оставшемся послѣ смерти купеческаго брата Евграфа Кава. Приказали: какъ апелляторомъ, мѣщаниномъ Ховымъ, соблюденъ обрядъ, установленный на переносъ дѣла, то принявъ апелляціонную жалобу, о времени вступленія ея дать знать Вятской Палатѣ Уголовнаго и Гражданскаго Суда указомъ. *Певъ.*	Декабря 20.	23.
	Рапорты.		
6.	Вологодской Гражданской Палаты по дѣлу Севой, *Секретарь*		
7.	Вятской Палаты Уголовнаго и Гражданскаго Суда по дѣлу Дава, *Титу-*		
8.	Онойже по дѣлу Лива, *лярный*		
9.	Олонецкой Палаты Уголовнаго и Гражданскаго Суда по дѣлу Сѣва, *Совѣт-*		

№		Когда протоколы подписаны.	Когда указы посланы.
	Губернскихъ Правленій		
10.	Вятскаго по дѣлу Мава, *никъ*		
11.	Вологодскаго по дѣлу Сова, *Кон-*		
12.	Могилевскаго по дѣлу Дова, *стантинъ*		
13.	Астраханскаго по дѣлу Ева, *Певъ.*		
	Приказали: Всѣ эти рапорты, доставленные на указы Правительствующаго Сената, какъ не-требующіе никакого особаго распоряженія, принять къ свѣдѣнію и пріобщить, по принадлежности, къ дѣламъ, о чемъ и записать въ журналъ. *Секретарь Певъ.*		
	Изъ собранія вышли Гг. Сенаторы въ три часа пополудни.		
	Подпись Сенаторовъ: *NN*, 24 ноября. *NN*, 28 ноября. *NN*, 24 ноября.		
	Оберъ-Секретарь *Яковъ N.*		

Журналъ Присутствія Черниговскаго Губернскаго Правленія 4 августа 1845 года.

По 1 Столу 1 Отдѣленія.

№ статей сряду.		Когда исполнено.
1.	Слушали: предложеніе Его Высокопревосходительства Господина Генералъ-Губернатора, отъ 2 августа 1845, № 21375, о немедленномъ собраніи свѣдѣній, относительно количества хлѣба, оставшагося отъ продовольствія 1844 года въ запасныхъ магазинахъ губерніи. Цѣль этого распоряженія есть пополненіе магазиновъ хлѣбомъ сообразно жатвѣ текущаго года. Опредѣлено: предписать всѣмъ мѣстнымъ Земскимъ и Городскимъ Полиціямъ, о немедленномъ доставленіи свѣдѣній, относительно количества хлѣба, оставшагося отъ продовольствія 1844 года въ запасныхъ магазинахъ губерніи, и просить Палату Государственныхъ Имуществъ, сдѣлать съ ея стороны зависящее распоряженіе къ истребованію отъ Окружныхъ Правленій означенныхъ свѣдѣній, а также и Губернскую Коммиссію Народнаго Продовольствія, о доставленіи въ это Правленіе тѣхъже свѣдѣній, и объ этихъ распоряженіяхъ донести Его Высокопревосходительству, по полученіи же свѣдѣній представить ихъ съ заключеніемъ. Вице-Губернаторъ *NN.* Совѣтникъ *NN.* Совѣтникъ *NN.*	30 августа.
2.	Слушали: докладную записку, вслѣдствіе рапорта Остерскаго Земскаго Суда, 30 іюля сего года, № 5784, объ опредѣленіи въ оный канцелярскимъ служителемъ Гезеля Петра Иванова сына Бо. По справкѣ съ 53 ст.	

№ статей по суду.		Когда исполнено.
	Уст. Служб. Правит. т. III оказалось, что нижних врачебныхъ чиновъ и дантистовъ дозволено принимать въ гражданскую службу по точному разуму ст. 3 и 4 сего Устава тогда, только, когда они и безъ того, по происхожденію своему, могутъ быть причислены къ которому-либо изъ трехъ разрядовъ канцелярскихъ служителей (ст. 44). Бо же по происхожденію мѣщанинъ, уволенный отъ общества для вступленія въ фармацевты, и хотя вслѣдствіе экзамена, выдержаннаго имъ при Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ, на степень Гезеля, исключенъ указомъ Правительствующаго Сената, 5 января 1840 года, № 347, изъ податнаго званія, но, состоя до сихъ поръ только въ частныхъ, а не въ казенныхъ аптекахъ, не пріобрѣлъ никакого чина.	
	Опредѣлено: На основаніи означенныхъ законовъ отказать Остерскому Земскому Суду въ его ходатайствѣ.	30 августа.
	Вице-Губернаторъ *NN*. Совѣтникъ *NN*. Совѣтникъ *NN*.	
	Секретарь 1 Отдѣленія Титулярный Совѣтникъ	*Совъ*.
	Совѣтникъ Иновъ не былъ по болѣзни въ присутствіи сегоднешняго числа.	
	Секретарь Присутствія Коллежскій Секретарь	*Пикъ*.

Журналъ засѣданія С. Петербургскаго Коммерческаго Суда, 29 мая 1842 года.

Присутствовали:

Предсѣдатель N.
Члены: N N, N N, N N.

Слушали:

1. Представленное въ Судъ сего мая 27 числа и въ докладной книгѣ, подъ № 639, записанное отъ Ивана Пова, С. Петербургскаго 1 гильдіи купца объявленіе, что по дѣлу его съ Петромъ Ивымъ, Архангельскимъ 2 гильдіи купцомъ, въ этомъ Судѣ состоялось, 25 сего мая, опредѣленіе (№ 459), которымъ онъ Повъ объявляетъ себя недовольнымъ и предоставляетъ себѣ право, перенести это дѣло на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената. А отъ Ива вступило письменное прошеніе, въ которомъ, изъясняя объ убыткахъ, могущихъ для него послѣдовать отъ пріостановленія исполненія по означенному опредѣленію, проситъ, сдѣлать распоряженіе, о приведеніи его въ исполненіе, не смотря на переносъ дѣла Повымъ; въ обезпеченіе же иска, на случай перевершенія его, представляетъ принадлежащій ему здѣсь въ С. Петербургѣ, на Васильевскомъ Острову въ 1-й линіи, каменный трехъ-этажный домъ, подъ № 794. Опредѣлили: на основаніи статей 1603, 1605 и 1606, истребовать отъ Пова отзывъ, признаетъ ли онъ представленный отъ Ива залогъ достаточнымъ къ обезпеченію иска, для какой цѣли и пригласить его въ присутствіе на будущей недѣлѣ, въ понедѣльникъ, іюня 3 числа. Если залогъ признанъ будетъ достаточнымъ; то не останавливаться исполненіемъ по рѣшительному опредѣленію Суда, 25 сего мая, изложенному въ протоколѣ, подъ №, по точной силѣ статьи 1609.

2. Дѣло Андрея Бава, С. Петербургскаго 2 гильдіи купца, съ Генрихомъ Кейфомъ, иностраннымъ гостемъ, въ платежѣ по векселю 1000 р. сер.

Отвѣтчикъ Кейфъ и по второй повѣсткѣ въ Судъ не явился.

А въ журналѣ прежняго засѣданія, 25 сего мая, № 35, ст. VI, значится: истецъ Андрей Бавъ въ присутствіи объявилъ, что имѣя у себя переводный въ 1000 р. сер. вексель, который отъ NN къ платежу принятъ, но въ срокъ 8 сего мая незаплаченъ, и потому протестованъ, онъ избралъ отвѣтчика Кейфа, какъ подписателя, и обратился къ нему съ требованіемъ платежа, но получивъ отъ него отвѣтъ, что онъ, Кейфъ, переводилъ платежъ по этому векселю не на Бава, но на Московскаго 1 гильдіи купца Ява, отъ котораго чрезъ другія руки достался вексель ему, Баву; а потому и слѣдуетъ ему требовать платежа прежде отъ того, отъ кого этотъ вексель дошелъ къ нему. Но какъ, по силѣ законовъ (ст. 491 и 1372) и по принятымъ въ торговлѣ обычаямъ, предъявитель протестованнаго векселя, на которомъ нѣсколько надписателей, можетъ по произволу избирать одного изъ нихъ и обратиться въ тотъ Коммерческій Судъ, гдѣ онъ имѣетъ жительство или пребываніе, то онъ, истецъ, Бавъ, избравъ изъ числа надписателей Кейфа, проситъ понудить его силою опредѣленія Суда къ платежу всей означенной въ векселѣ суммы съ процентами и убытками. Причемъ представлены присутствію: 1) копіи съ векселя и протеста 8 мая сего года въ неплатежѣ по оному; 2) справка, что первая повѣстка о явкѣ въ Судъ объявлена Кейфу сего мая 22, а вторая 28 числа. Опредѣлили: съ отвѣтчика, неявившагося въ Судъ и по вторичной повѣсткѣ, взыскать, на основаніи статьи 1395, штрафа семь рублей пятьдесятъ копѣекъ серебромъ; а какъ онъ неявкою лишилъ себя права, приводить какія-либо противу иска возраженія, и не можетъ отказываться отъ надписанія векселя, предъявленнаго своевременно плательщику, и по неплатежу протестованнаго; то Судъ, признавая основаніе иска доказательнымъ, присуждаетъ отвѣтчика къ уплатѣ, въ трехъ-дневный срокъ, истцу требуемой суммы 1000 р. сер., съ процентами на оную, сколько причитаться будетъ съ 8 мая, и съ издержками протеста, о чемъ, составивъ протоколъ, считать дѣло это конченнымъ.

ОТДѢЛЕНІЕ III.

ПОКАЗАНІЯ. ДОПРОСЪ ИЛИ ВОПРОСНЫЕ ИЛИ ОТВѢТНЫЕ ПУНКТЫ. ОЧНАЯ СТАВКА.

ПОКАЗАНІЯ.

1849 года августа 30, въ присутствіи Прилукскаго Уѣзднаго Суда крестьянинъ Г. Нава, села Черезполосья, Иванъ Матвѣевъ сынъ Левъ былъ спрошенъ и показалъ:

Я крѣпостной крестьянинъ Петра Петровича Нава, изъ его вотчины, села Черезполосья, Иванъ Матвѣевъ сынъ Левъ, православнаго исповѣданія, на исповѣди и у Святаго причастія бываю ежегодно, имѣю 40 лѣтъ отъ роду, женатъ, занимаюсь лѣтомъ хлѣбопашествомъ, а зимою извозомъ. Въ 1848 году на всеѣдной недѣлѣ передъ масляною, я съ братомъ своимъ Семеномъ Матвѣевымъ Левомъ ѣздилъ въ г. Прилуки для покупки разныхъ желѣзныхъ вещей, необходимыхъ для хозяйства, какъ то гвоздей, подковъ и полозьевъ. На пути мы заѣхали въ корчму, которая находится на проселочной дорогѣ изъ села Черезполосья въ г. Прилуки на 20 верстѣ отъ села. Въ корчмѣ мы не застали постороннихъ людей и хозяина не было дома. Мы спросили у хозяйки вина, и расположились обѣдать; пообѣдавъ, я пошелъ къ лошадямъ, которыя стояли на дворѣ, и далъ имъ овса. Послѣ сего возвратился снова въ корчму, закурилъ трубку и прилегъ вздремнуть. Не знаю, долго ли я спалъ, какъ вдругъ шумъ разбудилъ меня; просыпаюсь и слышу крикъ: «пожаръ! пожаръ!» На этотъ крикъ я выбѣжалъ въ сѣни и чуть не задохнулся отъ дыму, который наполнялъ сѣни. Не видя ни брата, ни хозяйки корчмы отъ дыму, я бросился въ ту сторону, гдѣ должна быть дверь, выходящая на дорогу, но дверь была заперта снаружи крѣпкою бичевкою, какъ потомъ оказалось. Съ испугу я сталъ кричать и ломать дверь; но всѣ усилія мои были напрасны. Откуда слышался крикъ, который разбудилъ меня, т. е. изъ сѣней или со двора, припомнить не могу. Не успѣвъ выломать дверь, я бросился въ корчму, которая между тѣмъ наполнилась дымомъ

Другой двери въ самой корчмѣ не было, а потому я разбилъ окно съ правой стороны отъ входа въ корчму, кажется, третіе, по числу отъ порога, и кое-какъ вылѣзъ на дворъ, гдѣ я поставилъ лошадей. Лошадей уже не было и ворота двора были отворены. Тутъ я увидѣлъ, что горитъ крыша и что дверь на дворъ завязана также бичевкою. Съ трудомъ я могъ развязать бичевку, и какъ дымъ валилъ изъ сѣней, то опасаясь войдти туда, сталъ звать брата, а потомъ хозяйку; но никто не отвѣчалъ на мой зовъ. Въ страхѣ не зная, что дѣлать, я выбѣжалъ на дорогу, думая встрѣтить кого-нибудь, но на дорогѣ никого не было. Тогда я замѣтилъ вдали хуторъ Полевку и побѣжалъ туда, чтобы просить помощи. Когда подбѣжалъ къ хутору; то крестьяне шли уже, по видимому, тушить пожаръ; но я такъ былъ испуганъ и такъ истомленъ, что ничего не могъ имъ разсказать, указывалъ лишь на корчму и говорилъ: «пожаръ! тамъ мой братъ и корчмарка!» Два крестьянина Г. Дова взяли меня и повели къ барину, которому я разсказалъ все то, что показую теперь. Какъ погибли въ корчмѣ хозяйка и братъ мой, ничего не знаю, также мнѣ неизвѣстно, куда дѣвались мои лошади. Все это показую по чистой совѣсти, какъ бы въ томъ дать отвѣтъ передъ Богомъ. + + + *Къ сему показанію крѣпостной крестьянинъ Г. Нава изъ села Черезполосья, Иванъ Матвѣевъ сынъ Левъ, руку приложилъ, а за него безграмотнаго, по его собственной просьбѣ, подписался увѣщававшій его Священникъ Іоаннъ N.*

Показаніе сіе снимали:

Уѣздный Судья Маіоръ *NN*.
Засѣдатель отъ дворянъ Титулярный Совѣтникъ *NN*.
Засѣдатель отъ дворянъ Титулярный Совѣтникъ *NN*.
Засѣдатель отъ поселянъ *NN*.
Засѣдатель отъ поселянъ *NN*.

Секретарь *NN*.

ВОПРОСНЫЕ ИЛИ ОТВѢТНЫЕ ПУНКТЫ.

Вопросные пункты, данные Гадячскимъ Уѣзднымъ Судомъ помѣщику Василію Илларіонову сыну Веву, по дѣлу, о поджогѣ корчмы Новые-дворы на дорогѣ изъ г. Гадяча въ г. Роменъ, по резолюціи 12 іюня 1849 года.

Вопросы.	Отвѣты.
1) Какъ Васъ зовутъ? *Гадячскій — Засѣдатель — Засѣдатель*	1) Зовутъ меня Василіемъ Илларіоновымъ сыномъ Вевымъ. *Къ симъ*
2) Сколько Вамъ лѣтъ отъ роду? *Уѣздный — отъ дворянъ — отъ дворянъ*	2) Отъ роду лѣтъ 35. *отвѣтнымъ*
3) Какого исповѣданія? *Судья — Титулярный — Коллежскій*	3). Православнаго. *пунктамъ*
4) Когда были на исповѣди и у Святаго Причащенія? *Маіоръ — Совѣтникъ — Секретарь*	4) Въ настоящемъ 1849 году, въ великій постъ. *помѣщикъ*
5) Какого званія? *Петръ — Семенъ — Андрей*	5) Дворянинъ Коллежскій Ассесоръ. *Полтавской*
6) Гдѣ имѣете постоянное жительство? *Денисовъ — Семеновъ — Кондратьевъ*	6) Постоянно живу въ принадлежащемъ мнѣ хуторѣ Слинянкѣ. *губерніи*
7) Не имѣете ли по службѣ какихъ-либо особенныхъ отличій? *сынъ сынъ сынъ*	7) Имѣю орденъ Св. Анны 3-й степени и знакъ отличія безпорочной службы за 15 лѣтъ. (или особыхъ отличій по службѣ не имѣю). *Гадячскаго*
8) Не были ли подъ судомъ и въ штрафахъ, а если были, то въ какихъ именно? *Сов. Воко. Мекв.*	8) Подъ судомъ и въ штрафахъ не былъ (или былъ подъ судомъ Полтавской Уголовной Палаты по дѣлу, объ утратѣ бумагъ канцелярскимъ чинов-

Вопросы.	Отвѣты.
	никомъ Гадячскаго Уѣзднаго Суда Павломъ Тикомъ; но оправданъ по рѣшенію Уголовной Палаты или подвергнутъ выговору со внесеніемъ въ послужной списокъ). *уѣзда*
9) Вы видѣли пожаръ корчмы, называемой Новые Дворы. *Гадячскій — Засѣдатель — Засѣдатель —*	9) Видѣлъ. *Василій*
10) Объясните, какъ Вы прибыли туда и какъ происходилъ пожаръ? *Уѣздный Судья Маіоръ- отъ дворянъ Титулярный Совѣтникъ- отъ дворянъ Коллежскій Секретарь*	На всеѣдной недѣлѣ этого года, передъ масляною, въ среду, не помню, котораго числа, я ѣхалъ изъ г. Гадяча въ свой хуторъ Сливянку съ крѣпостнымъ своимъ человѣкомъ Осипомъ Никифоровымъ сыномъ Запомъ. Около 3 или 4 часовъ послѣ полудня мы выѣхали изъ-за лѣса, который скрывалъ отъ насъ корчму Новые Дворы и увидѣли ее въ дыму и пламени. Замѣтивъ пожаръ, я велѣлъ ѣхать скорѣе и, пріѣхавъ къ самой корчмѣ, остановился. Въ это время бѣжали по дорогѣ изъ хутора Соломки крестьяне съ ведрами и топорами. Я вышелъ изъ экипажа и присоединился къ нимъ. Мы подошли къ корчмѣ и увидѣли, что дверь ея, ведущая на дорогу, завязана крѣпкою бичевою и одно окно разбито. Когда крестьяне разрубливали бичеву на

Вопросы.	Отвѣты.
	двери, я взглянулъ въ окно, но за дымомъ, наполнившимъ корчму, ничего не видѣлъ. Дымъ валилъ изъ окна и изъ двери, которую крестьяне между тѣмъ отворили. Я велѣлъ имъ тотчасъ качать воду изъ колодца, который находится на дорогѣ, у самой корчмы, и тушить пожаръ. Ворота были отворены; дверь корчмы, ведущая на дворъ, также. Отъ сквознаго вѣтра, который образовался вслѣдствіе открытія обѣихъ дверей, дымъ нѣсколько разнесся и я увидѣлъ, что потолокъ и весь чердакъ въ пламени. Крестьяне, вошедшіе со мною на дворъ, объяснили, что въ корчмѣ должны быть хозяйка и еще одинъ человѣкъ, но кто именно, не знали. Поэтому я предложилъ имъ, войдти со мною въ корчму и спасти хозяйку и этого неизвѣстнаго человѣка; ибо предполагалъ, что они, задыхаясь отъ дыму, не могли сами выйдти и звать на помощь. Трое изъ нихъ согласились тотчасъ слѣдовать за мною. Задыхаясь отъ дыму, мы достигли двери, ведущей изъ сѣней въ избу, и отворивъ, вошли. Между тѣмъ крестьяне, оставшіеся

Вопросы.	Отвѣты.
	на дорогѣ, разбили всѣ окна, отъ чего дымъ также уменьшился въ самой избѣ. Тутъ мы увидѣли, на лавкѣ возлѣ печки, человѣка, который, какъ впослѣдствіи оказалось, былъ крестьянинъ Г. Дава, и тотчасъ вытащили на чистый воздухъ. Поручивъ его попеченію крестьянъ, я снова хотѣлъ проникнуть въ корчму, но уже не было никакой возможности; такъ какъ потолокъ въ сѣняхъ обрушился. Не оставляя намѣренія спасти женщину, которая, по словамъ крестьянъ, была еще въ избѣ, я велѣлъ ломать стѣну избы возлѣ окна. Сдѣлавъ такимъ образомъ отверзтіе, я вошелъ въ избу съ двумя крестьянами; но уже женщины нигдѣ не видѣлъ. На крикъ нашъ никто не отвѣчалъ. Между тѣмъ я замѣтилъ, что потолокъ избы весь уже въ пламени; поэтому опасаясь за жизнь свою и двухъ крестьянъ, влѣзшихъ со мною въ избу, и задыхаясь отъ дыму и жару, я вышелъ или, вѣрнѣе сказать, выползъ съ ними изъ избы чрезъ тоже отверзтіе, чрезъ которое мы влѣзли. Спасти не было ничего возможно; такъ какъ мы не имѣли никакихъ пожарныхъ

Вопросы.	Отвѣты.
	инструментовъ и какъ пожаръ охватилъ уже всю корчму. Въ это время пріѣхалъ помѣщикъ изъ хутора Соломки, Люко и видѣлъ, что уже не было никакой возможности даже думать о спасеніи зданія. Не имѣя болѣе времени оставаться у Новыхъ-Дворовъ, я простился съ Г. Люко и уѣхалъ. *Илларіоновъ сынъ*
11) Противъ сихъ пунктовъ имѣете отвѣчать кратко и ясно, по сущей справедливости, безъ утайки, не вмѣшивая ничего посторонняго и къ дѣлу непринадлежащаго. *Петръ Денисовъ Совъ - Воко — Мекъ.*	Все сіе показалъ по чистой совѣсти и сущей справедливости, безъ утайки, что и утверждаю собственною подписью. *Весь руку приложилъ.*
Секретарь	*Покъ.*

ОЧНАЯ СТАВКА

данная, передъ приводомъ къ присягѣ, въ присутствіи Роменскаго Уѣзднаго Суда, государственному крестьянину Черной Слободы Кондрату Павлову сыну Башу съ государственными крестьянами мѣстечка Смѣлаго Никаноромъ Владиміровымъ сыномъ Зако и Прохоромъ Демьяновымъ сыномъ Жико, по дѣлу, о буйствѣ въ хуторѣ государственнаго крестьянина Алексѣя Филипова сына Бова.

Я государственный крестьянинъ Черной Слободы Роменскаго уѣзда, Кондратъ Павловъ сынъ Башъ, показую, что поставленные со мною на очной ставкѣ люди дѣйствительно государственные крестьяне мѣстечка Смѣлаго, Никаноръ Владиміровъ сынъ Зако и Прохоръ Демьяновъ сынъ Жико и что противъ нихъ никакого подозрѣнія не имѣю и отвода не дѣлаю. + + + *Къ сей очной ставкѣ государственный крестьянинъ Черной Слободы Кондратъ Павловъ сынъ Башъ, руку приложилъ, а за него безграмотнаго, по его собственной просьбѣ, подписался Коллежскій Регистраторъ Самсонъ Александровъ сынъ Такій.*

Мы государственные крестьяне мѣстечка Смѣлаго, Роменскаго уѣзда, Никаноръ Владиміровъ сынъ Зако и Прохоръ Демьяновъ сынъ Жико показуемъ, что поставленный съ нами на очной ставкѣ дѣйствительно государственный крестьянинъ Черной Слободы Кондратъ Павловъ сынъ Башъ и что онъ тотъ самый, противъ котораго мы должны быть свидѣтелями по дѣлу, о буйствѣ въ хуторѣ государственнаго крестьянина Алексѣя Филипова сына Бова. + + + *Къ сей очной ставкѣ государственный крестьянинъ мѣстечка Смѣлаго Никаноръ Владиміровъ сынъ Зако руку приложилъ; а за него безграмотнаго, по его собственной просьбѣ, подписался Роменскій мѣщанинъ Иванъ Терентьевъ Ланъ.* + + + *Къ сей*

очной ставкѣ государственный крестьянинъ Прохоръ Демьяновъ Жико руку приложилъ, а за него безграмотнаго по его собственной просьбѣ подписался Роменскій мѣщанинъ Иванъ Терентьевъ Лань.

Сію очную ставку давали 20 августа 1850 года.

Роменскій Уѣздный Судья Капитанъ NN.
Засѣдатель отъ дворянъ NN.
Засѣдатель отъ дворянъ NN.
Засѣдатель отъ поселянъ NN.
Засѣдатель отъ поселянъ NN.

Секретарь NN.

ОЧНАЯ СТАВКА

данная, въ присутствіи Роменскаго Уѣзднаго Суда, государственнымъ крестьянамъ Кондрату Павлову сыну Башу, Никанору Владиміреву сыну Зако и Прохору Демьянову сыну Жико по причинѣ противурѣчій въ показаніяхъ ихъ 20 августа 1850 года.

Государственные крестьяне Никаноръ Владиміровъ сынъ Зако и Прохоръ Демьяновъ сынъ Жико уличали Кондрата Павлова сына Баша, что онъ въ мѣстечкѣ Смѣломъ во время ярмарки въ день Петра и Павла, встрѣтившись съ ними на площади, говорилъ имъ, что наканунѣ ѣздилъ въ Чернослободскій лѣсъ за тѣмъ, чтобы срубить дубовое дерево для лодки; но увидѣвъ лѣснаго сторожа, повернулъ въ сторону и въ тотъ день не могъ срубить дерева; но что онъ все-таки надѣется дня черезъ два пробраться въ лѣсъ ночью и увезти оттуда дубовое дерево, которое уже имѣетъ на примѣтѣ. + + + *Къ сей очной ставкѣ государственный крестьянинъ Никаноръ Владиміровъ сынъ Зако руку приложилъ; а за его неграмотнаго, по его собствен-*

Противъ сей улики государственный крестьянинъ Кондратъ Павловъ сынъ Башъ не сознался, а подтвердилъ прежнее показаніе, что онъ, встрѣтившись съ Зако и Жико въ мѣстечкѣ Смѣломъ во время ярмарки въ день Петра и Павла, говорилъ, что ходилъ наканунѣ въ Чернослободскій лѣсъ, чтобы отыскать тамъ свою корову, которая отстала отъ стада. + + + *Къ сей очной ставкѣ государственный крестьянинъ Кондратъ Павловъ сынъ Башъ руку приложилъ; а за его неграмотнаго, по его собственной просьбѣ, подписался Коллежскій Регистраторъ Самсонъ Александровъ сынъ Такій.*

ной просьбѣ, росписался Роменскій мѣщанинъ Иванъ Терентьевъ Ланъ. + + + Къ сей очной ставкѣ государственный крестьянинъ Прохоръ Демьяновъ сынъ Жико руку приложилъ, а за него безграмотнаго, по его собственной просьбѣ, подписался Роменскій мѣщанинъ Иванъ Терентьевъ сынъ Ланъ.

Сію очную ставку давали:

Роменскій Уѣздный Судья NN.
Засѣдатель отъ дворянъ NN.
Засѣдатель отъ дворянъ NN.
Засѣдатель отъ поселянъ NN.
Засѣдатель отъ поселянъ NN.

Секретарь NN.

ОТДѢЛЕНІЕ IV.

ОФФИЦІАЛЬНЫЯ ПИСЬМА.

—

Милостивый Государь

Графъ NN (имя и отчество).

Ваше Сіятельство при отношеніи, отъ 9 минувшаго ноября, № 2394, изволили препроводить ко мнѣ на заключеніе присланное Правительствующимъ Сенатомъ на совокупное разсмотрѣніе дѣло, о землѣ, состоящей въ спорѣ между Священно-и-церковнослужителями Благовѣщенской церкви села Дубровки *такого-то* уѣзда, *такой-то* губерніи, и тамошними государственными крестьянами.

Разсмотрѣвъ дѣло сіе и принимая въ уваженіе, съ одной стороны, что на принадлежность земли, составляющей предметъ настоящаго спора, Священно-и-церковнослужителями Благовѣщенской церкви села Дубровки представлены выписи изъ писцовыхъ книгъ 7137, 7138 и 7139 г. и контрактъ, совершенный въ 1820 году въ *такомъ-то* Судѣ, по которому землю эту Священно-и-церковнослужители отдали въ оброчное содержаніе подъ постройку фабрики *такому-то*, я нахожу, что о принадлежности сей земли церковному вѣдомству нѣтъ сомнѣнія, а потому и полагалъ бы,

Его Пр-ву или *Сіят-ву Гр. NN* (начальныя буквы имени и отчества, потомъ съ новой строки фамилія) такимъ образомъ:
Его Пр-ву или *Сіят-ву NN*
N (фамилія).

утвердить рѣшеніе судебныхъ мѣстъ, состоявшееся по настоящему дѣлу.

Увѣдомляя о семъ Васъ, Милостивый Государь, и возвращая, по особой описи, дѣло, присланное при отношеніи, № 2394, имѣю честь покорнѣйше просить, принять увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и преданности.

NN.

№ 1256.

30 ноября 1853 г.

Примѣч. Отношенія эти пишутся также и на бланкахъ, какъ показываетъ слѣдующій образецъ.

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦІИ.

ДЕПАРТАМЕНТЪ.

Отдѣленіе 6.

Столъ 3.

23 ноября 1853 года.

№ *19698.*

Отвѣтъ на № 1075.

Милостивый Государь

NN.

На отношеніе Вашего Высокопревосходительства, отъ 20 октября сего года, № 1075, имѣю честь увѣдомить Васъ, Милостивый Государь, что дѣло, о надѣленіи выгонною землею г. Перми, по разногласію Гг. Сенаторовъ Межеваго Департамента, передано 10 минувшаго октября на разсмотрѣніе Общаго Собранія Правительствующаго Сената и будетъ доложено въ непродолжительномъ времени.

Покорнѣйше прошу принять увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и преданности.

NN.

Его Высокопр—ву NN

N.

МИНИСТЕРСТВО

ЮСТИЦІИ.

ДЕПАРТАМЕНТЪ.

Отдѣленіе 6.

Столъ 3.

22 сентября 1853 года.

№ *19287.*

Съ препровожденіемъ копіи съ опредѣленія Правительствующаго Сената.

Милостивый Государь

Графъ NN.

На основаніи 218 ст. Учр. Прав. Сен. т. I имѣю честь препроводить при семъ къ Вашему Сіятельству копію съ опредѣленія Правительствующаго Сената, по вопросу, должны ли Уѣздные Стряпчіе быть отряжаемы для присутствованія при описяхъ частныхъ имуществъ, на коихъ числятся казенныя взысканія.

Покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь, принять увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и преданности.

NN.

Его Сіят-ву NN

N.

Копія.

1853 года 25 іюля. По указу Его Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ такого-то Губернскаго Правленія по вопросу о томъ, должны ли быть Уѣздные Стряпчіе командируемы для присутствованія при составленіи описей частнымъ имуществамъ, на коихъ числятся казенныя взысканія. Приказали: такое-то Губернское Правленіе нѣсколько разъ возлагало на Уѣздныхъ Стряпчихъ обязанность, присутствовать при описяхъ частныхъ имуществъ по казеннымъ взысканіямъ. Въ нынѣшнемъ году Губернскій Прокуроръ, при назначеніи вновь Уѣзднаго Стряпчаго по подобному дѣлу для присутствованія при описи, возразилъ противъ такихъ распоряженій Губернскаго Правленія, вслѣдствіе чего Губернское Правленіе испрашиваетъ разрѣшенія Правительствующаго Сената по этому предмету. Законами повелѣно: Зак. Гражд. т. X. по XVI прод. прилож. къ 3812 ст. п. 17. *Далѣе слѣдуютъ подлинныя слова закона*, п. 261. *Потомъ* — Принимая въ соображеніе, что по силѣ 17 пун., прилож. къ 3812 ст. Зак. Гражд. т. X. по XIV прод., къ описямъ частныхъ имуществъ отряжаются чиновники тѣхъ вѣдомствъ, по требованію коихъ онѣ назначены или чиновники мѣстныхъ Губернскихъ Правленій, Палатъ Государственныхъ Имуществъ, Казенныхъ Палатъ и Экспедицій; Стряпчіе же, на основаніи 261 и 319 пун. къ тойже статьѣ, должны присутствовать только при публичной продажѣ имуществъ, производимой въ уѣздныхъ городахъ или уѣздахъ, Правительствующій Сенатъ находитъ, что на Уѣздныхъ Стряпчихъ не слѣдуетъ возлагать обязанности присутствовать при составленіи описей частнымъ имуществамъ по казеннымъ взысканіямъ; посему опредѣляетъ, дать знать о томъ *такому-то* Губернскому Правленію, пославъ ему указъ, каковымъ увѣдомить Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, и объявить чрезъ Г. Министра Юстиціи Г. Главноуправляющему Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, для чего копію съ этого опредѣленія послать въ Департаментъ Министерства Юстиціи.

Подлинный подписали Гг. Сенаторы *такіе-то.*

Вѣрно. Оберъ-Секретарь *такой-то.*

Свѣрялъ Секретарь *такой-то.*

М. В. Д.

НАЧАЛЬНИКА

ЯРОСЛАВСКОЙ ГУБЕРНИИ.

По канцелярии.

Столъ 4.

30 ноября 1852 года.

№ *9578.*

Ярославль.

О допущеніи Маіора Пова къ занятію должности *такого-то* Земскаго Исправника.

Милостивый Государь

NN.

По случаю смерти *такого-то* Земскаго Исправника сдѣлавъ распоряженіе, о допущеніи къ занятію его должности избраннаго Дворянствомъ Кандидата по немъ, Маіора Пова, считаю долгомъ о томъ Ваше Превосходительство увѣдомить.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Превосходительства,

Милостивый Государь,

покорнѣйшимъ слугою

NN.

Его Превосх-ву NN (имя и отчество)

N (фамилія).

М. В. Д.

НАЧАЛЬНИКА

ТУЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ.

по канцеляріи.

Столъ 3-й.

Тула.

20 января 1852 года.

№ *2235.*

Объ учрежденіи причта въ деревнѣ Великихъ Рѣкахъ.

Высокопреосвященный Владыко

Милостивый Государь и Архипастырь.

Помѣщикъ Надворный Совѣтникъ Новъ, при проѣздѣ моемъ по губерніи, подалъ мнѣ прошеніе, о необходимости отдѣленія его помѣстья, деревни Великихъ Рѣкъ, отъ городской приходской церкви, о возведеніи въ этомъ помѣстьѣ особой церкви и учрежденіи при ней причта съ назначеніемъ съ его стороны мѣста для храма и домовъ для Священно-и-церковнослужителей, съ принятіемъ на себя всѣхъ издержекъ на постройку оныхъ, и съ обязанностію, надѣлить причтъ землею, сообразно надѣленію Православнаго духовенства въ деревняхъ вѣдомства Государственныхъ Имуществъ.

Не находя препятствій къ удовлетворенію ходатайства Надворнаго Совѣтника Нова, я предложилъ ему, обратиться къ Вашему Высокопреосвященству, о чемъ имѣю честь увѣдомить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства,

Милостивый Государь и Архипастырь,

покорнѣйшимъ слугою

NN (имя и фамилія).

Его Высокопреосв-тву N,

Епископу такому-то.

Милостивый Государь

NN.

Въ 1-мъ Департаментѣ Правительствующаго Сената производится дѣло, по законодательному вопросу, о пространствѣ правъ городовъ на выморочныя имущества гражданъ, по 542 ст. Зак. Сост. т. IX, 985 ст. Зак. Гражд. т. X и 1 пун. 58 ст. Уст. Город. Хоз. т. XII. При разсмотрѣніи дѣла сего необходимо имѣть въ виду свѣдѣніе, не возникало ли подобныхъ вопросовъ по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ и какъ вопросы эти были разрѣшены. Поэтому долгомъ считаю обратиться къ Вашему Превосходительству съ покорнѣйшею просьбою, обязать меня сообщеніемъ означеннаго свѣдѣнія, для доклада Правительствующему Сенату, съ присовокупленіемъ данныхъ, имѣющихся въ дѣлахъ ввѣреннаго Вамъ, Милостивый Государь, Департамента, о случаяхъ, въ коихъ выморочное имущество гражданъ было обращаемо въ пользу городовъ.

Съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть

Вашего Превосходительства,

Милостивый Государь,

покорнѣйшимъ слугою

NN.

Его Пр-ству NN
N.

20 января 1853 г.
№ 1289.

ОТДѢЛЕНІЕ V.

ОБРАЗЦЫ ЗАПИСОКЪ, ПРОТОКОЛОВЪ, ВЫПИСОКЪ И СКАЗОКЪ ПРИ ИСПРАШИВАНІЯХЪ.

—

ЗАПИСКИ И ПРЕДСТАВЛЕНІЯ МИНИСТРОВЪ И ГЛАВНОУПРАВЛЯЮЩИХЪ ВЪ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ И КОМИТЕТЪ МИНИСТРОВЪ.

МИНИСТЕРСТВО

ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

—

Департаментъ

Хозяйственный.

Второе Городское Отдѣленіе.

Столъ 3.

31 октября 1850 года.

№ *56*.

—

Объ испрошеніи Высочайшаго указа на отчужденіе земли Губернскаго Секретаря Пова.

Изложеніе дѣла. По Высочайше утвержденному, въ 1783 году, плану для города Могилева назначена была подъ площадь земля Еврея Хича. На этой землѣ находилось съ 1793 г. 9 лавочекъ, построенныхъ разными лицами, платившими Хичу условленный между ними и владѣльцемъ оброкъ. Лавки эти были въ 1823 г. снесены и земля отошла подъ площадь. Для назначенія вознагражденія за это имущество предполагалось учредить Оцѣночную Коммиссію; но какъ Хичъ передалъ право, получить это вознагражденіе Губернскому Секретарю Пову, который нѣсколько разъ измѣнялъ свои требованія за сказанную землю, увеличивая постоянно сумму вознагражденія и наконецъ выѣхалъ изъ Могилева въ С. Петербургъ, то дѣло это не могло быть окончено до настоящаго времени. Именно Повъ

просилъ сперва, назначить ему вознагражденіе въ количествѣ 400 р. асс., должныхъ ему, Пову, Хичемъ. Вслѣдствіе сего была составлена первоначальная Оцѣночная Коммиссія подъ предсѣдательствомъ Г. Начальника губерніи, которая назначила Пову 500 р. асс. Но какъ Повъ, не довольствуясь этою суммою, сталъ требовать вознагражденія и за снесенныя съ этой земли лавки; то Коммиссія предписала Городской Полиціи, произвести розысканіе о количествѣ доходовъ, которые получались какъ съ самой земли, такъ и съ деревянныхъ лавочекъ, принадлежавшихъ, по словамъ Пова, Еврею Хичу. Повъ, не ожидая окончанія этого розысканія, въ поданномъ въ Могилевскую Думу объявленіи просилъ, выдать ему 500 р. асс. и пятую часть сей суммы, всего 600 р. асс. Когдаже земля Хича съ лавочками, находившимися на ней, по произведенному Полиціею дознанію, основанному на присяжныхъ показаніяхъ нѣкоторыхъ изъ Могилевскихъ жителей, оцѣнена была назначенными присяжными цѣновщиками, по десятилѣтней сложности годоваго дохода, въ 900 р. сер.; то Повъ вошелъ съ новыми просьбами, въ которыхъ требовалъ уже не 600 р. асс., а 900 р. серебромъ.

Губернское Правленіе, по разсмотрѣніи представленнаго Полиціею дознанія и соображеніи его съ предшествовавшею по сему предмету перепискою, нашло, что назначаемая по сказанному дознанію цѣна отчуждаемому для общественной надобности имуществу Хича несогласна ни съ цѣною, которую просилъ первоначально Повъ, ни съ суммою, которую назначила помянутая Оцѣночная Коммиссія; а потому, для опредѣленія дѣйствительной стоимости этой земли, Правленіе составило, на основаніи 495 ст. Зак. Гражд. т. X., новую Коммиссію для переоцѣнки земли Хича. Дѣйствія этой Коммиссіи были остановлены выѣздомъ Пова изъ Могилева въ С. Петербургъ; почему Губернское Правленіе требовало Пова, чрезъ С. Петербург-

скую Управу Благочинія, немедленно явиться въ Могилевъ или прислать повѣреннаго. Повъ, уполномочивъ жену Губернскаго Секретаря, Ваву, находиться при переоцѣнкѣ земли съ помянутыми лавочками, увеличилъ въ четвертый разъ свои требованія, именно въ поданномъ въ Губернское Правленіе прошеніи ходатайствовалъ, поставить въ обязанность Коммиссіи: 1) оцѣнку произвести согласно 3916 ст. Зак. Граж. т. X, неиначе, какъ на основаніи произведеннаго дознанія о существовавшихъ деревянныхъ лавочкахъ, съ исчисленіемъ по сложности дохода, который съ оныхъ получался, и съ присовокупленіемъ къ оцѣночной суммѣ пятой ея части, и 2) при составленіи оцѣночнаго акта сдѣлать заключеніе о количествѣ потери, понесенной имъ, Повымъ, чрезъ лишеніе долгое время вознагражденія за отшедшую подъ городскую площадь землю. Прошеніе это было препровождено въ Оцѣночную Коммиссію, которая нашла: 1) что отчужденная отъ Хича земля составляетъ 161 саж., 2) что за земли другихъ владѣльцевъ, отошедшія подъ туже площадь, опредѣлялось вознагражденія за каждую сажень по 1 р. 70 к. сер. и 3) что дѣйствительно на землѣ Хича находилось 9 лавочекъ, построенныхъ *самовольно* разными лицами, но что повѣренною Пова непредставлено никакихъ доказательствъ о переходѣ тѣхъ лавочекъ въ собственность Хича или Пова. По соображеніи этихъ обстоятельствъ Коммиссія опредѣлила Пову вознагражденіе за одну только землю, по 1 р. 70 к. сер. за сажень, всего 273 р. 70 коп. сер., а о упомянутыхъ лавочкахъ заключила, что Повъ не имѣетъ никакого права на вознагражденіе; такъ какъ онѣ были самовольно построены на землѣ, которая еще въ 1783 г. предназначена подъ городскую площадь, и на принадлежность оныхъ Хичу или Пову никакихъ документовъ непредставлено. Повѣренная Пова, Вава объявила неудовольствіе на такую оцѣнку. Но Губернское

Правленіе признало ее сообразною со стоимостію имущества Хича, а потому заключило, представивъ о томъ высшему Начальству, просить объ исходатайствованіи Высочайшаго разрѣшенія «на отчужденіе въ поль«зу города земли Пова и вмѣстѣ съ тѣмъ на возна«гражденіе его за это имущество, согласно заключенію «Оцѣночной Коммиссіи и мнѣнію Губернскаго Прав«ленія, суммою 273 р. 70 коп. сер. изъ доходовъ г. «Могилева.

Законы. Тома X. Св. Зак. Гражд. (изд. 1842 г.) ст. 495—503.

Соображенія и заключеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Прежде исходатайствованія Высочайшаго указа на отчужденіе частнаго имущества въ городскую собственность, мѣстное Начальство входитъ всегда въ предварительное сношеніе съ владѣльцемъ имущества, съ цѣлію, пріобрѣсти оное по взаимнымъ условіямъ въ видѣ обыкновенной добровольной покупки, причемъ назначаются иногда Оцѣночныя Коммиссіи для опредѣленія стоимости отходящаго для городскихъ надобностей имущества, а когда уже затѣмъ покупка его не состоится по неумѣреннымъ требованіямъ владѣльца, то мѣстное Начальство представляетъ объ испрошеніи Высочайшаго указа на отчужденіе городу частной собственности. На этомъ основаніи, для опредѣленія цѣнности сказанной земли Пова, были назначаемы помянутыя Оцѣночныя Коммиссіи. Но какъ онѣ не могли склонить его къ уступкѣ этой земли г. Могилеву по взаимнымъ добровольнымъ условіямъ, а Повъ между тѣмъ, измѣняя нѣсколько разъ, какъ объяснено выше, свои требованія, постояннымъ увеличеніемъ суммы вознагражденія, вовлекъ мѣстное Начальство въ продолжительную и безполезную переписку; то, для совершеннаго ея окончанія, я полагалъ бы, на основаніи 489 ст. Зак. Граж. т. X, исходатайствовать Высочайшій указъ на имя Могилевскаго Гражданскаго Губернатора, объ отчужденіи отъ Пова въ собственность г.

Могилева земли его, отошедшей подъ устройство площади, согласно конфирмованному для сего города плану.

О чемъ, съ приложеніемъ проекта Высочайшаго указа на имя Могилевскаго Гражданскаго Губернатора, имѣю честь представить на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ NN.

Директоръ NN.

МИНИСТЕРСТВО

ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

—

ДЕПАРТАМЕНТЪ

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ.

Второе Городское Отдѣленіе.

Столъ 3.

4 іюня 1853 года.

№ 39.

Объ учрежденіи Оцѣночной Коммиссіи для опредѣленія стоимости земли Говой.

Изложеніе дѣла.

Высочайшимъ указомъ, послѣдовавшимъ, 4 февраля сего года, на имя Начальника Ярославской губерніи, повелѣно, для распространенія кладбища въ г. Мологѣ, пріобрѣсти землю, принадлежащую купеческой женѣ Говой, въ количествѣ 6560 квад. саж., а въ вознагражденіи ея за отчужденную собственность поступить на основаніи узаконеній, объ имуществахъ, отходящихъ изъ частнаго владѣнія по распоряженію Правительства.

Во исполненіе сей Высочайшей воли, былъ требованъ отзывъ отъ владѣлицы этой земли, о крайней цѣнѣ оной. Гова объявила послѣднюю цѣну 16400 р. сер., т. е. по 2 р. 50 коп. сер. за кв. саж. Мѣстное Начальство признаетъ это требованіе неумѣреннымъ, во первыхъ потому, что отчуждаемая отъ Говой земля есть лишь часть пространства, въ количествѣ 11½ десят., купленнаго ею въ 1849 г. за 4000 р. сер., и составляетъ всего 2 дес. 1760 кв. саж.; во вторыхъ, что еще въ 1850 году Гова продала Мологскому мѣщанину Яву участокъ изъ тогоже пространства, заключающійся въ 257 кв. саж., за 300 р. сер., и въ третьихъ, что цѣнность отчуждае-

мой нынѣ отъ Говой земли можетъ быть опредѣлена, по десятилѣтней сложности показаннаго самою Говою дохода, въ 2740 р. сер., а по соразмѣрности съ проданною мѣщанину Яву— въ 7160 р. сер.

Законы.

Т. X. Зак. Граж. ст. 490: (подлинныя слова закона). Тогоже тома ст. 494: (подлинныя слова закона).

Соображенія и заключеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Какъ Гова проситъ, за уступку подъ кладбище изъ участка своего 2 десят. 1760 кв. саж., вознагражденіе, которое превосходитъ почти въ четыре съ половиною раза сумму, заплаченную ею за весь участокъ, состоящій изъ $11^1/_2$ десят., болѣе, чѣмъ въ пять разъ цѣнность, которая можетъ быть опредѣлена по десятилѣтней сложности объявленнаго самою владѣлицею дохода, и слишкомъ вдвое по соразмѣрности съ участкомъ, проданнымъ мѣщанину Яву; то я полагалъ бы, испросить, на основаніи 494 ст. Зак. Гражд. т. X, Высочайшее соизволеніе на учрежденіе Оцѣночной Коммиссіи для опредѣленія дѣйствительной стоимости земли, отчуждаемой отъ Говой, и въ дальнѣйшемъ ходѣ сего дѣла поступить установленнымъ порядкомъ.

О чемъ имѣю честь представить на благоусмотрѣніе Комитета Гг. Министровъ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ NN.

Директоръ NN.

1

Записка (*) изъ ревизіоннаго дѣла, о пожнѣ Коневой, оставшейся послѣ умершей безъ наслѣдниковъ Вологодской мѣщанки Надежды Авой.

Реестръ бумагамъ, изъ коихъ составлена записка:

а) Бумага, по которой началось дѣло:

Прошеніе Подпоручицы Чувой Вологодскому Губернскому Прокурору, о взятіи въ казну пожни Коневой (стр. 2).

б) Рѣшенія, состоявшіяся апелляціоннымъ порядкомъ:

Вологодскаго Уѣзднаго Суда, 31 іюля 1844 года (стр. 5).

Вологодской Гражданской Палаты, 29 декабря 1844 года (стр. 6).

Втораго Департамента Правительствующаго Сената, 27 октября 1847 года (стр. 10).

в) Постановленія, состоявшіяся частнымъ порядкомъ:

Уѣзднаго Суда, о вызовѣ наслѣдниковъ Авой (стр. 5).

Втораго Департамента Правительствующаго Сената, 5 декабря 1846 г., объ истребованіи свѣдѣній (стр. 8);

3 апрѣля 1847 года, объ отсылкѣ дѣла на заключеніе къ Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ (стр. 8).

г) Документъ, представленный Подпоручицею Чувою:

Купчая крѣпость, отъ 27 января 1816 г. (стр. 3).

д) Прочія бумаги:

Указъ Вологодскаго Губернскаго Правленія, о времени припечатанія въ газетахъ вызова наслѣдниковъ Авой (стр. 3).

Духовное завѣщаніе Авой (стр. 4).

(*) Записка эта составлена по формѣ коллегіальнаго производства.

2

Рапортъ Уѣзднаго Суда о томъ, что земля отдана въ вѣдѣніе Окружнаго Начальника (стр. 6).

Отношенія Палаты Государственныхъ Имуществъ въ Гражданскую Палату:

1) О томъ, что она согласна съ рѣшеніемъ Гражданской Палаты (стр. 6).

2) Съ изъясненіемъ предписанія Министерства Государственныхъ Имуществъ (стр. 7).

Рапорты:

Вологодскаго Гражданскаго Губернатора, съ мнѣніемъ его (стр. 7).

Вологодскаго Губернскаго Правленія, съ мнѣніемъ его (стр. 7).

Министра Государственныхъ Имуществъ, съ мнѣніемъ его (стр. 8).

Министра Внутреннихъ Дѣлъ, съ мнѣніемъ его (стр. 9).

Предложеніе Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора (стр. 11).

Въ должн- (*)

Обстоятельства дѣла:

Прошеніе Чуюй Губернскому Прокурору. Листы дѣла 1.

28 мая 1838 года, Подпоручица Елена Чува, поданнымъ Вологодскому Губернскому Прокурору, прошеніемъ объявила, что назадъ тому 5 лѣтъ жившая въ домѣ ея Вологодская мѣщанка Надежда Ава умерла, оставивъ ей въ распоряженіе, по духовному завѣщанію, разное движимое имѣніе. При разсмотрѣніи бумагъ Авой, Чува нашла купчую крѣпость на принадлежащую Авой пожню, о которой въ завѣщаніи ничего не сказано. Наслѣдниковъ послѣ Авой Чува никого не знаетъ, а пожнею послѣ смерти ея, Авой, завладѣлъ государственный крестьянинъ деревни Сухаиной, Вологодскаго уѣзда, Ѳома Анъ. Чува проситъ, взять въ казну эту пожню, по неявкѣ наслѣдниковъ.

(*) Скрѣпа по листамъ.

3

Купчая крѣпость.

Листъ дѣла. 2.

При этомъ прошеніи Чува представила купчую крѣпость, совершенную въ Вологодской Гражданской Палатѣ, слѣдующаго содержанія: «лѣта 1816 января въ 27 день Вологодскій помѣщикъ, Корнетъ Власъ Аркадіевъ сынъ Овъ, продалъ я Вологодской мѣщанкѣ Надеждѣ Ивановой дочери Авой и наслѣдникамъ ея въ вѣчное владѣніе изъ крѣпостнаго своего недвижимаго имѣнія, дошедшаго мнѣ отъ брата моего, Подпоручика Михаила Аркадіева сына Ова, 1804 года февраля 9 дня, по купчей и состоящаго Вологодской губерніи и округи, Ямской волости, въ пожнѣ Коневой, 4 десятины 633 сажени сѣнокосной и лѣсопорослой земли; а взялъ я, Власъ Овъ, у нея, Надежды Авой, за вышеписанное недвижимое имѣніе денегъ государственными ассигнаціями 100 р. при сей купчей всѣ сполна; а напредъ сей купчей оное мое недвижимое имѣніе отъ меня, Ова, кромѣ ея, Авой, иному никому непродано, незаложено, ни у кого ни въ какихъ крѣпостяхъ неукрѣплено и ни за что неотписано; а ежели кто въ оное мое недвижимое имѣніе по какимъ крѣпостямъ или почему ни есть будетъ вступаться, то мнѣ, Ову, и наслѣдникамъ моимъ ея, Аву, и наслѣдниковъ ея отъ вступщиковъ и отъ всякихъ крѣпостей очищать по указамъ и убытка въ томъ никакого не учинить. О неутайкѣже договорной цѣны указъ о штрафѣ, 1752 года іюля 29 дня, присемъ имъ, продавцу и покупщицѣ, объявленъ».

Постановленіе Уѣзднаго Суда.

Листъ дѣла 3.

По предложенію Губернскаго Прокурора, Вологодское Губернское Правленіе прошеніе Чувой, съ купчею крѣпостію, при указѣ, отъ 23 іюля 1838 года, отослало на разсмотрѣніе въ Вологодскій Уѣздный Судъ, который, по постановленію, 30 того іюля, распорядился: а) о напечатаніи въ газетахъ вызова наслѣдниковъ, кредиторовъ и должниковъ мѣщанки Авой; б) о спросѣ государственнаго крестьянина Ѳомы Ана,

4

почему и съ котораго времени онъ владѣетъ пожнею Коневою, и если имѣетъ на нее акты, то представилъ бы ихъ въ Уѣздный Судъ.

Листъ дѣла 3.

Вслѣдствіе чего объявленіе о вызовѣ наслѣдниковъ Авой, какъ видно изъ указа Вологодскаго Губернскаго Правленія, отъ 14 іюля 1844 года, напечатано въ Московскихъ Сенатскихъ объявленіяхъ 15, 18 и 22 марта 1839 года.

Показаніе хлѣбопашца Ана. Листъ дѣла 4.

17 сентября 1841 года Вологодскій Земскій Судъ представилъ показаніе, отобранное отъ государственнаго крестьянина Ѳомы Ана. Анъ изъяснилъ: владѣетъ онъ пожнею Коневою, принадлежавшею Вологодской мѣщанкѣ, вдовѣ Надеждѣ Авой, единственно потому, что онъ ей родной племянникъ по мужу ея, Михаилу сыну Алексѣеву; на право же владѣнія не имѣетъ никакихъ актовъ; а какъ Ава назвала его въ своемъ духовномъ завѣщаніи племянникомъ, то на этомъ основаніи онъ вступилъ во владѣніе пожнею, о которой она не сдѣлала въ завѣщаніи никакого распоряженія.

кости

Завѣщаніе Авой. Листъ дѣла 5.

Въ дополненіе къ дѣлу Уѣзднымъ Судомъ вытребовано изъ Вологодской Палаты Государственныхъ Имуществъ духовное завѣщаніе мѣщанки Надежды Авой, засвидѣтельствованное, 27 іюля 1833 года, въ Вологодской Гражданской Палатѣ, слѣдующаго содержанія: «Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь. 1831 года декабря 7 дня, я нижеподписавшаяся Вологодская мѣщанка Надежда Ава, по исповѣди и Святыхъ Таинъ причастіи и по совершеніи надо мною таинства Елеосвященія, бывъ въ полномъ умѣ и совершенной памяти, при отцѣ своемъ духовномъ, Вологодскаго уѣзда Троицкой церкви, что въ Селезневѣ, Священникѣ Маркѣ Родіоновѣ N, при нижеподписавшихся

5

свидѣтеляхъ и родственникахъ, — если Господь разлучитъ душу мою отъ тѣла, — завѣщаю полученіе денегъ моихъ: 1) данныхъ мною лично Вологодскому мѣщанину Ефиму Ивановичу Миву 140 р. и государственнымъ крестьянамъ деревни Суланиной 4800 р. — Вологодской помѣщицѣ, вдовѣ Еленѣ Ивановнѣ женѣ Чувой, 2) а данныхъ крестьянамъ тойже деревни 375 р. сер.—племянникамъ моимъ Ѳомѣ и Матвѣю Анамъ»:

Рѣшеніе Уѣзднаго Суда.
Листъ 6.

31 іюля 1844 года Вологодскій Уѣздный Судъ постановилъ слѣдующее опредѣленіе:-изъ обстоятельствъ дѣла сего видно, что Вологодская мѣщанка Надежда Ава по смерти своей оставила недвижимое имѣніе, состоящее Вологодской губерніи и тогоже уѣзда въ Ямской волости, изъ пожни Коневой, въ количествѣ 4 десятинъ 633 саженъ. Къ имѣнію этому не явилось законныхъ наслѣдниковъ. А потому по представленію Уѣзднаго Суда, на основаніи 1009 ст. Зак. Гражд. т. X, Вологодскому Губернскому Правленію, были напечатаны въ Московскихъ Сенатскихъ вѣдомостяхъ объявленія 1839 года марта 15, 18 и 22. Къ этому имѣнію предъявилъ наслѣдственныя права государственный крестьянинъ Ѳома Анъ; но какъ онъ не представилъ никакихъ доказательствъ въ подтвержденіе родства своего съ умершею владѣлицею и какъ другіе наслѣдники не явились, то, на основаніи 898 ст. Зак. Гражд т. X, сказанная пожня есть имущество выморочное, подлежащее, согласно съ 985 ст. тогоже тома, къ обращенію въ казну. А потому, на основаніи 979 981, 1025, 1028 и 2684 ст. Зак. Гражд., это недвижимое имѣніе, состоящее изъ пожни Коневой, въ количествѣ 4 десятинъ 633 саженъ и принадлежавшее умершей Надеждѣ Авой,—предоставить казнѣ и о принятіи его въ казенное вѣдомство представить Вологодской Палатѣ Государственныхъ Имуществъ, не лишая

6

впрочемъ правъ, изложенныхъ въ статьѣ 1025 тогоже X тома, наслѣдниковъ и кредиторовъ Авой, если они явятся въ установленные сроки.

Рѣшеніе Гражданской Палаты.
Лист. 7.

Затѣмъ настоящее дѣло, на основаніи 2684 ст. Зак. Гражд. т. X, было представлено Уѣзднымъ Судомъ въ Вологодскую Гражданскую Палату, которая, 29 декабря 1844 года, опредѣлила: изъ дѣла сего видно, что хотя земля, оставшаяся послѣ мѣщанки Авой, въ количествѣ 4 десят. 633 саж. (пожня Конева) и находилась во владѣніи государственнаго крестьянина деревни Суханиной Ѳомы Ана; но какъ изъ показанія его видно, что право владѣнія этою землею за нимъ неукрѣплено, а въ оставленномъ Авою духовномъ завѣщаніи на движимое ея имѣніе ничего не сказано о предоставленіи въ чье-либо владѣніе означенной земли, пріобрѣтенной ею покупкою въ 1816 году; законныхъ же наслѣдниковъ, по вызовѣ ихъ, къ этому имѣнію никого не оказалось; почему Уѣздный Судъ рѣшительнымъ опредѣленіемъ, 31 іюля 1844 года, заключилъ, оставшееся имѣніе послѣ вдовы Авой, на основаніи 979 ст. Зак. Гражд., признать вымороч- Сек-
нымъ и, по силѣ 981 ст. тогоже тома, обратить въ казенное вѣдомство. Палата, находя рѣшеніе Уѣзднаго Суда по дѣлу сему правильнымъ и сообразнымъ съ силою статей 979, 980, 981 и 2684 Зак. Гражд. т. X, *опредѣляетъ*, утвердить оное во всей его силѣ, о чемъ Вологодскому Уѣздному Суду и предписать указомъ.

Отношеніе Палаты Государственныхъ Имуществъ.
Листъ 9.

Прежде исполненія этого рѣшенія, настоящее дѣло, на основаніи 2700 ст. Зак. Гражд. т. X, было отослано Гражданскою Палатою въ Вологодскую Палату Государственныхъ Имуществъ (отъ 20 іюня 1845 г.), которая увѣдомила, что она соглашается съ рѣшеніемъ Гражданской Палаты; почему эта послѣдняя, съ

7

возвращеніемъ дѣла, предписала, 2 іюля 1845 года, объ исполненіи рѣшенія Вологодскому Уѣздному Суду, который рапортомъ, отъ 2 марта 1846 года, донесъ, что пожня Конева сдана Становымъ Приставомъ Совымъ Помощнику Окружнаго Начальника Государственныхъ Имуществъ.

Отношеніе Палаты Государственныхъ Имуществъ. Листъ 10.

Послѣ сего Вологодская Палата Государственныхъ Имуществъ, отъ 3 августа 1846 года, увѣдомила Палату Гражданскаго Суда, что 1 Департаментъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, по разсмотрѣніи представленія Палаты Государственныхъ Имуществъ, о введеніи въ число казенныхъ оброчныхъ статей пожни Коневой, оставшейся по смерти мѣщанки Авой и отсужденной рѣшеніемъ Палаты Гражданскаго Суда, по выморочному праву, въ казенное вѣдомство, далъ знать, что дѣло это, по точному смыслу 2684 ст. Зак. Гражд. т. X, должно получить окончаніе въ Правительствующемъ Сенатѣ; до тогоже всякое распоряженіе объ имѣніи Авой должно считать преждевременнымъ.

Рапортъ Начальника Губерніи Сенату. Листъ 11.

Вслѣдствіе этого настоящее дѣло поступило въ Правительствующій Сенатъ при рапортѣ Вологодскаго Гражданскаго Губернатора, отъ 15 ноября 1846 года, который донесъ, что онъ съ своей стороны полагалъ бы, землю, составляющую предметъ настоящаго дѣла, какъ оставшуюся послѣ лица изъ сословія городскихъ обывателей, на основаніи 542 ст. Зак. Сост. т. IX, 58 ст. Уст. Город. Хоз. т. XII, предоставить въ собственность Вологодскаго городскаго общества, къ которому принадлежала владѣлица этого имѣнія, если въ продолженіи опредѣленнаго, 1027 ст. Зак. Гражд., десятилѣтняго срока съ 22 марта 1839 года, т. е. со дня послѣдней публикаціи, не явится законныхъ наслѣдниковъ, а до тѣхъ поръ зем-

8

лю эту предоставить въ завѣдываніе Вологодскаго Сиротскаго Суда.

Опредѣленіе Сената. Листъ 12.

Правительствующій Сенатъ, 3 декабря 1846 года, заключилъ: изъ указа Вологодскаго Губернскаго Правленія, отъ 14 іюля 1844 года, Вологодскому Уѣздному Суду, видно, что объявленіе о вызовѣ наслѣдниковъ умершей Вологодской мѣщанки Надежды Авой напечатано было только въ Московскихъ Сенатскихъ вѣдомостяхъ 15, 18 и 22 марта 1839 года; но былъ ли вызовъ наслѣдникамъ Авой, и когда именно напечатанъ въ С. Петербургскихъ Сенатскихъ вѣдомостяхъ, изъ дѣла не видно; почему о доставленіи этихъ свѣдѣній Правительствующему Сенату, предписать указомъ Вологодскому Губернскому Правленію, что исполнено 16 января 1847 года.

Рапортъ Губернскаго Правленія. Листъ 13.

Губернское Правленіе рапортомъ, отъ 28 февраля 1847 года, донесло, что о вызовѣ наслѣдниковъ Вологодской мѣщанки Авой объявленіе въ С. Петербургскихъ вѣдомостяхъ напечатано 28 сентября, 2 и 5 октября 1844 года.

ретаря

Опредѣленіе Сената. Листъ 14.

Правительствующій Сенатъ, 8 апрѣля 1847 года, постановилъ, на основаніи 2687 ст. Зак. Гражд. т. X и приложенія къ ней, дѣло это отослать на предварительное заключеніе къ Г. Министру Государственныхъ Имуществъ, съ тѣмъ, чтобы передалъ его потомъ на заключеніе Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, о чемъ 3 мая посланы указы.

Рапорты:

Вслѣдствіе чего Гг. Министры донесли:

Министра Государственныхъ Имуществъ. Листъ 15.

Министръ Государственныхъ Имуществъ, отъ 7 сентября: разсмотрѣвъ это дѣло, онъ находитъ, что по смерти Вологодской мѣщанки Надежды Авой, проживавшей въ Вологодскомъ уѣздѣ, осталась тамъ при-

надлежавшая ей пошня Конева, заключающая въ себѣ земли 4 десят. 633 саж. Къ имѣнію сему хотя и вызывались родственники покойной посредствомъ объявленій въ вѣдомостяхъ; но никто изъ нихъ не явился; посему полагаетъ пожню эту, до истеченія установленнаго для явки наслѣдниковъ десятилѣтняго срока, предоставить, на основаніи дополненія къ 981 ст. Зак. Гражд. т. X, по VI Прод., въ опекунское завѣдываніе. Затѣмъ обращаясь къ другому обстоятельству, заключающемуся въ этомъ дѣлѣ, куда эта земля должна поступить, въ случаѣ неявки наслѣдниковъ въ теченіе 10 лѣтъ послѣ вызова ихъ; Г. Министръ признаетъ, что хотя, по силѣ 885 ст. Зак. Гражд. т. X, выморочное имущество мѣстнаго гражданина поступаетъ въ доходъ того города, коего умершій былъ обывателемъ; но какъ въ статьѣ сей не объяснено, все ли вообще имѣніе мѣстнаго гражданина, неоставившаго по себѣ наслѣдниковъ, гдѣ бы оно ни было, должно принадлежать городу, или только состоящее въ чертѣ города; то, примѣняясь къ 986 ст. Зак. Гражд. т. X, Г. Министръ полагалъ бы, въ дополненіе 985 ст. постановить: «тѣ только выморочныя имѣнія гражданъ предоставлять въ пользу городовъ, кои находятся въ чертѣ города; прочіяже имущества и капиталы должны быть обращаемы, на общемъ основаніи, въ казну». Сообразно этому слѣдуетъ, по мнѣнію Г. Министра Государственныхъ Имуществъ, поступить и съ землею, оставшеюся по смерти мѣщанки Авой.

Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Листъ 18.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 24 сентября: изъ дѣла сего видно, что послѣ трехъ вызововъ, помѣщенныхъ въ вѣдомостяхъ, наслѣдники къ пожнѣ Коневой не явились, и что посему Вологодскій Уѣздный Судъ и Гражданская Палата опредѣлили, предоставить эту землю, по выморочному праву, казенному вѣ-

домству; Начальникъ же Вологодской губерніи, принявъ въ соображеніе, что пожня Конева осталась послѣ городской мѣщанки и руководствуясь 542 ст. Зак. Сост. т. IX, 985 ст. Зак. Гражд. т. X и 58 ст. п. 1 Уст. Город. Хоз. т. XII, полагалъ, обратить эту землю во владѣніе Вологодскаго городскаго общества, къ которому принадлежала владѣлица. Имѣя въ виду, что вышеозначенными законами выморочное право городскихъ обществъ неограничено одними имуществами гражданъ, которыя находятся въ томъ городѣ, къ коему владѣльцы принадлежатъ, напротивъ въ 543 ст. Зак. Сост. т. IX положительно сказано, что городское общество наслѣдуетъ въ выморочномъ имѣніи мѣстныхъ гражданъ, — Г. Министръ полагаетъ, что пожня Конева должна быть предоставлена Вологодскому городскому обществу, если въ теченіе десятилѣтняго срока наслѣдники Авой не явятся; до тогоже времени слѣдуетъ взять ее въ опекунское управленіе.

Коллежскій

Резолюція 2 Департамента Сената. Резолюцію дали Гг. Сенаторы О. П. (имя и отчество начальными буквами) N (фамилія), А. П. N и В. С. N, Листъ 20.

Правительствующаго Сената 2-й Департаментъ, 27 октября 1847 года, заключилъ: изъ дѣла сего видно, что по смерти Вологодской мѣщанки, вдовы Надежды Авой, проживавшей Вологодской губерніи въ домѣ Подпоручицы Чувой, осталась пожня, подъ названіемъ Конева, 4 десят. 633 саж., состоящая Вологодскаго уѣзда въ Ямской волости и доставшаяся Авой по купчей крѣпости, совершенной въ Вологодской Гражданской Палатѣ, 27 января 1816 года, отъ Корнета Власа Ова. Наслѣдники Авой, по распоряженію Вологодскаго Уѣзднаго Суда, вызывались чрезъ публичныя вѣдомости, въ которыхъ напечатаны объявленія, въ Московскихъ, 1839 года марта 15, 18 и 22 и С. Петербургскихъ, 1844 года сентября 28, октября 2 и 5, но никто изъ нихъ не явился. Вологодскіе Уѣздный Судъ, 31 іюля, и Гражданская Палата, 29 декабря 1844 года, рѣшеніями своими присуждаютъ

11

означенную пожню въ казну по праву выморочному. Но Начальникъ губерніи, принявъ въ соображеніе, что пожня Конева осталась по смерти мѣщанки и руководствуясь 542 ст. Зак. Сост. т. IX, 985 ст. Зак. Гражд. т. X и 58 ст. п. 1 Уст. Гор. Хоз. т. XII, полагаетъ, обратить эту землю во владѣніе Вологодскаго городскаго общества, къ которому принадлежала владѣлица. Правительствующій Сенатъ, имѣя въ виду, что вышеприведенными законами выморочное право городскихъ обществъ неограничено одними имуществами гражданъ, которыя находятся въ томъ городѣ, къ коему владѣльцы принадлежатъ, напротивъ въ 542 ст. Зак. Сост. т. IX положительно сказано, что городское общество наслѣдуетъ въ выморочномъ имѣніи мѣстныхъ гражданъ, согласно съ мнѣніемъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, опредѣляетъ, пожню Коневу предоставить Вологодскому городскому обществу, если въ теченіе 10 лѣтняго срока, со дня объявленія въ вѣдомостяхъ, наслѣдники Авой не явятся; до тогоже времени взять эту землю въ опекунское управленіе. О чемъ Вологодской Гражданской Палатѣ, съ возвращеніемъ подлиннаго дѣла, послать указъ, дать знать Вологодскому Гражданскому Губернатору и увѣдомить Гг. Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ указами.

Предложеніе Г. Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора. Листъ 21.

Списокъ съ этой резолюціи, какъ несогласной съ мнѣніемъ Г. Министра Государственныхъ Имуществъ, былъ представленъ Г. Исправляющему должность Оберъ-Прокурора 2-го Департамента Правительствующаго Сената для извѣщенія Г. Министра Государственныхъ Имуществъ. Г. Исправляющій должность Оберъ-Прокурора, въ предложеніи, 10 февраля 1848 года, изъяснилъ, что Г. Министръ Государственныхъ Имуществъ остался при своемъ прежнемъ мнѣніи.

Почему настоящее дѣло, 1 мая 1848 г., и поступило въ Общее Собраніе 4, 5 и Межеваго Департаментовъ Правительствующаго Сената.

Краткое изложеніе дѣла:

По купчей крѣпости, совершенной въ Вологодской Гражданской Палатѣ, 1816 года января 27, Вологодская мѣщанка Надежда Ава купила у помѣщика Ова 4 десят. 633 саж. (стр. 3) (*).

Ава въ духовномъ завѣщаніи, засвидѣтельствованномъ по смерти ея, 27 іюля 1833 года, Вологодскою Гражданскою Палатою, распредѣляя движимое имущество въ пользу помѣщицы Чувой и другихъ лицъ, ничего не сказала о пожнѣ Коневой (стр. 4). *Ассесоръ и*

Пожня эта оказалась во владѣніи государственнаго крестьянина Ѳомы Ана.

Чува, 28 мая 1838 года, представляя купчую крѣпость на пожню Коневу Вологодскому Губернскому Прокурору, просила, землю эту взять въ казну; потому что Анъ владѣетъ ею безъ всякаго права (стр. 2).

Вологодскій Уѣздный Судъ, получивъ дѣло къ разсмотрѣнію, вызвалъ наслѣдниковъ Авой чрезъ вѣдомости, Московскія, 1839 марта 15, 18 и 22 и С. Петербургскія, 1844 годовъ сентября 28, октября 2 и 5 (стр. 4 и 8).

Между тѣмъ, 1841 г. сентября 17, государственный крестьянинъ Анъ показалъ, что онъ владѣетъ землею Авой потому единственно, что онъ ей племянникъ по мужу ея (стр. 4).

Вологодскій Уѣздный Судъ вытребовалъ къ дѣлу духовное завѣщаніе Авой, рѣшительнымъ опредѣленіемъ, 31 іюля 1844 года, заключилъ: какъ наслѣдни-

(*) Указанія на страницы пространной или предшествующей записки.

12

ки Авой не явились въ теченіе 5 лѣтъ, со времени вызова ихъ, напечатаннаго въ Московскихъ вѣдомостяхъ; то земля Авой, на основаніи 979 ст. Зак. Гражд. т. X, должна поступить въ казну въ видѣ выморочнаго имущества, съ сохраненіемъ однако права наслѣдниковъ на предъявленіе иска на эту землю, согласно 1025 ст. до истеченія установленныхъ сроковъ (стр. 5).

Это рѣшеніе утвердила Вологодская Гражданская Палата, 29 декабря 1844 года, и съ нею согласилась Вологодская Палата Государственныхъ Имуществъ (стр. 6).

Вологодскій Гражданскій Губернаторъ, представляя дѣло ревизіоннымъ порядкомъ въ Правительствующій Сенатъ, въ мнѣніи своемъ изъяснилъ, что онъ полагалъ бы, землю, составляющую предметъ настоящаго дѣла, какъ оставшуюся послѣ лица изъ сословія городскихъ обывателей, на основаніи 542 ст. Зак. Сост. т. IX, 985 ст. Зак. Гражд. т. X и пун. 1-й 58 ст. Уст. Гор. Хоз. т. XII, предоставить Вологодскому городскому обществу, къ которому принадлежала владѣлица этого имѣнія, если въ продолженіе опредѣленнаго, 1027 ст. т. X, десятилѣтняго срока, съ 22 марта 1836 года, т. е. со дня послѣдней публикаціи, не явятся законные наслѣдники; а до тѣхъ поръ землю эту предоставить въ завѣдываніе Вологодскаго Сиротскаго Суда (стр. 7).

Гг. Министры въ предварительныхъ мнѣніяхъ изъясняютъ:

Министръ Государственныхъ Имуществъ, что пожню Коневу до истеченія срока, установленнаго для явки наслѣдниковъ, должно предоставить, на основаніи дополненія къ 981 ст. Зак. Граж. т. XI по VI Прод., въ опекунское завѣдываніе. Затѣмъ обращаясь къ другому вопросу этого дѣла, куда земля Авой должна поступить въ случаѣ неявки наслѣдниковъ въ тече-

ніе 10 лѣтъ послѣ вызова, Г. Министръ признаетъ, что хотя, по силѣ 985 ст. Зак. Гражд. т. X, выморочное имущество мѣстнаго гражданина поступаетъ въ доходъ города, коего умершій былъ обывателемъ, но какъ въ статьѣ сей не объяснено, все ли вообще имѣніе мѣстнаго гражданина, неоставившаго по себѣ наслѣдниковъ, гдѣ бы оно ни было, должно принадлежать городу, или только состоящее въ чертѣ города; то, примѣняясь къ 986 ст. Зак. Гражд. т., X, Г. Министръ полагалъ бы, въ дополненіе къ 985 ст. постановить: только тѣ выморочныя имѣнія гражданъ предоставлять въ пользу городовъ, кои находятся въ чертѣ города; прочіяже имущества и капиталы должны быть обращаемы, на общемъ основаніи, въ казну. Сообразно этому, по мнѣнію Г. Министра Государственныхъ Имуществъ, слѣдуетъ поступить и съ землею, оставшеюся послѣ мѣщанки Авой (стр. 8). *Кавалеръ NN.*

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, имѣя въ виду, что законами, изложенными въ мнѣніи Начальника губерніи, выморочное право городскихъ обществъ неограничено одними имуществами гражданъ, которыя находятся въ томъ городѣ, къ коему владѣльцы принадлежатъ; напротивъ, въ 542 ст. Зак. Сост. т. IX. положительно сказано, что городское общество наслѣдуетъ въ выморочномъ имѣніи мѣстныхъ гражданъ, полагаетъ, что пожня Конева должна быть предоставлена Вологодскому городскому обществу, если въ теченіе десятилѣтняго срока наслѣдники Авой не явятся; до тогоже времени слѣдуетъ взять ее въ опекунское управленіе (стр. 9).

Согласно съ этимъ мнѣніемъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, 2 Департаментъ Правительствующаго Сената, 27 октября 1847 года, опредѣлилъ, пожню Коневу предоставить Вологодскому городскому обществу, если въ теченіе десятилѣтняго срока, со дня объявленія въ вѣдомостяхъ, наслѣдники Авой не явятся, до

15

тогоже времени взять эту землю въ опекунское управленіе (стр. 10).

Г. Министръ Государственныхъ Имуществъ остался при прежнемъ своемъ мнѣніи (стр. 11).

Почему настоящее дѣло и поступило въ Общее Собраніе 4, 5 и Межеваго Департаментовъ Правительствующаго Сената (стр. 12).

По этому дѣлу состоялись рѣшенія ревизіонным порядкомъ:

Вологодскаго Уѣзднаго Суда, 31 іюля 1844 г. (стр. 15).

Вологодской Гражданской Палаты, 29 декабря 1844 года (стр. 16).

2-го Департамента Правительствующаго Сената, 27 октября 1847 года (стр. 10).

Законы:

Св. Зак. Т. IX Зак. Сост. ст. 542.
Св. Зак. Т. X. Зак. Гражд. ст. 979 въ VI Продолженіи.
980
981 въ VI Продолженіи.
985
1025
1027
1028
1085
2684
2687 съ примѣчаніемъ.
2700
Св. Зак. Т. XII Уст. Гор. Хоз. ст. 58, примѣчаніе 1.

Болѣе приличныхъ законовъ нѣтъ.

Въ должности Оберъ-Секретаря NN.

Въ должности Секретаря NN.

Помощникъ Секретаря NN.

Записка (докладная записка) въ формѣ коллегіальнаго производства по дѣламъ уголовнымъ.

Записка, составленная въ *такой-то* Палатѣ Уголовнаго Суда изъ слѣдственнаго дѣла, поступившаго изъ *такого-то* Губернскаго Правленія, о бывшемъ въ 1832 году Коммиссарѣ *такой-то* Городской Думы, 3 гильдіи купцѣ Николаѣ Петровѣ сынѣ Ливѣ, судимомъ за неправильные расходы при очисткѣ въ 1832 году городскихъ тротуаровъ.

Реестръ бумагамъ, изъ которыхъ составлена записка:

Секретарь

1) Бумага, по коему началось дѣло:

Рапортъ *такой-то* Городской Думы, 12 мая 1833 г. *такому-то* Губернскому Правленію (стр.).

2) Опредѣленія, состоявшіяся частнымъ порядкомъ:

Такого-то Губернскаго Правленія, 1 іюля 1833 г. (стр.).

Тогоже Губернскаго Правленія, 2 августа 1833 г. (стр.).

Такой-то Палаты Уголовнаго Суда, 6 октября 1833 г. (стр.).

Тойже Палаты, 8 октября 1833 г. (стр.).

Прочія бумаги:

Объясненіе купца Лива Губернскому Правленію, 4 іюля 1833 г. (стр.).

Отвѣты Лива Палатѣ Уголовнаго Суда, 20 октября 1833 г. (стр.).

Два требованія Городской Полиціи, 20 и 22 ноября 1832 г. (стр.).

Два отношенія Канцеляріи *такой-то* Городской Думы Ливу, 31 октября и 15 ноября 1832 г. (стр.).

Донесеніе *такой-то* Городской Думы Палатѣ Уголовнаго Суда, 25 октября 1833 г. (стр.).

Обстоятельства дѣла сего:

Рапортъ *такой-то* Городской Думы Губернскому Правленію.

Листъ дѣла 1.

Такая-то Городская Дума донесла ***такому-то*** Губернскому Правленію, рапортомъ, 12 мая 1833 года:

1) что въ 1832 году въ ноябрѣ мѣсяцѣ была поручена Коммиссару Думы, 3 гильдіи купцу Николаю Ливу, очистка городскихъ тротуаровъ хозяйственнымъ образомъ; при этомъ вмѣнено ему въ обязанность, при наймѣ рабочихъ людей, ограничиться мѣрою дѣйствительной надобности, нанимая ихъ помѣсячно, съ платою неболѣе 8 р. 50 коп. каждому и съ тѣмъ, чтобы рабочіе имѣли отъ себя квартиру и содержаніе и собственные инструменты, необходимые для очищенія тротуаровъ, какъ то топоры, метлы, лопаты и проч. Вмѣсто исполненія сего предписанія, Ливъ нанималъ рабочихъ поденно и расходъ на очистку тротуаровъ показалъ въ 1777 р. 20 к. сер., что превосходитъ всякое вѣроятіе; сверхъ того каждый день издерживалъ по 2 р. сер. на разъѣзды, тогда какъ ни одинъ изъ Коммиссаровъ Думы, очищавшихъ городскіе тротуары въ прежніе годы, не показывалъ въ отчетахъ своихъ подобныхъ издержекъ;

2) что въ 1831 году Коммиссаръ Думы Довъ употребилъ на очистку городскихъ тротуаровъ, съ 11 ноября по 17 декабря, 446 р. 40 к. сер., причемъ было нанято рабочихъ 1116 человѣкъ, со всѣми нужными для сего инструментами, съ платою по 40 к. въ день, а съ 17 декабря 1831 года по 17 января 1832 года нанималъ рабочихъ по 8 р. 50 к. сер. въ мѣсяцъ; если принять въ соображеніе издержки, произведенныя въ 1831 году также въ ноябрѣ мѣсяцѣ, то необходимо предположить, что расходъ на очистку городскихъ тротуаровъ съ 1 ноября по 2 декабря 1832 г. не долженъ превосходить 470 р. 4¼ к. сер. Поэтому Дума опредѣлила, истребовать отъ Лива 229 р. 95¾ к. сер. изъ 700 р. сер., отпущенныхъ ему на очистку тротуа-

ровъ, и выданную ему для записки расходовъ книгу; а Губернскому Правленію донести о неправильныхъ расходахъ Лива.

Опредѣленіе Губернскаго Правленія. Листъ 4.

Губернское Правленіе постановило, 1 іюня 1833 г. потребовать, согласно съ 231 ст. Общ. Губ. Учр. т. II, объясненіе отъ Коммиссара Думы, купца Лива, противъ рапорта Думы.

Объясненіе Лива. Листъ 7.

Во исполненіе этого распоряженія Ливъ представилъ, 4 іюля 1833 г., Губернскому Правленію объясненіе, въ которомъ доноситъ: въ 1832 году, въ то самое время, когда неожиданно и слишкомъ рано выпалъ чрезвычайно глубокій снѣгъ, Канцелярія Думы, 31 октября, увѣдомила, что, по порученію Думы, долженъ онъ немедленно приступить къ очисткѣ тротуаровъ.

Коллежскій

Въ одно и тоже время Городская Полиція потребовала, чтобы онъ, вслѣдствіе порученія, даннаго ему Думою, приступилъ безотлагательно къ очисткѣ тротуаровъ отъ снѣга и льда ежедневно, посыпалъ бы ихъ пескомъ и отвозилъ убранный снѣгъ на показанныя мѣста, подъ опасеніемъ, въ случаѣ малѣйшей медленности, очищать тротуары Полицейскими мѣрами на его счетъ. Въ такомъ положеніи дѣла оставалось ему одно средство: не соблюдая ни собственныхъ, ни казенныхъ интересовъ, немедленно приступить къ исполненію порученія, возложеннаго на него Думою. Свирѣпствовавшая же въ то время холера была причиною недостатка въ рабочихъ людяхъ и значительнаго увеличенія наемной платы. Равнымъ образомъ самые матеріалы и инструменты вздорожали, а отъ чрезвычайно глубокаго снѣга лопаты безпрестанно ломались и нужно было почти ежедневно покупать новыя. Поэтому онъ, Ливъ, считалъ себя вправѣ не стѣсняться издержками. Чтоже касается до денегъ, употребленныхъ имъ, по 2 р. сер. въ сутки, на разъѣз-

ды, то издержка эта, сама по себѣ вовсе незначительная, была необходима; такъ какъ онъ, по отзывамъ Полиціи, о неисправной очисткѣ тротуаровъ, долженъ былъ ежедневно осматривать 85 мѣстъ, чего безъ найма извозчика не возможно исполнить. При этомъ надо принять въ соображеніе, что издержки на очистку тротуаровъ не могутъ быть въ каждомъ году одинаковы, и если предположить, что онѣ не будутъ превышать, по общей сложности, средней цѣны многихъ лѣтъ, то ни въ какомъ случаѣ не могутъ не превышать въ частности расходовъ одного года при такихъ обстоятельствахъ, какія сопровождали 1832 годъ. Наконецъ предписаніе или наставленіе Думы, о порядкѣ найма рабочихъ и о количествѣ расходовъ, дано ему не въ самомъ началѣ работъ, а уже 15 ноября.

Губернское Правленіе заключило, 2 августа 1833 г., что Ливъ, состоявшій въ должности Коммиссара *такой-то* Городской Думы, нѣсколько лѣтъ прежде порученія, даннаго ему Думою въ 1832 году, относительно очистки городскихъ тротуаровъ, не могъ не знать объ издержкахъ другихъ Коммиссаровъ, очищавшихъ тротуары въ предшествовавшіе годы; а потому и обязанъ былъ болѣе или менѣе соразмѣрять собственные расходы при очисткѣ тротуаровъ съ подобными издержками прежнихъ лѣтъ; но какъ онъ издержалъ на очистку тротуаровъ въ 1832 году нетолько значительно больше денегъ противъ прежнихъ лѣтъ, но даже показываетъ издержки, превосходящія всякое вѣроятіе; то Губернское Правленіе опредѣляетъ, передать на разсмотрѣніе Палаты Уголовнаго Суда эти неправильныя дѣйствія купца Лива ко вреду городской казны.

Опредѣленіе Палаты Уголовнаго Суда. Листъ 14.

Палата Уголовнаго Суда постановила, 6 октября 1833 г., потребовать отъ Лива отвѣты установленнымъ порядкомъ.

Отвѣты Лива.
Листъ 16.

На вопросы, предложенные вслѣдствіе сего, Ливъ отвѣчалъ тоже, что изложено въ объясненіи его Губернскому Правленію, приложивъ лишь къ отвѣтамъ слѣдующія бумаги: два требованія Городской Полиціи, 20 и 22 ноября 1832 года, о ежедневной очисткѣ тротуаровъ, подъ опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, очистки Полицейскими мѣрами на счетъ Лива; отношеніе Канцеляріи Думы, 31 октября 1832 года, которымъ поручалось ему немедленно приступить къ очисткѣ тротуаровъ, и отношеніе тойже Канцеляріи, 15 ноября, гдѣ прописаны обязанности, возложенныя на него Думою, при очисткѣ тротуаровъ, изъясненныя выше въ первомъ пунктѣ.

Ассесоръ П. N.

Постановленіе Палаты Уголовнаго Суда.
Листъ 25.

Палата Уголовнаго Суда постановила, 8 октября 1833 года, потребовать отъ *такой-то* Городской Думы объясненіе противъ отвѣтовъ Лива.

Донесеніе *такой-то* Городской Думы Палатѣ Уголовнаго Суда.
Листъ 30.

Во исполненіе сего *такая-то* Городская Дума донесла Палатѣ, 25 октября 1833 года: 1) предписаніе Ливу съ подробнымъ объясненіемъ, какъ должно дѣйствовать при очисткѣ тротуаровъ, дано 15 ноября 1832 года, по пропускѣ Губернскимъ Прокуроромъ журнала, состоявшагося объ этомъ предметѣ 8 ноября, слѣдовательно, безъ нарушенія канцелярскаго порядка, Дума не могла снабдить прежде Лива предписаніемъ; 2) предписаніемъ этимъ возложена была на него обязанность представлять Думѣ вѣдомости вмѣстѣ съ отчетомъ о ежедневной высылкѣ рабочихъ людей; на записку же въ приходъ и расходъ денегъ, ему отпущенныхъ, выдана шнуровая книга; 3) Ливъ не оправдалъ ожиданія Думы, ибо Полиція нѣсколько разъ замѣчала неисправности съ его стороны; почему Дума поручила, со 2 декабря 1832 г., очистку тротуаровъ Коммиссару Дову; 4) Дума требовала отъ Лива шну-

ровую книгу, выданную ему для записки расходовъ: но Ливъ не представилъ ея.

Изъ формулярнаго списка, о службѣ Лива, видно, что онъ 3 гильдіи купецъ, 43 лѣтъ отъ роду, не имѣетъ знаковъ отличія и что нѣтъ у него никакого имѣнія.

По справкѣ въ Палатѣ оказалось, что Ливъ не былъ въ ней судимъ прежде сего.

Законами повелѣно:

Уложенія о Наказаніяхъ Уголовныхъ и Исправит.:
Ст. 62: (подлинныя слова закона).
Ст. 65: (тоже).
Ст. 367: (тоже).
Ст. 372: (тоже).
XV тома Зак. Уголов.:
Ст. 1169: (подлинныя слова закона).
Ст. 1176: (тоже).
С. 1177: (тоже).
X тома Зак. Граж.
Ст. 2092: (подлинныя слова законовъ).
Ст. 4078: (тоже).
Ст. 4080: (тоже).
Ст. 4083: (тоже).

Сія выписка изъ дѣла учинена правильно и узаконенія приличныя означены всѣ и болѣе приличныхъ узаконеній не имѣется, въ чемъ и подлежу отвѣтственности по законамъ, за всякую неисправность. Секретарь П. N.

Дополнительная докладная записка.

Журналъ Палаты 17 апрѣля 1834 г.
Листъ 34.

Затѣмъ при слушаніи настоящаго дѣла, 17 апрѣля 1834 года, Палата нашла нужнымъ, истребовать къ дѣлу дополнительныя свѣдѣнія: а) на какую именно сумму и кѣмъ произведена въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1833 г. очистка городскихъ тротуаровъ; и б) какія существовали въ 1832 году справочныя цѣны на поденную плату рабочимъ и на инструменты, необходимые для очистки тротуаровъ.

Отношеніе Городской Думы.
Листъ 44.

Вслѣдствіе сего Городская Дума увѣдомила: 1) справочныя цѣны въ ноябрѣ 1832 г. на поденнорабочихъ вообще (безъ означенія работы) были 40 к. сер., на метлы за сотню 1 р. 10 к. и лопаты по 20 к. за штуку; 2) Дума, еще 23 января 1833 года, относилась къ Приставу 1 Части объ истребованіи отъ Лива приходорасходной шнуровой книги по очисткѣ имъ въ 1832 году городскихъ тротуаровъ, но Приставъ препроводилъ въ Думу отзывъ Лива, въ которомъ онъ изъяснилъ, что, по оставленіи должности Коммиссара Городской Думы, онъ представилъ лично въ Думу эту книгу со всѣми бумагами, принадлежащими къ ней; что бывшій Секретарь Думы Мавъ принялъ отъ него какъ эту книгу съ приложеніями, такъ и рапортъ его, при коемъ онъ представилъ ихъ; но что онъ, Ливъ, не взялъ отъ Мава росписки, такъ какъ вручилъ Маву эти бумаги въ самой Думѣ. Мавъ же, по предъявленіи ему этого показанія, отозвался, что онъ нетолько не принималъ отъ Лива сказанной шнуровой книги, но вообще никакихъ бумагъ. Противъ этого отзыва Ливъ объяснилъ вторымъ показаніемъ, что отзывъ Мава несправедливъ и онъ, Ливъ, полагаетъ, что если книга неуничтожена Мавымъ, то должна находиться

гдѣ-либо между бумагами и дѣлами въ самой Думѣ. Но, по точнѣйшему розысканію въ Думѣ, шнуровой книги Лива не найдено. При этомъ донесеніи Дума препроводила: 1) счетъ, представленный Ливомъ о суммѣ, требуемой имъ на удовлетвореніе рабочихъ людей; — въ счетѣ этомъ Ливъ показываетъ число рабочихъ, нанятыхъ имъ съ 1 ноября по 2 декабря 1832 года, 3620 человѣкъ и расходъ на наемъ ихъ 1556 р. 60 коп. сер.; 2) засвидѣтельствованную копію съ ревизіонной записки изъ шнуровой книги, веденной Коммиссаромъ Чевымъ о расходахъ въ 1833 году на очистку, хозяйственнымъ способомъ, городскихъ площадей и тротуаровъ. Изъ записки сей видно, что изъ числа, выданныхъ Чеву, 11 августа, 15 сентября, 27 октября, 8 ноября и 31 декабря 1833 и 24 января 1834 г., 1986 р. 33 к. сер., на наемъ рабочихъ и на покупку необходимыхъ инструментовъ и матеріаловъ, израсходовано 1850 р. 10½ к. сер.

Секретарь *П. N.*

Докладная записка въ формѣ одноличнаго производства.

Мать бывшаго *такого-то* Виннаго Пристава Сува, *такой то* губерніи, принесла жалобу Вашему Высокопревосходительству на заключеніе сына ея въ тюрьму.

Обстоятельства дѣла сего слѣдующія:

Бывшій *такой-то* Винный Приставъ, Коллежскій Регистраторъ Сувъ, называя себя въ письмѣ, отправленномъ къ Начальнику Костромской губерніи, донощикомъ, увѣдомлялъ, что Начальникъ *такой-то* Инвалидной Команды слабо смотритъ за своею командою, что трое рядовыхъ сей команды пришли однажды въ питейный домъ, вытащили сидѣльца изъ-за стойки и прибили, и одинъ изъ нихъ, схвативъ ящикъ съ деньгами питейнаго дома, убѣжалъ; что дѣло это было извѣстно мѣстному Начальству, но оставлено безъ послѣдствій. Независимо отъ сего Сувъ донесъ Г. бывшему Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что въ городѣ N въ арестантской банѣ найденъ мертвый человѣкъ. Изъ истребованныхъ губернскимъ Начальствомъ объясненій по этимъ доносамъ, открылось, что дѣйствительно рядовые *такой-то* Инвалидной Команды приходили однажды въ питейный домъ и боролись съ сидѣльцемъ онаго; но драки никакой не было и ящика съ деньгами никто не уносилъ. Содержавшійся въ тюрьмѣ и выпущенный на поруки крестьянинъ Аговъ пришелъ въ баню вскорѣ послѣ закрытія трубы и угорѣлъ до такой степени, что его вытащили оттуда почти мертвымъ; поданная ему помощь не имѣла успѣха и по медицинскому свидѣтельству оказалось, что съ Аговымъ произошелъ отъ угара апоплексическій ударъ; объ этомъ было произведено формальное изслѣдованіе. Губернское Правленіе, находя, что доносы Сува не заслуживаютъ уваженія, передало это обстоятельство на разсмотрѣніе *такого-то* Уѣзднаго Суда, о чемъ донесено Начальникомъ губерніи Г. бывшему Министру Внутреннихъ дѣлъ, 26 апрѣля 1851 года. Представленіе Начальника губерніи, какъ нетребовавшее особаго распоряженія со стороны Министерства, принято къ свѣдѣнію.

Засимъ, въ мартѣ 1851 года, Сувъ обратился съ жалобою къ Начальнику губерніи, въ которой излагалъ, что онъ, Сувъ, проѣзжая изъ города N въ городъ NN, въ посадѣ Парфентьевѣ былъ взятъ подъ стражу Сельскимъ Засѣдателемъ и писаремъ Становаго Пристава; что виноградныя вина, которыя онъ везъ для угощенія своихъ знакомыхъ, у него отобраны по приказанію Управляющаго *такимъ-то* откупомъ; вино это онъ взялъ съ собою потому, что въ посадѣ Парфентьевѣ и даже въ городѣ N такого вина нѣтъ, а полугарнаго вина въ *такомъ-то* откупѣ пить не возможно; что *такой-то* Земскій Судъ отобралъ у него имущество и бумаги, бывшія съ нимъ; посему Сувъ просилъ Начальника губерніи, защитить вино его, имущество и его самого отъ притѣсненій.

Вмѣстѣ съ симъ Управляющій *такимъ-то* откупомъ Пенъ подалъ въ Губернское Правленіе прошеніе, въ которомъ изъяснялъ:

въ посадѣ Парфентьевѣ пришелъ къ нему на квартиру Сувъ и объявилъ, что имѣетъ дѣло по *такому-то* откупу по порученію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, просилъ его къ себѣ на квартиру и разсказывалъ при этомъ о перепискѣ, которую онъ ведетъ съ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ по откупамъ и дѣламъ, касающимся чиновниковъ; что онъ можетъ сдѣлать пользу и вредъ откупу, и это зависитъ отъ расположенія къ нему откупщиковъ; что онъ ѣздитъ для того именно по губерніи и, вслѣдствіе доносовъ его ко всѣмъ Министрамъ, многіе сдѣлались уже жертвою погибели за неуваженіе къ нему;

онъ, Управляющій откупомъ, замѣтивъ въ квартирѣ Сува боченокъ, спросилъ, чѣмъ онъ наполненъ; Сувъ отвѣчалъ, что въ боченкѣ полугарное вино, а въ корзинкѣ виноградныя вина и водка, купленныя въ городѣ N, ибо въ *такомъ-то* откупѣ продается вино самое вредное для употребленія; объ этомъ онъ, Сувъ, не преминетъ донести Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, а на замѣчаніе Пена, что провозъ хлѣбнаго вина и водокъ изъ одного откупа въ другой запрещенъ, Сувъ возразилъ, что онъ исключенъ изъ этого запрещенія; вслѣдствіе сего Пенъ пригласилъ въ квартиру Сува Исправляющаго должность Становаго Пристава, который съ посторонними людьми, прибывъ въ квартиру Сува, требовалъ отъ него видъ, но

Сувъ, не отвѣчая на это требованіе и обругавъ Письмоводителя, объявилъ, что вида онъ показывать необязанъ, что онъ имѣетъ письма отъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и потому они не смѣютъ останавливать его въ проѣздѣ, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности;

по причинѣ найденнаго у Сува корчемнаго вина и непредъявленія вида, онъ былъ взятъ Исправляющимъ должность Становаго Пристава и отправленъ, вмѣстѣ съ корчемнымъ виномъ, въ Земскій Судъ.

Обстоятельства эти подтверждены рапортомъ Исправляющаго должность Становаго Пристава; а *такой-то* Земскій Судъ доносилъ Губернскому Правленію, что у Сува арестовано хлѣбнаго вина, водокъ, ликеровъ и рому одно ведро и двѣнадцать сотыхъ, объясненіеже Сува, данное Земскому Суду, заключается въ слѣдующемъ: онъ служилъ Виннымъ Приставомъ въ городѣ N, состоитъ подъ судомъ по дѣлу, о незаконныхъ распоряженіяхъ при отводѣ мѣстъ для постройки домовъ, во время службы его, Квартальнымъ Надзирателемъ въ городѣ NN, постояннаго жительства не имѣетъ, а проживаетъ болѣе въ городахъ N и NN; онъ посвятилъ себя на открытіе злоупотребленій, дѣлаемыхъ чиновниками, о чемъ и доноситъ Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ; при отъѣздѣ изъ города N въ городъ NN, онъ взялъ съ собою, за деньги, для собственнаго употребленія и угощенія знакомыхъ, полугарнаго вина полведра и разныхъ водокъ; желая видѣться въ посадѣ Парфентьевѣ съ Управляющимъ *такимъ-то* откупомъ, онъ пригласилъ его къ себѣ. Управляющій откупомъ, замѣтивъ у Сува вино и водки, призвалъ Исправляющаго должность Становаго Пристава съ Письмоводителемъ и окольныхъ людей; Исправляющій должность Становаго Пристава требовалъ отъ него, Сува, видъ; онъ просилъ обождать, потому что у него было много бумагъ; но никого не бранилъ и не говорилъ, будто имѣетъ письма отъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, а объяснилъ, что имѣетъ переписку съ Министрами; потомъ разобравъ свои бумаги, представилъ свой аттестатъ, но его уже не приняли.

Сувъ, взятый Исправляющимъ должность Становаго Пристава

подъ стражу и представленный въ Земскій Судъ, былъ освобожденъ изъ-подъ стражи симъ Судомъ и обязанъ лишь подпискою, не выѣзжать изъ города N до окончанія дѣла.

Губернское Правленіе предписало *такому-то* Уѣздному Суду, произвести слѣдствіе. Уѣздный Судъ требовалъ два раза Сува къ отвѣту; но Сувъ не явился, объяснивъ, что обратился къ Начальнику Губерніи и Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ просьбою, о произведеніи изслѣдованія по всѣмъ его доносамъ.

Губернское Правленіе предало Сува за ослушаніе, оказанное *такому-то* Уѣздному Суду, сужденію *такого-то* Уѣзднаго Суда, гдѣ уже производилось вышепомянутое дѣло, о доносахъ его, касательно рядовыхъ *такой-то* Инвалидной Команды и крестьянина Агова.

Въ представленіи Начальника Губерніи не объяснено, былъ ли, вмѣстѣ съ этимъ распоряженіемъ, Сувъ отправленъ въ городъ N, видно лишь, что послѣ сего онъ уже находился въ этомъ городѣ и содержался при Полиціи.

Уѣздный Судъ донесъ:

1) о Сувѣ производятся слѣдующія дѣла: 1) въ N Уѣздномъ Судѣ слѣдствіе, о провозѣ корчемнаго вина; 2) въ N Ратушѣ, о дракѣ его съ купеческимъ сыномъ Ювымъ и вынутіи у него изъ кармана 1000 р. сер.; 3) въ *такой-то* Духовной Консисторіи два дѣла, о прелюбодѣяніи Сува; 4) въ Правительствующемъ Сенатѣ, о противузаконномъ отводѣ мѣстъ подъ застройку въ городѣ N;

2) Уѣздный Судъ, принимая въ соображеніе эти дѣла, а также, что Сувъ былъ уже судимъ и оставленъ въ подозрѣніи симъ же Судомъ въ нанесеніи побоевъ мѣщанину Ваву и неодобренъ повальнымъ обыскомъ, опредѣлилъ, на основаніи 1008 ст. Зак. Угол. т. XV, отдать Сува, до рѣшенія дѣла, на вѣрное и благонадежное поручительство, а въ случаѣ, если никто не возьметъ его на по-

руки, подвергнуть содержанію подъ стражею, для пресѣченія способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда;

3) Сувъ, по объявленіи ему этого постановленія, указалъ на нѣкоторыхъ лицъ, какъ на поручителей, но они отказались взять его на поруки; поэтому онъ и былъ отправленъ, 13 іюля 1851 года, подъ стражу.

Уѣздный Судъ просилъ разрѣшенія Губернскаго Правленія, слѣдуетъ ли ему приступить къ разсмотрѣнію дѣла, объ ослушаніи Сува, или передать оное, для совокупнаго разсмотрѣнія, въ другое какое-либо судебное мѣсто.

Губернское Правленіе опредѣлило, всѣ дѣла о немъ сосредоточить въ N Уѣздномъ Судѣ. Въ этомъ опредѣленіи однако не означено, какія именно дѣла должны быть разсмотрѣны симъ Судомъ.

Далѣе изъ представленія Начальника Губерніи видно:

1) о Сувѣ производится слѣдствіе Дворянскимъ Засѣдателемъ *такого-то* Уѣзднаго Суда, о корчемныхъ водкахъ, найденныхъ у мѣщанки Кевой, во время служенія Сува Виннымъ Приставомъ;

2) Сувъ, въ іюнѣ 1851 года, донесъ Начальнику Губерніи: 1) о неправильной отдачѣ *такимъ-то* Городскимъ Головою крестьянину Кеву подряда на устройство обруба при городскомъ прудѣ, 2) о корыстолюбивыхъ дѣйствіяхъ тогоже Головы по устройству мостовой на площади города N и перемощенію гостиннодворской улицы, и 3) объ отдачѣ тѣмъже Головою подряда на устройство двухъ мостовъ родному брату его;

3) первый изъ сихъ доносовъ переданъ въ *такой-то* Уѣздный Судъ на разсмотрѣніе, а по послѣднему требовано отъ Городскаго Головы объясненіе, изъ котораго обнаружилось, что Голова Мевъ, вмѣстѣ съ другими членами Думы, предоставилъ на торгахъ родному брату своему, состоящему въ одномъ съ нимъ капиталѣ, подрядъ на устройство помянутыхъ мостовъ, и хотя братъ Городскаго Головы взялъ на себя устройство этихъ мостовъ за цѣну, низшую

противъ другихъ, торговавшихся на торгахъ; однако Губернское Правленіе сдѣлало членамъ Думы строгій выговоръ.

О послѣдствіяхъ втораго доноса Сува въ представленіи Начальника Губерніи ничего не сказано.

Дѣло это возникло въ Министерствѣ по жалобѣ матери Канцеляриста Сува, полученной 26 ноября 1852 года, на заключеніе сына ея подъ стражу.

11 декабря 1852 года требованы свѣдѣнія отъ Начальника Костромской Губерніи.

Свѣдѣнія эти доставлены 27 минувшаго января и изложены въ настоящей запискѣ.

Начальникъ Отдѣленія *NN*.

Столоначальникъ *NN*.

№ 124.
2 февраля 1853 года.

КОНФИДЕНЦІАЛЬНАЯ ЗАПИСКА.

Конфиденціально.

При проѣздѣ моемъ чрезъ *такой-то* уѣздъ до свѣдѣнія моего дошло, что помѣщикъ *такой-то* не имѣетъ, въ противность существующимъ узаконеніямъ, въ запасномъ магазинѣ положеннаго количества хлѣба, что онъ продалъ хлѣбъ, бывшій въ магазинѣ въ прошломъ году, и въ настоящую зиму крестьяне его невполнѣ обезпечены продовольствіемъ. Не имѣя возможности, убѣдиться въ справедливости этихъ слуховъ и не ручаясь за достовѣрность ихъ, я призналъ однако своею обязанностію, довести объ нихъ до свѣдѣнія Вашего Превосходительства.

Такой-то.

8 января 1854 г.

Примѣчаніе 1. Иногда записка эта пишется безъ подписи, только съ означеніемъ *такой-то*, получивъ свѣдѣнія о *томъ-то*, считаетъ долгомъ донести Его Превосходительству . . . . . . Иногда же она пишется съ наложеніемъ только обстоятельствъ дѣла, напр. у *такого-то* не имѣется, какъ носятся слухи, хлѣба въ запасномъ магазинѣ, съ подписью или безъ подписи сообщающаго извѣстіе; но всегда съ надписью: «*конфидеціально*».

Примѣчаніе 2. Иногда извѣщеніе подобнаго рода, т. е. невполнѣ достовѣрное, излагается въ обыкновенномъ рапортѣ, представленіи, донесеніи, отношеніи и даже предложеніи или предписаніи (если исходитъ отъ начальствующаго лица къ подчиненному); но тогда полагается на немъ сверху надпись «*конфиденціально*» или «конфиденціально и *секретно*».

Примѣчаніе 3. Если такое извѣстіе передается въ предписаніи или предложеніи; то въ немъ обыкновенно присоединяется распоряженіе, разузнать подъ рукою, секретно, о справедливости распущенныхъ слуховъ или произвести объ нихъ дознаніе, а иногда и формальное слѣдствіе.

ЗАПИСКИ СЛУЖЕБНЫЯ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, свидѣтельствуя совершенное почтеніе Его Превосходительству NN (имя и отчество), имѣетъ честь препроводить при семъ, для внесенія въ Комитетъ Гг. Министровъ, записку, объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на учрежденіе въ г. Могилевѣ Оцѣночной Коммиссіи для опредѣленія стоимости земли Губернскаго Секретаря Ива, отчуждаемой подъ тамошнюю главную площадь.

20 августа 1853 г.

Его Прев-ву NN (имя и отчество)
такому-то (фамилія).

Военный Генералъ-Губернаторъ, свидѣтельствуя совершенное почтеніе Его Превосходительству Ивану Васильевичу, покорнѣйше проситъ, пожаловать къ нему въ среду, 12 сего августа, въ 12 часовъ утра, для объясненія по дѣламъ службы.

10 августа 1853 г.

Его Прев-ву И. В.
N (фамилія).

или

Генералъ-Губернаторъ, свидѣтельствуя совершенное почтеніе Его Превосходительству Михаилу Михаиловичу, имѣетъ честь препроводить при семъ прошеніе Гродненскаго 1 гильдіи купца Сева и покорнѣйше проситъ, съ возвращеніемъ онаго, увѣдомить о заключеніи.

10 октября 1852 г.

Его Прев-ву М. М.
такому-то (фамилія).

Окончившій курсъ Императорскаго С. Петербургскаго Университета Дѣйствительный Студентъ (*или* Кандидатъ) Юридическаго Факультета Петръ Ѳедоровъ сынъ Пенъ, желая поступить на службу въ Министерство Государственныхъ Имуществъ, имѣетъ честь всепокорнѣйше просить Его Превосходительство (имя и отчество Директора Департамента, въ которомъ желаетъ служить), опредѣлить на открывшуюся вакансію Помощника Столоначальника 2-го Отдѣленія (*или* объ опредѣленіи въ Департаментъ Сельскаго Хозяйства).

или

Окончившій курсъ наукъ въ Императорскомъ Училищѣ Правовѣдѣнія Коллежскій Секретарь Филиппъ Осиповъ сынъ Пенъ, желая поступить на службу въ Министерство Юстиціи, имѣетъ честь всепокорнѣйше просить объ опредѣленіи его въ Департаментъ сего Министерства.

или

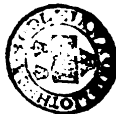
Окончившій курсъ наукъ въ Императорскомъ Александровскомъ Лицеѣ Коллежскій Секретарь Филиппъ Осиповъ сынъ Пенъ, желая поступить на службу по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, имѣетъ честь всепокорнѣйше просить объ опредѣленіи его на *такое-то* мѣсто.

или

Такой-то имѣетъ честь всепокорнѣйше просить Его Превосходительство Н. Р. о перемѣщеніи съ *такой-то* должности на *такую*.

Его Прев ву NN
N.

Примѣчаніе. Записки эти не подписываются, какъ уже сказано въ теоретической части этого сочиненія.



Справка. Для устройства площади въ г. Могилевѣ по Высочайше утвержденному плану отошла изъ владѣнія Коллежскаго Регистратора Быва земля, въ количествѣ 551½ квад. саж. Бывъ требовалъ за нее вознагражденіе по 3 р. сер. за квад. саж. Произведенною же, по распоряженію мѣстнаго Губернскаго Начальства, предварительною оцѣнкою стоимость сей земли опредѣлена въ 992 р. 70 к., т. е. по 1 руб. 80 к. сер. за сажень, по примѣру вознагражденія другихъ частныхъ лицъ за участки ихъ, отошедшіе подъ тамошнее шоссе. Губернское Начальство признало на этомъ основаніи требованіе Быва неумѣреннымъ; а потому, согласно ходатайству Г. Могилевскаго Гражданскаго Губернатора, Г. бывшій Министръ Внутреннихъ Дѣлъ испросилъ, чрезъ Государственный Совѣтъ, Высочайшій указъ, 5 декабря 1851 года, на имя Начальника Губерніи, объ отчужденіи отъ Быва этой земли, на основаніи узаконеній, объ имуществахъ, отходящихъ изъ частнаго владѣнія по распоряженію Правительства. Во исполненіе сей Высочайшей воли былъ истребованъ отъ Быва отзывъ, о крайней цѣнѣ этой земли и Бывъ отозвался, что онъ желаетъ получить вознагражденіе въ количествѣ 1516 р. 63 к. сер. Мѣстное Губернское Начальство признало и это требованіе, по вышеизложеннымъ причинамъ, неумѣреннымъ; почему было Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ испрошено, чрезъ Комитетъ Гг. Министровъ, 24 іюня 1852 года, Высочайшее соизволеніе на учрежденіе Оцѣночной Коммиссіи порядкомъ, установленнымъ существующими на сей предметъ узаконеніями.

ВЫПИСКИ ИЗЪ ДѢЛЪ КОМИТЕТА ГГ. МИНИСТРОВЪ И ГОСУДАРСТВЕННАГО СОВѢТА.

КОМИТЕТЪ МИНИСТРОВЪ.

Марта 11 дня 1852 года.

№ 502.

Объ учрежденіи Оцѣночной Коммиссіи въ г. Могилевѣ.

Выписка изъ журналовъ Комитета Министровъ, 26 февраля и 11 марта 1852 года.

Слушана записка Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 15 февраля, за № 14-мъ (по Хоз. Деп.), объ учрежденіи въ г. Могилевѣ Оцѣночной Коммиссіи для окончательнаго опредѣленія стоимости принадлежащаго Губернскому Секретарю Пову участка земли, отошедшаго подъ устройство этого города.

Комитетъ полагалъ: разрѣшить учрежденіе означенной Коммисіи, согласно съ представленіемъ.

Государь Императоръ положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ.

Комитетъ въ засѣданіи 11 марта опредѣлилъ: сообщить о томъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ къ исполненію выпискою изъ журнала.

Управляющій дѣлами Комитета *NN*.

Его Высокопрев-ству Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ КАНЦЕЛЯРІЯ.

ОТДѢЛЕНІЕ

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКОНОМІИ.

10 декабря 18 . . года.

№ *1106*.

О вознагражденіи купца Сава и купеческой дочери Севой.

Господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

Имѣю честь препроводить къ Вашему Высокопревосходительству Высочайшее повелѣніе, объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія, о вознагражденіи купца Сава и купеческой дочери Севой за имущества ихъ, отходящія подъ площадь въ Опочинскомъ посадѣ Новгородской губерніи.

Государственный Секретарь *NN*.

Исправляющій должность Статсъ-Секретаря *NN*.

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Департаментѣ Экономіи Государственнаго Совѣта, о вознагражденіи купца Сава и купеческой дочери Севой за имущества ихъ, отходящія подъ площадь въ Опочинскомъ посадѣ, Новгородской губерніи, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *NN*.

1851 г. 15 ноября.

Мнѣніе Государственнаго Совѣта.

Выписка изъ журнала Департамента Государственной Экономіи, 17 ноября 1851 г.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, о вознагражденіи купца Сава и купеческой дочери Севой за имущества ихъ, отходящія подъ площадь въ Опочинскомъ посадѣ Новгородской губерніи, *мнѣніемъ положилъ*: заключеніе его, Министра, утвердить.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналѣ Предсѣдателемъ и Членами.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Государственный Секретарь *NN*.

Свѣрялъ Исправляющій должность Статсъ-Секретаря *NN*.

№ 306.
(По исход. кн.)

Списокъ съ отношенія Г. Министра Удѣловъ, отъ 4 марта 1853 года, № 56, къ Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

Разсмотрѣвъ препровожденное ко мнѣ, при отношеніи Вашего Высокопревосходительства, отъ 25 октября 1852 года, прошеніе повѣреннаго общества мѣщанъ города N, о Карской лѣсной дачѣ, состоящей въ спорѣ между удѣльнымъ вѣдомствомъ и жителями города N, равно подлинное дѣло по сему предмету, полученное въ Департаментѣ Удѣловъ изъ Хозяйственнаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, я нахожу слѣдующее:

Старшій Столо-

Означенный спорный лѣсъ, поступившій, въ 1838 году, изъ казеннаго вѣдомства въ удѣльное, подъ именемъ казеннаго въѣзжаго лѣса, имѣетъ положеніе за рѣкою Карою, въ смежности съ дачами удѣльнаго вѣдомства села Яслей и другими, равно и съ выгонною землею, отмежованною къ городу N.

Во время генеральнаго межеванія, бывшаго въ *такой-то* губерніи, какое лѣсъ этотъ имѣлъ наименованіе, т. е. принадлежащаго ли къ селеніямъ удѣльнымъ, казеннымъ или частныхъ владѣльцевъ, или казеннаго въѣзжаго илиже частнаго въѣзжаго, и кто именно владѣлъ имъ или пользовался правомъ въѣзда, о томъ въ дѣлѣ нѣтъ свѣдѣнія; видно только, что жители г. N въ 1803 году ходатайствовали въ Межевой Конторѣ объ утвержденіи за ними этого лѣса, на основаніи выписи изъ межевыхъ книгъ $\frac{7201}{1699}$ года, содержаніе которой заключается въ томъ что, въ $\frac{7196}{1688}$ году, вслѣдствіе просьбы городскихъ жителей, лѣсъ съ угодьями за рѣкою Карою отъ помѣщиковыхъ и вотчинниковыхъ земель отмежованъ и примежованъ къ N, по урочищамъ, въ этихъ межевыхъ книгахъ означеннымъ, и что для городоваго и церковнаго строенія предоставлено жителямъ города N въѣзжать и въ вотчинниковы лѣса.

Межевая Контора, въ удовлетвореніе ходатайства городскихъ жителей, хотя, въ 1808 году, дозволила имъ, сдѣлать этому лѣсу

отводъ, но какъ они домогались этого отвода во всемъ пространствѣ, не исключая и тѣхъ частей, которыя по генеральному межеванію утверждены къ сосѣдственнымъ казеннымъ, что нынѣ удѣльныя, равно и къ помѣщичьимъ селеніямъ, то имъ въ этомъ требованіи отказано и затѣмъ, какое назначеніе получилъ спорный лѣсъ, т. е. за кѣмъ и въ какомъ пространствѣ утвержденъ по межеванію и былъ ли сочиненъ на него планъ — неизвѣстно.

Спустя болѣе 12 лѣтъ послѣ отказа, сдѣланнаго Межевою Конторою жителямъ города N въ отводѣ присвоиваемаго ими лѣса, они, въ 1821 году, возобновили искъ свой объ немъ въ Уѣздномъ Судѣ, прося уже, утвердить за ними, согласно вышеприведенной выписи 7201 года, хотя остальное, за сдѣланными въ сосѣднія дачи отмежеваніями, количество или, по крайней мѣрѣ, предоставить участокъ для въѣзда.

Уѣздный Судъ, предварительно разрѣшенія этого домогательства, обращался къ справкамъ по Межевымъ Правительствамъ о межеваніи сказаннаго лѣса и о разрѣшеніи возникавшаго, въ 1803 году, объ немъ спора; однакожъ, не получивъ удовлетворительныхъ о томъ свѣдѣній, постановилъ, въ 1822 году, рѣшеніе, о предоставленіи жителямъ города N присвоиваемаго ими лѣса на основаніи одной лишь представленной со стороны ихъ выписи 7201 года, безъ истребованія на этотъ лѣсъ плана генеральнаго межеванія. Это рѣшеніе одобрено было, въ 1839 году, Гражданскою Палатою; но Правительствующій Сенатъ, по полученіи дѣла этого къ своему разсмотрѣнію, призналъ его недостаточнымъ къ окончательному разрѣшенію и потому предписалъ, 2 апрѣля 1842 года, Гражданской Палатѣ, собрать слѣдующія дополнительныя свѣдѣнія: а) какое пространство заключала въ себѣ Карская лѣсная дача, предоставленная, по выписи $\frac{7201}{1699}$ года, городу N?; б) сколько изъ нея при бывшемъ генеральномъ межеваніи сосѣдственныхъ съ городомъ N дачъ отдѣлено для сихъ послѣднихъ и сколько затѣмъ осталось во владѣніи города?; в) когда именно оставшаяся послѣ этого межеванія часть лѣсной дачи взята въ казенное лѣсное управленіе и съ присвоеніемъ ли казнѣ илиже только до рѣшенія дѣла по возникшему объ ней

спору? и г) привести въ извѣстность, чѣмъ кончилось межевое дѣло, объ опредѣленіи нарѣзки границъ собственно городскаго лѣса; ибо изъ настоящаго производства видно, что, въ 1852 году, представлены объ этихъ границахъ планы въ Правительствующій Сенатъ, но разрѣшенія не послѣдовало.

По распоряженію Гражданской Палаты хотя спорная дача снята Уѣзднымъ Землемѣромъ на планъ; но планъ этотъ показываетъ только, что, за произведенными отмежеваніями лѣса къ сосѣдственнымъ дачамъ, осталось онаго 20431 десят.; всѣ же прочія затѣмъ свѣдѣнія, потребованныя Правительствующимъ Сенатомъ, неприведены въ надлежащую полноту и ясность.

начальникъ

Въ такомъ положеніи дѣла, признавая невозможнымъ, приступить къ окончательному разрѣшенію его, я полагаю, поручить Гражданской Палатѣ, чтобы она, на основаніи 2442 ст. Зак. Гражд. т. X, исполнивъ въ точности вышепомянутое предписаніе Правительствующаго Сената, отъ 2 апрѣля 1842 года, обратилась, независимо отъ сего, съ требованіемъ въ Межевую Канцелярію, о доставленіи ей изъ дѣлъ, относительно генеральнаго межеванія означенной лѣсной дачи, свѣдѣній о томъ: 1) въ раздѣлѣ какого лѣса та дача утверждена по межеванію, т. е. въѣзжаго казеннаго, или въѣзжаго частнаго, илиже общаго?; 2) былъ ли сочиненъ на нее планъ генеральнаго межеванія, кто именно показанъ въ немъ владѣльцами или участниками во въѣздѣ? и 3) если лѣсъ этотъ, по межеванію и по плану, названъ въѣзжимъ казеннымъ и если объ опредѣленіи изъ него, на основаніи 1402 и 1404 ст. Уст. Лѣс. т. VIII, участковъ, по праву въѣзда, было дѣло въ производствѣ Межевыхъ Правительствъ, въ такомъ случаѣ привести въ ясность, представляли ли къ этому дѣлу жители города N доказательства на права свои въ срокъ, установленный 1402 ст. Уст. Лѣс., и какое послѣдовало рѣшеніе? По собраніи всѣхъ этихъ свѣдѣній и по истребованіи отъ Межевой Канцеляріи плана генеральнаго межеванія, должна Гражданская Палата войдти въ подробное и ближайшее разсмотрѣніе и соображеніе обстоятельствъ дѣла, постановить на за-

конномъ основаніи опредѣленіе, не стѣсняясь прежнимъ, и поступить въ дальнѣйшемъ ходѣ онаго по установленному порядку.

Засимъ, хотя повѣренный общества мѣщанъ города N и проситъ о дозволеніи этому обществу, до окончательнаго рѣшенія настоящаго дѣла, пользоваться лѣсомъ изъ Карской лѣсной дачи; но законъ (Т. VIII. Уст. Лѣс. ст. 1410), на которомъ общество города N основываетъ свое право, относится къ такимъ владѣльцамъ, которые имѣли въѣздъ въ казенные лѣса, между тѣмъ какъ въ дѣлѣ нѣтъ положительнаго удостовѣренія о томъ, чтобы жители города N пользовались до начала настоящаго дѣла въѣздомъ въ означенную дачу или имѣли въ спорномъ лѣсѣ дѣйствительное владѣніе; почему и, за силою 1440 ст. Уст. Лѣс. т. VIII, просьба ихъ не подлежитъ удовлетворенію.

Сообщая о такомъ заключеніи моемъ Вашему Высокопревосходительству, имѣю честь возвратить, по особой описи, подлинное дѣло и прошеніе повѣреннаго отъ общества мѣщанъ города N.

Такой-то.

Подлинное подписалъ Министръ Удѣловъ *NN*.

Скрѣпилъ *такой-то*.

Вѣрно. Начальникъ Отдѣленія *NN*.

Свѣрялъ Старшій Столоначальникъ *NN*.

Копія.

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ДЕПАРТАМЕНТЪ ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ.

ВТОРОЕ ГОРОДСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

Столъ 3-й.

4 августа 1853 года.

№ *2052.*

Господину Исправляющему должность Новороссійскаго и Бессарабскаго Генералъ-Губернатора.

Правительствующій Сенатъ препроводилъ къ Г. бывшему Министру Внутреннихъ Дѣлъ на заключеніе дѣло по спору, о домѣ въ г. Одессѣ, между Одесскими мѣщанами Мевыми и Говыми, рѣшенному Одесскимъ Городовымъ Магистратомъ. Споръ этотъ, касающійся до правъ собственности частныхъ лицъ, подлежитъ исключительно разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ; но какъ изъ отзыва Вашего Превосходительства къ Г. бывшему Министру Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 4 минувшаго іюля, № 7072, оказывается, что сказанный домъ построенъ на городской землѣ, то въ настоящемъ дѣлѣ подлежитъ заключенію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ лишь вопросъ о томъ, правильно ли поступилъ Одесскій Городовой Магистратъ, опредѣливъ, по смерти Степана Мева, раздѣлъ городскаго участка между сыновьями его и женою.

Поэтому покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство, по собраніи необходимыхъ свѣдѣній о томъ, на какомъ основаніи произведенъ вышепомянутый раздѣлъ, сообщить мнѣ по настоящему дѣлу заключеніе.

При семъ честь имѣю препроводить, по особой описи, къ Вамъ, Милостивый Государь, для соображенія, подлинное Сенатское дѣлопроизводство, покорнѣйше прося, возвратить оное, по миновaніи надобности.

Подписалъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ *NN*.

Скрѣпилъ Директоръ *NN*.

Вѣрно. Начальникъ Отдѣленія *NN*.

Свѣрялъ Столоначальникъ *NN*.

ПРОТОКОЛЫ.

1845 года мая 24 дня. По указу Его Императорскаго Величества Полтавская Палата Гражданскаго Суда слушали записку изъ дѣла, объ урочищѣ Коневомъ, оставшемся по смерти мѣщанки Надежды Авой.

Реестръ бумагамъ, изъ коихъ составлена записка:

а) Бумага, по которой началось дѣло:

Прошеніе вдовы Поручика Чува Полтавскому Губернскому Прокурору, о взятіи въ казну урочища Конева (стр.).

б) Рѣшеніе, состоявшееся апелляціоннымъ порядкомъ:

Общаго присутстія Полтавскаго Уѣзднаго Суда и Городоваго Магистрата, 31 октября 1844 г. (стр.).

в) Постановленіе, состоявшееся частнымъ порядкомъ:

Общаго присутствія Уѣзднаго Суда и Городоваго Магистрата, о вывозѣ наслѣдниковъ Авой (стр.).

г) Документы, представленные вдовою Подпоручика Чувою:

Купчая крѣпость, отъ 27 января 1820 г.
Выписка изъ ревизскихъ сказокъ (стр.).

д) Прочія бумаги:

Указъ Полтавскаго Губернскаго Правленія, о времени припечатанія въ газетахъ вызова наслѣдниковъ Авой (стр.).
Показаніе государственнаго крестьянина Ана(стр.).
Духовное завѣщаніе Авой (стр.).
Рукоприкладство (стр.).

Обстоятельства дѣла:

Прошеніе Полтавскому Губернскому Прокурору. Листы дѣла 1.

28 мая 1838 г., вдова Подпоручика Елена Чува, поданнымъ Полтавскому Губернскому Прокурору, прошеніемъ объяснила, что назадъ тому 5 лѣтъ жившая въ домѣ ея мѣщанка Надежда Ава умерла, оставя ей въ распоряженіе, по духовному завѣщанію, разное движимое имѣніе. При распоряженіи имѣніемъ она, Чува, нашла купчую крѣпость на принадлежащее Авой урочище, о которомъ въ завѣщаніи ничего не сказано. Наслѣдниковъ послѣ Авой она никого не знаетъ, а владѣетъ, послѣ смерти ея, тѣмъ урочищемъ государственный крестьянинъ деревни Суханиной, Полтавскаго уѣзда, Ѳома Анъ, безъ всякаго права. Почему просила, принадлежавшее мѣщанкѣ Авой урочище, по неимѣнію наслѣдниковъ, взять въ казну.

Купчая крѣпость. 2.

Причемъ представила купчую крѣпость, совершенную въ Полтавской Гражданской Палатѣ, слѣдующаго содержанія: «лѣта 1820 января въ 27 день, Полтавскій помѣщикъ, Корнетъ Власъ Аркадіевъ сынъ Ивъ, продалъ я Полтавской мѣщанкѣ Надеждѣ Андреевой дочери Авой и наслѣдникамъ ея въ вѣчное владѣніе изъ крѣпостнаго своего недвижимаго имѣнія, дошедшаго мнѣ отъ брата моего, Подпоручика Михаила Аркадіева сына Ива, 1804 года февраля 9 дня, по купчей, и состоящаго, Полтавской губерніи и уѣзда, Ямской волости, въ урочищѣ Коневомъ, 4 десятины 633 сажени сѣнокосной и лѣсопорослой земли; а взялъ я, Власъ Ивъ, у нея, Надежды Авой, за вышеписанное недвижимое имѣніе денегъ государственными ассигнаціями сто рублей при сей купчей всѣ сполна; а напредъ сей купчей то мое недвижимое имѣніе отъ меня, Ива, кромѣ ея, Авой, иному никому непродано, незаложено, ни у кого ни въ какихъ крѣпостяхъ неукрѣплено и ни за что неотписано; а если кто въ это мое недвижимое

имѣніе по какимъ крѣпостямъ или почему ни есть будетъ вступаться, то мнѣ, Иву, и наслѣдникамъ моимъ ея, Аву, и наслѣдниковъ ея отъ вступщиковъ и отъ всякихъ крѣпостей очищать по указамъ и убытка въ томъ никакого не учинить. О неутайкѣжъ договорной цѣны указъ о штрафѣ, 1752 года іюля 29 дня, присемъ имъ продавцу и покупщицѣ объявленъ.»

Постановленіе общаго присутствія Уѣзднаго Суда и Городоваго Магистрата.
Л. 3.

По предложенію Губернскаго Прокурора, Полтавское Губернское Правленіе прошеніе Чувой, съ купчею крѣпостію, при указѣ, отъ 23 іюля 1838 г., отослало на разсмотрѣніе общаго присутствія Полтавскихъ Уѣзднаго Суда и Городоваго Магистрата, которое, по постановленію, 30 того іюля, распорядилось: а) о напечатаніи въ газетахъ вызова наслѣдниковъ, кредиторовъ и должниковъ мѣщанки Авой; б) о спросѣ государственнаго крестьянина Ѳомы Ана, почему онъ владѣетъ урочищемъ Коневымъ и съ котораго времени, и если имѣетъ на него акты, то представилъ бы ихъ въ общее присутствіе Уѣзднаго Суда и Городоваго Магистрата.

Л. 3.

Вслѣдствіе сего объявленіе о вызовѣ наслѣдниковъ Авой, какъ видно изъ указа Полтавскаго Губернскаго Правленія, отъ 14 іюля 1844 года, напечатано въ Московскихъ Сенатскихъ объявленіяхъ 15, 18 и 22 марта 1839 года.

Показаніе государственнаго крестьянина Ана.
Л. 4.

17 сентября 1841 года Полтавскій Земскій Судъ представилъ отобранное отъ государственнаго крестьянина Ѳомы Ана показаніе, въ коемъ Анъ изъяснилъ, что онъ владѣетъ урочищемъ Коневымъ, принадлежавшимъ Полтавской мѣщанкѣ, вдовѣ Надеждѣ Авой, единственно потому, что онъ ей родной племянникъ по мужу ея, Михаилу Алексѣеву; на право же владѣнія никакихъ актовъ не имѣетъ; а какъ Ава назвала

его въ своемъ духовномъ завѣщаніи племянникомъ, то на этомъ основаніи онъ присвоилъ себѣ означенное урочище.

Завѣщаніе Авой.
Л. 5.

Въ дополненіе къ дѣлу общимъ присутствіемъ Уѣзднаго Суда и Городоваго Магистрата вытребовано изъ Полтавской Палаты Государственныхъ Имуществъ духовное завѣщаніе мѣщанки Надежды Авой, засвидѣтельствованное, 27 іюля 1833 года, въ Полтавской Гражданской Палатѣ слѣдующаго содержанія: «во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь. 1831 года декабря 7 дня, я нижеподписавшаяся Полтавская мѣщанка Надежда Ава, по исповѣди и Святыхъ Таинъ причастіи и по совершеніи надо мною Таинства Елеосвященія, бывъ въ полномъ умѣ и совершенной памяти, при отцѣ своемъ духовномъ, Полтавскаго уѣзда Троицкой церкви, что въ Селезенкѣ, Священникѣ Маркѣ Родіоновѣ N, при нижеподписавшихся свидѣтеляхъ и родственникахъ,—если Господь разлучитъ душу мою отъ тѣла, — завѣщаю полученіе долговъ моихъ: 1) данныхъ мною лично Полтавскому мѣщанину Ефиму Иванову Миву 140 р. и государственнымъ крестьянамъ деревни Суханиной 4800 р. — Полтавской помѣщицѣ Еленѣ Ивановой дочери Чувой; 2) данныхъ крестьянамъ тойже деревни 375 р. сер.—племянникамъ моимъ Ѳомѣ и Матвѣю Анамъ.

Выписка изъ ревизскихъ сказокъ.
Л. 5.

Затѣмъ общее присутствіе вытребовало изъ Казенной Палаты выписку изъ ревизскихъ сказокъ о Ѳомѣ Анѣ, въ которой Анъ показанъ незаконорожденнымъ отъ государственной крестьянки Агафіи Петровой Рывой.

Рѣшеніе общаго присутствія Уѣзднаго Суда и Городоваго Магистрата.
Л. 6.

31 іюля 1844 года общее присутствіе Полтавскихъ Уѣзднаго Суда и Городоваго Магистрата постановило слѣдующее опредѣленіе: изъ обстоятельствъ дѣла сего видно, что Полтавская мѣщанка Надежда Ава, по смерти своей, оставила недвижимое имѣніе, состоя-

щее, Полтавской губерніи и Полтавскаго уѣзда, въ Ямской волости, въ урочищѣ Коневомъ, въ количествѣ 4 десятинъ 633 саженъ, къ коему законныхъ наслѣдниковъ никого не оказалось. А потому, по представленію общаго присутствія Уѣзднаго Суда и Городоваго Магистрата, на основаніи 1009 ст. Зак. Гражд. т. X, чрезъ Полтавское Губернское Правленіе и были напечатаны вызовы наслѣдниковъ въ Московскихъ Сенатскихъ объявленіяхъ, 1839 года марта 15, 18 и 22 числъ. Къ этому имѣнію предъявилъ наслѣдственныя права государственный крестьянинъ Ѳома Анъ; но какъ онъ не представилъ никакихъ доказательствъ въ подтвержденіе родства своего съ умершею владѣлицею, напротивъ того изъ выписки ревизскихъ сказокъ, сообщенной Полтавскою Казенною Палатою, видно, что онъ незаконорожденный, а незаконорожденные не имѣютъ наслѣдственныхъ правъ; то урочище Конево, на основаніи 898 ст. Зак. Гражд. т. X., имущество вымороченое, подлежащее, согласно съ 985 ст. тогоже тома, къ обращенію въ городскую собственность; а потому, на основаніи 924, 930, 932, 979, 980 и 985 ст. Зак. Гражд., означенное недвижимое имѣніе, состоящее въ урочищѣ Коневѣ, въ количествѣ 4 десятинъ 633 саженъ, принадлежавшее умершей Надеждѣ Авой, предоставить г. Полтавѣ, не лишая впрочемъ правъ, изложенныхъ въ статьѣ 1025 тогоже X тома, наслѣдниковъ и кредиторовъ Авой, если они явятся въ установленные сроки.

Законами повелѣно:

Зак. Гражд. т. X.

Ст. 924: (подлинныя слова закона).
Ст. 930: (тоже).
Ст. 932: (тоже).
Ст. 979: (тоже).

Ст. 980:	(тоже).		
Ст. 985:	(тоже).		
Тогоже тома ст.	1025.		без выписки подлинных словъ закона.
	1027.		
	1028.		
	2585.		
	1084.		
	2687	съ прил.	
Закон. Сост. Т. IX.	5700.		
	542.		
Уст. Гор. Хоз. Т. XIII.	58	прим. 1.	

Выписка сія составлена изъ дѣла правильно, приличные законы подведены всѣ, и болѣе приличныхъ законовъ нѣтъ, въ чемъ и подлежу отвѣтственности по законамъ за всякую неисправность. Секретарь Скевко.

Рукоприкладство государственнаго крестьянина Ѳомы Ана.

Имѣю честь покорнѣйше просить Полтавскую Палату Гражданскаго Суда, обратить вниманіе на слѣдующія обстоятельства: родная тетка моя, Полтавская мѣщанка Надежда Ава, умирая, оставила духовное завѣщаніе, которымъ распредѣлила движимое свое имущество, состоявшее въ деньгахъ. Въ завѣщаніи этомъ она предоставила мнѣ и брату моему, Матвѣю Ану, получить съ крестьянъ деревни Суханиной 375 р. сер., назвавъ насъ обоихъ племянниками; слѣдовательно изъ этого ясно, что я ей нечужой, но близкій родственникъ, именно родной племянникъ по мужу ея; основываясь на такомъ правѣ родства, я вступилъ, по смерти тетки моей Авы, во владѣніе урочищемъ ея Коневымъ, о которомъ она не сдѣлала никакого распоряженія въ духовномъ завѣщаніи; но теперь на это урочище предъявленъ искъ въ пользу г. Полтавы вдовою Подпоручика Чувою безъ всякаго основанія; ибо ей не было и нѣтъ дѣла заботиться о казенныхъ интересахъ, и хотя я не

имѣю теперь документовъ на доказательство родства моего съ Авою, но духовное завѣщаніе достаточно объясняетъ, что я ей родной племянникъ; а потому покорнѣйше прошу, урочище Конево утвердить за мною. *Къ сему рукоприкладству государственный крестьянинъ Ѳома Анъ руку приложилъ.*

Приказали: по смерти Полтавской мѣщанки Надежды Авой осталось недвижимое имущество, состоящее изъ урочища, называемаго Коневымъ, въ количествѣ 4 десят. 633 саж., въ Полтавскомъ уѣздѣ. Урочищемъ этимъ завладѣлъ государственный крестьянинъ деревни Суханиной, Ѳома Анъ, называя себя роднымъ племянникомъ умершей Авой. О такомъ завладѣніи вдова Подпоручика Чува донесла Губернскому Прокурору, по предложенію котораго Губернское Правленіе предписало Уѣздному Суду обще съ Городовымъ Магистратомъ, разсмотрѣть права Ѳомы Ана на сказанное урочище. Анъ не представилъ никакихъ документовъ въ подтвержденіе родства своего съ Авою; между тѣмъ изъ истребованныхъ ревизскихъ сказокъ оказалось, что онъ незаконорожденный. На этомъ основаніи общее присутствіе Полтавскаго Уѣзднаго Суда и Городоваго Магистрата, рѣшительнымъ опредѣленіемъ, 3 іюля 1844 года, заключило, оставшееся по смерти мѣщанки Авой урочище Конево, на основаніи 979 ст. Зак. Граж. т. X., признать имуществомъ выморочнымъ и, по силѣ 985 ст. тогоже тома, обратить въ собственность г. Полтавы. По соображеніи всѣхъ этихъ обстоятельствъ съ вышеприведенными законами, Полтавская Палата Гражданскаго Суда находитъ, что хотя Ѳома Анъ и завладѣлъ урочищемъ Коневымъ, называя себя роднымъ племянникомъ умершей владѣлицы онаго; но какъ изъ ревизскихъ сказокъ оказалось, что онъ незаконорожденный, а незаконорожденные, по смыслу 232 ст. Зак. Гражд. т. X,

наслѣдственныхъ правъ не имѣютъ, то Палата опредѣляетъ, рѣшеніе общаго присутствія Полтавскихъ Уѣзднаго Суда и Городоваго Магистрата, состоявшееся по настоящему дѣлу, 31 іюля 1844 года, какъ правильное и съ законами согласное, утвердить; но не приводя онаго въ исполненіе, препроводить, на основаніи 2700 ст. Зак. Гражд., въ Палаты Казенную и Государственныхъ Имуществъ на заключеніе.

Предсѣдатель NN.

Товарищъ Предсѣдателя NN.

Засѣдатель NN.

Засѣдатель NN.

Протоколъ подписанъ
такого-то числа и года.

Секретарь NN.

МНѢНІЕ.

1850 года февраля 24 дня. По указу Его Императорскаго Величества *такой-то* Уѣздный Судъ, обще съ Городовымъ Магистратомъ, слушали записку изъ дѣла, о лошади, уворованной у помѣщика Вена. Обстоятельства дѣла сего слѣдующія: крестьянинъ *такого-то* уѣзда помѣщика Вена, Миронъ Совъ, представилъ при объявленіи въ *такую-то* Городскую Полицію лошадь, объясняя, что лошадь эта уворована у помѣщика его, вмѣстѣ съ другою лошадью, и оказалась теперь у содержателя *такой-то* почтовой станціи, Еврея Вава. При этомъ Миронъ Совъ просилъ, до прибытія въ городъ помѣщика его и до представленія имъ доказательствъ, отдать лошадь эту въ благонадежное сбереженіе. Вслѣдствіе сего лошадь эта, согласно объявленію Сова и изъявленному желанію Коллежскимъ Регистраторомъ Равымъ, была отдана сему послѣднему на прокормленіе безъ описи. Засимъ Совъ, явившись съ доказательствами, подалъ объявленіе въ Полицію, что лошадь, находящаяся у Рава, перемѣнена и не та, которую онъ представилъ въ Полицію. Спрошенный вслѣдствіе сего Равъ показалъ, что лошади, отданной ему на прокормленіе, онъ не перемѣнялъ, но что она пала при посылкѣ имъ Еврея Шари въ *такой-то* городъ, въ удостовѣреніе чего представилъ свидѣтельство, выданное Еврею Шари изъ *такого-то* Волостнаго Правленія, что онъ подавалъ объ этомъ объявленіе въ Полицію, и прилагая кожу съ лошади, просилъ, не считать ея за нимъ и выдать квитанцію, но квитанціи этой не получилъ, и что лошадь, находящаяся теперь у него, куплена имъ у неизвѣстнаго ему человѣка на ярмаркѣ въ селеніи *такомъ-то*. Еврей Шари подтвердилъ показаніе Рава, относительно посылки его, Шари, на этой лошади въ *такой-то* городъ, и о томъ, что она пала на дорогѣ. Изъ журнала Полиціи, 15 декабря 1851 года, видно, что Полиція, принявъ объявленіе Рава, о паденіи лошади, и кожу ея, заключила, кожу продать съ публичныхъ торговъ, а изъ *такого-то* Волостнаго Правленія потребовать дополнительное свѣдѣніе по этому предмету, и до полученія его не выдавать квитанціи

Раву. Волостное Правленіе отозвалось, что дѣйствительно Еврей Шари объявлялъ Правленію, о падежѣ лошади, на которой онъ ѣхалъ въ декабрѣ 1851 года въ *такой-то* городъ, и въ удостовѣреніе представилъ двухъ свидѣтелей, на основаніи показаній которыхъ выдано Раву сказанное свидѣтельство. Кожа, снятая съ этой лошади, оказалась не той шерсти, какой была лошадь, найденная Совымъ у содержателя почтовой станціи, Еврея Вава, который съ своей стороны объяснилъ, что показанная ему кожа несовсѣмъ той шерсти, какой была лошадь, взятая у него Совымъ. Члены Полиціи, напротивъ того, утверждаютъ, что кожа эта принадлежитъ именно той лошади, которая отдана на прокормленіе Раву; но Полицейскіе служители дали показаніе согласно показанію Вава. Засимъ Вавъ доказалъ свидѣтелями, спрошенными подъ присягою, что лошадь, взятая у него Совымъ, куплена имъ на ярмаркѣ въ селеніи *такомъ-то* у неизвѣстнаго крестьянина. Повальнымъ обыскомъ одобрены Равъ и Вавъ. Изъ указа объ отставкѣ Рава видно, что онъ служилъ *тамъ-то*, получилъ чинъ Коллежскаго Регистратора *тогда-то*, уволенъ отъ службы по прошенію *тогда-то*, особыхъ заслугъ и наградъ не имѣетъ.

Законами повелѣно:

Зак. Угол. т. XV, ст. 1169: (подлинныя слова закона),
ст. 1177: (также).

По разсмотрѣніи вышеизложенныхъ обстоятельствъ, Уѣздный Судъ, обще съ Городовымъ Магистратомъ, нашелъ, что Равъ невполнѣ доказалъ падежъ лошади, взятой имъ изъ *такой-то* Полиціи на прокормленіе, но также невполнѣ уличается въ перемѣнѣ ея другою, кожу которой онъ представилъ въ Полицію; что члены Полиціи сдѣлали упущеніе, передавъ лошадь, взятую Совымъ у Вава, Раву безъ надлежащей описи, отчего въ настоящее время нѣтъ возможности открыть истину въ этомъ дѣлѣ и повѣрить противурѣчащія показанія, данныя по этому предмету; что содержатель *такой-то* станціи, Еврей Вавъ, достаточно доказалъ покупку лошади, взятой у него Совымъ; посему Уѣздный Судъ, обще съ Городовымъ Магистратомъ, *мнѣніемъ полагаетъ:* 1) Коллежскаго Регистратора

Рава, *столькихъ-то* лѣтъ, оставить, на основаніи 1177 ст. Зак. Угол. т. XV, въ подозрѣніи, относительно перемѣны лошади, отданной ему Полиціею на прокормленіе; 2) дѣйствія членовъ *такой-то* Полиціи, передавшихъ эту лошадь Раву на прокормленіе безъ описи, представить, на основаніи законовъ, на разсмотрѣніе *такой-то* Палаты Уголовнаго Суда; 3) содержателя почтовой станціи, Еврея Вава, оставить, на основаніи 1198 ст. Зак. Угол., отъ суда и слѣдствія свободнымъ; 4) но не приводя *мнѣнія* этого въ исполненіе, представить оное, съ дѣломъ и выпискою, на ревизію въ *такую-то* Палату Уголовнаго Суда.

Уѣздный Судья NN.

Засѣдатель NN.

Засѣдатель NN.

Бургомистръ NN.

Ратманъ NN.

Ратманъ NN.

Секретарь NN.

СКАЗКА О СПРАВЕДЛИВОМЪ ПОКАЗАНІИ ОТВОДОВЪ И О НЕИМѢНІИ ПРИТОМЪ И ВО ВРЕМЯ МЕЖЕВАНІЯ НЕПРИНАДЛЕЖАЩИХЪ СПОРОВЪ.

1842 года мая 30 дня. При межевыхъ дѣлахъ *такой-то* чрезъ сіе объявляю, что земли, состоящія за мною въ *такомъ-то* уѣздѣ, села *такого-то*, съ принадлежащими къ нему пустошами и угодьями, буду отводить по самой сущей справедливости, гдѣ есть по прежнимъ писцовымъ и межевымъ живымъ только урочищамъ, по владѣнію, происходившему до 1764 г., и какъ точно нынѣ я владѣю, не захватывая чужихъ земель и не уступая своихъ въ постороннее владѣніе, для полученія отъ другихъ. Въ случаѣ споровъ съ сосѣдями буду поступать тихо и объявлю самую истину; при этомъ отводѣ не утаю казенныхъ засѣкъ, государственныхъ порожнихъ земель и выморочнаго недвижимаго имѣнія, гдѣ оныя найдутся. Во время межеванія стану являться на межу непремѣнно въ указное время и не отлучусь съ межи самовольно; безъ вѣдома Землемѣра, больше требуемаго Землемѣромъ числа людей не буду брать на межу. По требованію же Землемѣра, какъ подъ команду, такъ подъ дѣла и инструменты, надлежащее число подводъ, равно и въ понятые, сколько надобно будетъ, рабочихъ людей долженъ давать безъ всякаго отрицанія; къ полевымъ межевымъ запискамъ, и по окончаніи межеванія, къ межевымъ книгамъ и планамъ стану руку прикладывать; ссоръ, дракъ и никакихъ худыхъ и противныхъ указамъ поступковъ не буду оказывать. Въ противномъже случаѣ подвергаю себя всѣмъ, предписаннымъ въ Межевыхъ Инструкціяхъ, положеніямъ. Въ этомъ селѣ за мною, по послѣднеподаннымъ къ ревизіи сказкамъ, *столько* дворовъ; мужескаго пола *столько*, женскаго *столько* душъ; смежные со мною владѣльцы: села Спасскаго *такой-то*, села Архангельскаго *такой-то*.

Подпись: *такой-то*.

СКАЗКА О ПОЛЮБОВНОМЪ РАЗВОДѢ.

1842 года мая 5 дня. При межевыхъ дѣлахъ владѣльцы *такіе-то* сказали, что мы между смежныхъ нашихъ земель, *такого-то* уѣзда, селъ *такихъ-то*, съ принадлежащими къ нимъ пустошами, развелись полюбовно, и къ спокойному и безспорному владѣнію нами и послѣ насъ нашими наслѣдниками, и тѣми, кому оныя въ дачу придутся, положили и утвердили межу, для неспорнаго владѣнія, на слѣдующихъ условіяхъ:

Далѣе пишутся условія, на которыхъ произведенъ полюбовный раздѣлъ; затѣмъ подпись заключившихъ его.

ОТДѢЛЕНІЕ VI.

ПРОШЕНІЕ. ЖАЛОБА. ОБЪЯВЛЕНІЕ. ОТЗЫВЪ. АППЕЛЛЯЦІОННЫЙ ОТЗЫВЪ. ДОНОСЪ.

—

ПРОШЕНІЕ.

Августѣйшій Монархъ

Всемилостивѣйшій Государь!

Къ священнымъ стопамъ Вашего Императорскаго Величества повергаю дѣло, о лишеніи меня наслѣдства, оставшагося по смерти тетки моей, Маріи Борисовой Бовой. Обстоятельства сего дѣла слѣдующія:

Примѣчаніе. По изложеніи обстоятельствъ дѣла пишется:

Воззрите, Великій Государь, на столь стѣсненное мое и семейства моего положеніе и, принявъ Всемилостивѣйше въ Высочайшее уваженіе: *то и то . . . . . далѣе слѣдуетъ самая просьба объ отмѣнѣ рѣшенія, пересмотрѣ дѣла и тому подобное.*

Потомъ

Прошеніе сіе сочинялъ (званіе, имя, отчество, фамилія сочинителя). Прошеніе сіе переписывалъ (званіе, имя, отчество, фамилія переписчика), ***а если прошеніе переведено съ иностраннаго языка, то:*** Прошеніе сіе переводилъ съ ***такого-то*** языка (званіе, имя, отчество, фамилія переводчика).

Наконецъ:

Вашего Императорскаго Величества

вѣрноподданный

Почетный Гражданинъ Семенъ Николаевъ Товъ.

15 февраля 1852 г.
Козелецъ, Черниговской губерніи.
или
Жительство имѣю въ г. Козельцѣ,
Черниговской губерніи.

ЖАЛОБА ВЪ ДѢЛАХЪ ГРАЖДАНСКИХЪ (*).

Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій

ВЕЛИКІЙ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ

АЛЕКСАНДРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ,

Самодержецъ Всероссійскій, Государь Всемилостивѣйшій!

Проситъ Почетный Гражданинъ купецъ Семенъ Павловъ сынъ Авъ, а о чемъ мое прошеніе, тому слѣдуютъ пункты:

1.

Вдова умершаго брата моего Марка Ава нѣсколько разъ предъявляла въ *такомъ-то* Сиротскомъ Судѣ искъ противъ меня и брата моего Ивана Ава. На ходатайство по этому дѣлу я далъ Ивану Аву довѣренность, которая находится при дѣлахъ Сиротскаго Суда. Искъ сей былъ признаваемъ нѣсколько разъ неосновательнымъ; но, вслѣдствіе жалобы вдовы Авой на послѣднее опредѣленіе Сиротскаго Суда, *такая-то* Гражданская Палата предписала, указомъ, 18 мая 1851 года, № 6.349, дѣло это разсмотрѣть вновь, не стѣсняясь прежними опредѣленіями. Во исполненіе сего указа *такой-то* Сиротскій Судъ вызвалъ меня и брата моего, въ февралѣ 1851 года, для представленія опроверженій противъ неосновательнаго домогательства вдовы Авой; почему я поручилъ брату своему, Ивану Аву,

(*) Частная и апелляціонная жалобы пишутся по одной формѣ, съ тою только разницею, что въ послѣднемъ пунктѣ послѣдней говорится о приложеніи апелляціоннаго свидѣтельства и трехъ рублей серебромъ на припечатаніе въ вѣдомостяхъ объявленій по дѣлу. См. ниже. По этойже формѣ пишутся и подписываются всѣ восемь родовъ прошеній. См. ч. I, стр. 24.

имѣющему, какъ сказано уже, довѣренность отъ меня, находящуюся при дѣлахъ Сиротскаго Суда, исполнить это требованіе; но Сиротскій Судъ не призналъ, по неизвѣстнымъ мнѣ причинамъ, возможнымъ, допустить брата моего къ ходатайству за меня по этой довѣренности, о чемъ однако я не былъ извѣщенъ Сиротскимъ Судомъ, а потому и не явился съ своими опроверженіями по первому вызову. *Къ сему*

2.

Въ 2292 ст. Зак. Гражд. т. X сказано: (здѣсь выписываются подлинныя слова приводимаго закона). Слѣдовательно, когда я, по объясненнымъ выше причинамъ, не явился въ Сиротскій Судъ по первому его вызову; то ему слѣдовало вызвать меня во второй и даже въ третій разъ и затѣмъ уже приступить къ разсмотрѣнію дѣла, возбужденнаго вдовою Авою противъ меня и брата моего; но Судъ сей, въ противность буквальному смыслу этого закона, не вызывалъ болѣе ни меня, ни брата моего и не стѣсняясь столь положительнымъ и яснымъ узаконеніемъ, разсмотрѣлъ дѣло безъ всякихъ возраженій, послѣ перваго вызова, и рѣшилъ оное на основаніи прошеній вдовы Авой и отца ея, купца Кова, ничѣмъ неподкрѣпленныхъ. Такимъ образомъ я вовсе не зналъ, что дѣло это производилось, а не было пріостановлено; такимъ образомъ Сиротскій Судъ, отступивъ отъ сей 2292 ст. Зак. Гражд., лишилъ меня возможности, защищать права свои; такимъ образомъ наконецъ, къ крайнему моему изумленію, 1853 года 20 февраля, я получилъ отъ Пристава *такой-то* Части увѣдомленіе, что я долженъ заплатить немедленно вдовѣ Авой 2.007 р. 11¾ к. сер. Не входя здѣсь въ изложеніе существа дѣла, имѣю честь предварительно объяснить, что рѣшеніе это считаю вовсе необязательнымъ и неимѣющимъ силы закона; такъ какъ Сиротскій Судъ не имѣлъ ни права, ни основанія, въ нарушеніе 2292 ст. Зак. Гражд. т. X, приступать даже къ разсмотрѣнію иска вдовы Авой, не вызвавъ меня во второй разъ, а тѣмъ менѣе рѣшать его, не истребовавъ отъ меня, троекратнымъ вызовомъ, моихъ возраженій. Отъ несоблюденія этого закона произошли слѣдующія отступленія отъ формъ дѣлопроизводства: въ 2442 ст. Зак. Гражд. сказано: (здѣсь выписываются подлинныя слова закона)

Сиротскій Судъ не разъяснялъ настоящаго дѣла потребными доказательствами, ибо рѣшилъ его на основаніи голословныхъ прошеній вдовы Авой и купца Кова; не сообразилъ ни прежнихъ своихъ рѣшеній по этому предмету, ни обстоятельствъ, изложенныхъ въ прежнихъ объ немъ производствахъ Сиротскаго Суда; не сдѣлалъ надлежащихъ справокъ о документахъ, заключающихся въ дѣлѣ, ибо отказалъ брату моему въ ходатайствѣ по довѣренности, которая находилась при этихъ производствахъ; не навелъ справки о подлинности показаній тяжущихся, ибо съ нашей стороны не было, по изъясненнымъ выше причинамъ, никакихъ показаній. Въ 2446 ст. Зак. Гражд. постановлено: (подлинныя слова закона о докладной запискѣ). Такой докладной записки Сиротскій Судъ не могъ составить, не имѣя отъ насъ ни отвѣтовъ, ни возраженій, ни указаній на акты и документы. Въ 2447 ст. тогоже тома предписано, чтобы докладная записка была сообщаема тяжущимся или ихъ повѣреннымъ для прочтенія и рукоприкладства. И этого не было исполнено: ни меня, ни брата Сиротскій Судъ не вызывалъ къ прочтенію записки и рукоприкладству. Однимъ словомъ, мы были вовсе устранены отъ участія въ дѣлѣ и лишены возможности, разъяснить оное и защитить собственные интересы единственно потому, что Сиротскій Судъ, въ самомъ началѣ дѣла, отступилъ отъ предписаннаго законами порядка, не вызвавъ насъ, какъ слѣдовало, во второй разъ къ предъявленію нашихъ возраженій, и тѣмъ самымъ, нарушивъ формы и обряды судопроизводства, лишилъ рѣшеніе свое той обязательной силы, которая истекаетъ первоначально изъ точнаго соблюденія установленныхъ формальностей. *проше-*

3.

Обращаясь засимъ къ самому существу дѣла, имѣю честь объяснить: отецъ нашъ, Почетный Гражданинъ Павелъ Авъ, умершій во время малолѣтства нашего, въ 1836 году, предоставилъ четыремъ сыновьямъ и двумъ дочерямъ, духовнымъ завѣщаніемъ, распечатаннымъ въ С. Петербургскомъ Опекунскомъ Совѣтѣ, 10 іюня 1836 года, движимое и недвижимое имущество. Седьмымъ пунктомъ духовнаго завѣщанія постановлено, чтобы капиталъ, предоставленный отцемъ нашимъ мнѣ и брату Ивану Аву, находился, по

причинѣ малолѣтства нашего, впредь до совершеннолѣтія, въ торговлѣ старшаго брата Марка, изъ прибыли, а восьмымъ пунктомъ завѣщанія обязывались исполнители онаго, Почетный Гражданинъ Маркъ Говъ и 2 гильдіи купецъ Петръ Ловъ и совершеннолѣтніе братья Никаноръ и Маркъ Авы, привести въ извѣстность все движимое и недвижимое имущество родителя нашего. Въ исполненіе сей послѣдней его воли, душеприкащики съ братьями Никаноромъ и Маркомъ составили раздѣльный актъ, 10 августа 1836 года, присемъ въ подлинникѣ и копіи прилагаемый. Въ этомъ актѣ опредѣлительно сказано, что отъ брата Марка я долженъ получить, кромѣ Святыхъ иконъ, на сумму 500 р., капиталъ, состоящій въ его торговлѣ, въ количествѣ 24.989 р. 12 коп. монетою (а не ассигнаціями, на которыя въ то время полагался лажъ), а братъ Иванъ, кромѣ Святыхъ иконъ, на сумму 375 р., капиталъ изъ тойже торговли въ 25.114 р. 12 коп, тоже монетою (а не ассигнаціями); всего братъ Маркъ обязался этимъ раздѣльнымъ актомъ уплатить мнѣ и брату Ивану 50.103 р. 24 коп. *нію*

4.

Сверхъ того, по смерти матери нашей, осталось имущество, по раздѣлѣ котораго, я и братъ Иванъ получили, каждый, по 19.525 руб. 6 коп. сер., всегоже 39.050 р. 12 коп. Этотъ капиталъ не имѣетъ ничего общаго съ первымъ, завѣщаннымъ намъ покойнымъ родителемъ и на него ни отъ кого и никогда не было предъявляемо споровъ и исковъ. Между тѣмъ Сиротскій Судъ постоянно смѣшивалъ оба эти капитала: отцовскій и материнскій, отъ чего происходила неясность въ дѣлѣ, о наслѣдствѣ, полученномъ нами отъ отца, тогда, какъ только о семъ послѣднемъ капиталѣ, составляющемъ по раздѣльному акту, 10 августа 1836 года, 50.103 р. 24 коп., возбуждаемы были неосновательные иски вдовою Марка Ава и отцемъ ея, купцомъ Иваномъ Ковымъ, и объ немъ единственно производится настоящее дѣло, обстоятельства коего слѣдующія: *Почет-*

5.

Когда братъ Маркъ Авъ, вышеприведеннымъ раздѣльнымъ актомъ, обязался выплатить намъ монетою 50.103 р. 24 к., находившіеся въ его торговлѣ; то Сиротскій Судъ призналъ необходимымъ,

потребовать отъ него обезпеченіе на эту сумму. Маркъ Авъ отказался отъ сего и обязался, для изъятія капитала нашего изъ торговли, уплачивать еженедѣльно по 500 р., причемъ объяснилъ, что онъ отъ разныхъ обстоятельствъ, какъ-то упадка цѣнъ на товары и опечатанія, въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, лавки, по причинѣ переписки, происходившей объ утвержденіи сказаннаго завѣщанія, понесъ къ 24 апрѣля 1837 г. убытки и не ручается на будущее время за прибыль, изъ которой, по волѣ покойнаго отца, долженъ былъ обращаться въ его торговлѣ нашъ капиталъ. Вслѣдствіе такого отзыва Марка Ава, Гражданская Палата опредѣлила, считать этотъ капиталъ не въ торговлѣ Марка Ава, а на его сохраненіи, съ тою цѣлію, чтобы никакихъ убытковъ по его торговлѣ не принимать на нашъ счетъ. Къ этому капиталу присоединились впослѣдствіи доходы, собранные Маркомъ Авымъ съ недвижимаго имущества, предоставленнаго духовнымъ завѣщаніемъ мнѣ и брату Ивану, въ количествѣ 7.147 р. 17½ к. Такимъ образомъ на обязанности Марка Ава лежало уплатить мнѣ и брату Ивану 57.250 р., кромѣ процентовъ, причитающихся на эту сумму. Маркъ Авъ, вслѣдствіе такого обязательства, внесъ въ Сиротскій Судъ, по 13 ноября 1838 г., 5.500 р., а съ этого времени оказался неисправнымъ въ платежѣ, такъ, что, въ теченіе 1839 года, поступило отъ него только 1000 р., въ 1840 г. лишь 750 р. и наконецъ въ 1841 г. представлены уже купцомъ Ковымъ за него два билета Коммерческаго Банка на сумму 19.358 р. 50 к. Сиротскій Судъ, видя такую неисправность въ платежѣ Маркомъ Авымъ нашего капитала, принялъ, еще въ 1839 году, слѣдующія мѣры къ восполненію онаго: 1) въ 1839 году, удержалъ 4.893 р. 43 к., причитавшіеся Марку Аву изъ наслѣдства матери нашей; 2) въ 1841 году, продалъ кладовую и движимое имущество Марка Ава, и вырученныя за то деньги, 13.359 р. 50 коп., причислилъ къ нашему капиталу; и 3) въ августѣ 1842 года, удержалъ изъ денегъ, вырученныхъ отъ продажи лавки матери нашей и слѣдовавшихъ Марку Аву, сумму 14.631 р. 63 коп. асс., и отправилъ ихъ, въ нашу пользу, въ Заемный Банкъ, на что выданный билетъ, 21 августа 1842 г., № 5625, хранился въ Сиротскомъ Судѣ. Такими уплатами пополненъ какъ капиталъ, завѣщанный мнѣ и брату Ивану покойнымъ родителемъ, такъ доходы,

собранные Маркомъ Авымъ съ нашего недвижимаго имущества, и наросшіе на обѣ суммы проценты. Между тѣмъ Маркъ Авъ, 27 февраля 1841 г., былъ объявленъ несостоятельнымъ должникомъ, и посаженъ въ долговое отдѣленіе, изъ котораго потомъ выкупленъ и выпущенъ за 4.000 р. асс., съ согласія кредиторовъ, безъ учрежденія конкурса. Само собою разумѣется, что проценты на нашъ капиталъ исчислялись лишь до времени поступленія въ Сиротскій Судъ суммъ отъ Марка Ава, какъ это видно изъ подробнаго счета, представленнаго Почетнымъ Гражданиномъ Говымъ и утвержденнаго Сиротскимъ Судомъ. Со дня же поступленія въ этотъ Судъ денегъ проценты на внесенныя суммы уже не были исчисляемы съ Марка Ава; потому что деньги эти, отправленныя Сиротскимъ Судомъ въ Кредитныя Установленія, обращались въ нихъ изъ процентовъ въ нашу пользу. ный

6.

Когдаже, при выдачѣ Сиротскимъ Судомъ намъ наслѣдственнаго капитала, оказалось, что помянутый билетъ Заемнаго Банка, № 5.625, удержанный Сиротскимъ Судомъ въ нашу пользу, былъ выданъ на имя Марка Ава; то Сиротскій Судъ предложилъ ему, сдѣлать на этомъ билетѣ передаточную надпись. На это Маркъ Авъ, въ прошеніи, поданномъ въ Сиротскій Судъ, 31-го октября 1845 г., отозвался: «что капиталъ въ выданномъ на его имя изъ Государственнаго «Заемнаго Банка, подъ № 5.625, билетѣ, заключающійся въ суммѣ «4.214 р. 10 к. сер., составился изъ вырученныхъ денегъ за про«данную лавку умершей матери нашей и что сія сумма причитается «на его часть; но какъ онъ въ то время состоялъ должнымъ малолѣт«нымъ братьямъ Ивану и Семену Авымъ; то Сиротскій Судъ отпра«вилъ причитающіяся на его часть деньги въ Заемный Банкъ и, по«лучивъ билетъ на его имя, за № 5.625, причислилъ, на погашеніе «его долга, къ капиталу Авыхъ; а какъ нынѣ считая правильнымъ, «что сей, подъ № 5.625, билетъ, на 4.214 р. 10 к. сер., дѣйстви«тельно долженъ поступить на погашеніе его долга, то онъ желаетъ «сдѣлать на немъ бланковую надпись, но по болѣзни своей явиться «въ Судъ не можетъ, а потому проситъ, прислать, съ кѣмъ слѣдо«вать будетъ, вышеозначенный билетъ Заемнаго Банка, за № 5.625,

«на сумму 4.214 р. 10 к. сер., для сдѣланія имъ на немъ бланко-«вой надписи.» Вслѣдствіе такого прошенія Сиротскій Судъ отправилъ члена своего Мова къ Марку Аву, который и сдѣлалъ на сказанномъ билетѣ бланковую надпись, на основаніи коей деньги, съ причитавшимися на нихъ процентами, были вытребованы изъ Заемнаго Банка и выданы намъ въ удовлетвореніе. Засимъ дѣло, о наслѣдствѣ нашемъ, по Сиротскому Суду, признано оконченнымъ, и хотя по смерти брата Марка, послѣдовавшей 1 октября 1845 года, вдова его, Зиновья Ава и отецъ ея, купецъ Ковъ предъявляли въ Сиротскомъ Судѣ нѣсколько разъ искъ объ излишне будто бы переданныхъ намъ деньгахъ; но Сиротскій Судъ, основываясь на обстоятельствахъ, здѣсь изложенныхъ, всякій разъ отказывалъ въ неосновательномъ и голословномъ ихъ домогательствѣ. *Гражда-*

7.

Нынѣ Сиротскій Судъ, вслѣдствіе вышепомянутаго указа Гражданской Палаты, 18 мая 1851 года, № 6.349, опредѣлилъ: «какъ указомъ Гражданской Палаты, 27 октября 1838 года, № 6.940, предписано сему Суду, капиталъ малолѣтныхъ дѣтей Ава, Ивана и Семена (т. е. мой и брата моего), обращающійся, согласно духовному завѣщанію ихъ отца, Павла Ава, считать, съ 24 апрѣля 1837 года, находящимся у Марка Ава на сохраненіи, а не обращающимся въ торговлѣ, и это опредѣленіе отмѣнено не было, также Правительствующимъ Сенатомъ не было опредѣляемо, чтобы съ Марка Ава взыскать капиталъ братьевъ его съ процентами, вещи же и капиталъ, находящіеся на сохраненіи, доходовъ приносить не могутъ и должны быть возвращаемы въ томъ видѣ, въ какомъ отданы на сохраненіе; то съ Марка Ава процентовъ взыскивать не слѣдовало, а особенно тогда, когда онъ былъ объявленъ несостоятельнымъ, также надлежало, по опредѣленію Правительствующаго Сената, взыскать сумму съ него, Ава, тѣмже разсчетомъ, какъ она къ нему поступила, т. е. съ уменьшеніемъ 5% на рубль. По соображеніи съ 557, 558, 559, 560, 1809 пун. 2, 1810, 1815, 2157 пун. 2, 2181, 2223, 2225 и 2226 ст. Зак. Гражд. т. X, Сиротскій Судъ полагаетъ: какъ къ Марку Аву поступило товара, стоющаго, по тогдашнему курсу на ассигнаціи, вмѣсто 50.103 р.

24 к., только 47.508 р. 8 к., а выдано наслѣдникамъ Ивану и Семену Авымъ, въ замѣнъ означенной суммы, 61.557 р. $84^{1}/_{2}$ к., кромѣ процентовъ, накопившихся во время нахожденія капитала того въ Кредитныхъ Установленіяхъ; то переданныя 14.049 р. $21^{6}/_{7}$ коп. взыскать съ Ивана и Семена Авыхъ въ пользу наслѣдниковъ умершаго брата ихъ, съ надлежащими законными процентами, со дня окончательнаго пополненія взысканія съ Марка Ава, т. е. съ 21 августа 1842 года.» *нинъ*

8.

Такимъ образомъ Сиротскій Судъ взыскиваетъ: 1) проценты съ 24 апрѣля 1837 года, такъ какъ капиталъ нашъ находился въ сохраненіи у Марка Ава и слѣдовательно не приносилъ дохода; 2) проценты со времени его несостоятельности, такъ какъ по объявленіи несостоятельности проценты на должныя суммы пресѣкаются; и 3) 5% лажа со всего нашего капитала, простирающагося до 50.103 р. 24 к. сер. Въ первомъ отношеніи Сиротскій Судъ поступилъ совершенно неосновательно, подвергая насъ взысканію процентовъ; ибо если Гражданская Палата и предписала, указомъ, 27 сентября 1838 года, № 6.940, чтобы капиталъ считать съ 24 апрѣля 1837 года не въ торговлѣ, а на сохраненіи Марка Ава, то это сдѣлано, какъ сказано въ самомъ указѣ, съ тою цѣлію, чтобы торговыхъ убытковъ Марка Ава, для сохраненія цѣлости имущества малолѣтныхъ, не принимать на нашъ счетъ, а не съ тѣмъ, чтобы лишить насъ слѣдующихъ намъ, по закону и духовному завѣщанію покойнаго родителя, процентовъ: такъ какъ во-первыхъ, по самому буквальному смыслу этого указа, видна цѣль распоряженія Гражданской Палаты; во-вторыхъ потому, что проценты не полагаются лишь на тотъ капиталъ, отданный на сохраненіе, который передается отъ одного частнаго лица другому, а не отъ присутственнаго мѣста частному лицу; въ третьихъ, нѣтъ закона, который бы установлялъ этого рода сохраненіе, т. е. посредствомъ присутственнаго мѣста; ибо хотя и отдаются, по распоряженію присутственныхъ мѣстъ, вещи частнаго человѣка въ Полицейскій надзоръ, то уже никогда не на сохраненіе, а деньги непремѣнно отсылаются, въ подобныхъ случаяхъ, въ Кредитныя Установленія, для приращенія процентами;

въ четвертыхъ, капиталомъ нашимъ, относительно процентовъ, никто не могъ располагать и лишать насъ ихъ, какъ нашей неотъемлемой собственности, въ противность существующимъ законамъ; въ пятыхъ, никто не могъ измѣнять законно-составленное, Гражданскою Палатою утвержденное и никѣмъ неоспоренное духовное завѣщаніе родителя нашего, по волѣ коего капиталъ нашъ долженъ былъ обращаться въ торговлѣ брата Марка Ава изъ торговой прибыли; а сія послѣдняя превосходитъ, какъ извѣстно, узаконенные проценты, и должна бы поступить къ намъ во всемъ ея количествѣ, еслибы мы не согласились довольствоваться одними процентами, которые требовать мы имѣемъ право, основываясь на законѣ, духовномъ завѣщаніи покойнаго родителя и обстоятельствахъ дѣла; въ шестыхъ, братъ Маркъ извлекалъ по торговлѣ своей пользу изъ нашихъ денегъ; неужели и послѣ того можно лишать насъ части ея? — Но Сиротскій Судъ, не обращая вниманія на всѣ эти столь очевидныя и ясныя обстоятельства, не обращая вниманія на разумъ указа Гражданской Палаты, 27 октября 1838 г., имѣвшій одну исключительную цѣль, предохранить насъ отъ торговыхъ убытковъ Марка Ава, воспользовался нѣкоторою неточностію въ редакціи этого указа и придалъ ему смыслъ, вовсе въ немъ незаключающійся, смыслъ, который бы опровергалъ всѣ законы, о пользованіи чужимъ имуществомъ, объ интересахъ малолѣтныхъ и о правѣ собственности, смыслъ котораго, какъ нарушающаго всѣ существующія узаконенія, нѣтъ и не могло быть въ рѣшеніи судебнаго мѣста. Все это непринято Сиротскимъ Судомъ въ соображеніе и онъ основалъ свое рѣшеніе не на разумѣ и смыслѣ указа Гражданской Палаты, а на одномъ его выраженіи «сохраненіе», выпустивъ изъ виду слѣдующія затѣмъ слова, коими поясняется это выраженіе, именно, что торговые убытки Марка Ава не должны относиться къ намъ и капиталъ нашъ долженъ оставаться, безъ всякаго уменьшенія, въ торговлѣ Марка Ава. Но Сиротскій Судъ, истолковавъ превратно весь смыслъ этого указа, превратно даже въ буквальномъ значеніи, основываетъ свое рѣшеніе на одномъ единственно словѣ «сохраненіе.» Должно ли послѣ этого присовокуплять, что рѣшеніе подобнаго рода лишено и въ этомъ отношеніи всякой законности и основанія. *Семенъ*

9.

Далѣе Сиротскій Судъ присуждаетъ съ насъ взысканіе; потому что проценты пресѣкаются по объявленіи должника несостоятельнымъ. Тутъ Сиротскій Судъ поступилъ снова неправильно; ибо если Маркъ Авъ и объявленъ былъ несостоятельнымъ, то несостоятельность его была торговая и подлежала разсмотрѣнію по законамъ, помѣщеннымъ въ XI томѣ Свода, а въ этихъ законахъ нѣтъ ни одной статьи, ни одного постановленія о томъ, чтобы проценты на должныя суммы прекращались со времени объявленія должника несостоятельнымъ. Такое молчаніе законовъ торговыхъ происходитъ отъ того, что имущество несостоятельнаго поступаетъ, все безъ остатка, въ пользу его кредиторовъ и раздѣляется между ними, сообразно претензіямъ каждаго. Само собою разумѣется, что, при такомъ раздѣлѣ, иногда теряются проценты и часть самаго капитала, если имущество несостоятельнаго должника будетъ недостаточно на уплату всѣхъ его долговъ, и въ подобномъ случаѣ кредиторы обязаны довольствоваться тѣмъ, что осталось у ихъ должника; но коль скоро имущество его окажется достаточнымъ для покрытія всѣхъ претензій, предъявленныхъ къ нему, то нетолько весь должный капиталъ, но и проценты, принадлежащіе также, какъ и капиталъ, къ претензіямъ на несостоятельномъ, извлекаются изъ его имущества и раздѣляются между кредиторами; посему проценты теряются лишь тогда, когда имущества не достаетъ для уплаты самыхъ капиталовъ. Приведеніе же въ извѣстность имущества несостоятельнаго должника предоставлено конкурсу. Слѣдовательно, пока неучрежденъ конкурсъ, до тѣхъ поръ нельзя съ положительною вѣрностію судить, какъ велико имущество несостоятельнаго и должны-ли его кредиторы потерять что-либо изъ капитала и изъ процентовъ на оный. Надъ Маркомъ Авымъ не было учреждено конкурса; слѣдовательно не было приведено въ извѣстность его имущество, а съ тѣмъ вмѣстѣ несоставлено постановленія, что должны кредиторы его потерять на немъ. Еслиже Маркъ Авъ, заключенный подъ стражу, былъ освобожденъ изъ-подъ оной, по волѣ кредиторовъ, которые согласились принять за всѣ свои претензіи, простиравшіяся до 20.000 р. асс., предложенную на выкупъ его

сумму 4.000 р. асс.; то это добровольное ихъ согласіе или, говоря юридически, добровольная ихъ сдѣлка не есть равносильна постановленію конкурса, который одинъ можетъ рѣшить объ уплатѣ или неуплатѣ процентовъ и постановленіе котораго обязательно для всѣхъ кредиторовъ несостоятельнаго; добровольная же сдѣлка, состоявшаяся безъ учрежденія конкурса, не можетъ распространяться на тѣхъ, которые не участвовали въ ней, какъ я и братъ Иванъ, и не давали согласія на освобожденіе Марка Ава изъ-подъ стражи. Такое изъясненіе законовъ торговыхъ о процентахъ несостоятельнаго должника подтверждается 2 пун. 2157 ст. и 4 пун. 3061 ст. Зак. Гражд. т. X; ибо въ первомъ изъ сихъ узаконеній сказано, что проценты прекращаются въ случаѣ недостаточности имѣнія должника и по учрежденіи конкурса; ибо одинъ конкурсъ имѣетъ право, приводить въ извѣстность, достаночно или нѣтъ имущества несостоятельнаго на уплату его долговъ и, слѣдовательно, пока конкурсъ неучрежденъ, пока онъ не составилъ постановленія, о состояніи имущества должника, до тѣхъ поръ о потерѣ процентовъ не можетъ быть и рѣчи. Въ четвертомъ же пунктѣ 3061 ст. Зак. Гражд. сказано, что проценты прекращаются со дня несостоятельности лишь по заемнымъ обязательствамъ; по счетамъ же и контрактамъ предоставляется конкурсу, полагать или нѣтъ проценты. А какъ Маркъ Авъ былъ намъ долженъ не по заемному обязательству, а по духовному завѣщанію отца нашего и по раздѣльному акту; то, и на основаніи 4 пункта 3061 ст. Зак. Гражд., мы не могли быть лишены процентовъ прежде, чѣмъ конкурсъ постановилъ, взыскивать или не взыскивать ихъ. А какъ такого конкурса вовсе не было учреждено надъ Маркомъ Авымъ, слѣдовательно и не было постановленія его о процентахъ; то лишать насъ ихъ, нѣтъ рѣшительно никакого законнаго основанія, тѣмъ болѣе, что, по буквальному смыслу 4 пункта 1813 ст. Зак. Торг. т. XI, капиталы малолѣтныхъ, обращавшіеся въ торговлѣ несостоятельнаго должника, взыскиваются съ него сполна, даже при учрежденіи конкурса, наравнѣ съ долгами церковными, казенными, въ податяхъ и недоимкахъ, и обезпеченными залогами и закладами. Изъ всего здѣсь изложеннаго ясно видно, что мы ни въ какомъ случаѣ не можемъ быть лишены процентовъ, по причинѣ объявленія Марка Ава несо-

стоятельнымъ должникомъ, такъ какъ нѣтъ закона, который бы предписывалъ о прекращеніи процентовъ по объявленіи несостоятельности безъ постановленія конкурса; такъ какъ конкурса надъ Маркомъ Авымъ учреждено не было; такъ какъ мы не участвовали въ помянутой добровольной сдѣлкѣ его съ кредиторами, согласившимися, принять, за свою претензію, 4.000 р., и такъ какъ наконецъ, по силѣ 4 пункта 1813 ст. Зак. Торг., капиталы малолѣтныхъ, обращавшіеся въ торговлѣ несостоятельнаго, подлежатъ удовлетворенію сполна. *Павловъ*

10.

Засимъ Сиротскій Судъ присуждаетъ съ насъ взысканіе, на томъ основаніи, что капиталъ нашъ исчисленъ по духовному завѣщанію покойнаго родителя на ассигнаціи, т. е. будтобы въ большемъ количествѣ противъ дѣйствительной его цѣнности. Тутъ нельзя не замѣтить, что Сиротскій Судъ выпустилъ вовсе изъ виду вышеприведенный раздѣльный актъ, 10 августа 1836 года, подписанный какъ исполнителями духовнаго завѣщанія, такъ и самимъ Маркомъ Авымъ, а въ этомъ актѣ сказано, что Маркъ Авъ обязанъ заплатить намъ обоимъ 50.103 р. 24 коп. *монетою*, а не ассигнаціями; слѣдовательно о лажѣ и скидкѣ его здѣсь и рѣчи не можетъ быть. Но еслибы Маркъ Авъ обязался заплатить не монетою, а ассигнаціями, чего впрочемъ не было; то и въ этомъ случаѣ нельзя допустить никакой скидки; ибо въ 6 статьѣ Высочайшаго Манифеста, 1 іюля 1839 года (№ 12.497 по Полному Собранію Законовъ), коимъ установлена нынѣшняя денежная система, сказано: « » (подлинныя слова Манифеста); а во 2 статьѣ Манифеста постановлено: « » (подлинныя слова закона). Слѣдовательно, еслибы Маркъ Авъ обязался, уплатить намъ ассигнаціями, а не монетою, чего впрочемъ не было, какъ видно изъ сказаннаго раздѣльнаго акта; то и тогда онъ не могъ иначе уплачивать, какъ на основаніи Высочайшаго Манифеста, т. е. принявъ по прежнему курсу примѣрно 350р. ассигнаціями, онъ долженъ былъ заплатить, по измѣненіи денежной системы, 100 серебряныхъ рублей, безъ всякаго вычета на лажъ. При подобныхъ платежахъ впрочемъ должникъ ничего не терялъ; ибо въ какой цѣнности онъ принялъ деньги, въ такой ихъ возвра-

щалъ. Братъ же нашъ обязался заплатить капиталъ намъ монетою; а въ этомъ случаѣ уже непремѣнно обязанъ былъ платить серебряный рубль въ трехъ рубляхъ пятидесяти коп. асс. Такъ производились, послѣ измѣненія денежной системы, всѣ платежи частными лицами въ Кредитныя Установленія и сими послѣдними частнымъ лицамъ; такъ производились платежи и между частными лицами, заключенные по обязательствамъ, совершеннымъ до изданія Высочайшаго Манифеста, 1 іюля 1839 года. Да и самъ Маркъ Авъ, хотя и объявленный несостоятельнымъ, но, по выкупѣ его, вслѣдствіе добровольной сдѣлки съ кредиторами, получившій снова право, располагать своимъ имуществомъ, объявилъ въ вышеприведенномъ прошеніи своемъ въ Сиротскій Судъ, 21 октября 1845 года, что билетъ Заемнаго Банка, выданный, 21 августа 1845 года, на имя его, и удержанный Сиротскимъ Судомъ на удовлетвореніе наше, принадлежитъ намъ безспорно. А какъ это была послѣдняя уплата Маркомъ Авымъ нашего капитала и какъ онъ самъ призналъ ее правильною; то ктоже можетъ, послѣ того, оспаривать еще оконченные наши съ нимъ счеты? *сынъ*

11.

Наконецъ Сиротскій Судъ, толкуя превратно указъ Гражданской Палаты, 27 октября 1838 года, и выпустивъ изъ виду помянутый раздѣльный актъ нашъ, коимъ Маркъ Авъ обязался, заплатить намъ 50.103 р. 24 к. монетою, не обратилъ вниманія и на то, что въ суммѣ 61.557 р. 84½ коп., заплаченной намъ Маркомъ Авымъ, заключается 7.147 р. 17½ к. доходовъ, собранныхъ имъ съ нашего недвижимаго имущества; а эти деньги уже слѣдовало непремѣнно вычесть изъ наложеннаго на насъ взысканія даже тогда, еслибы всѣ основанія, приводимыя Сиротскимъ Судомъ въ его рѣшеніи, были правильны и мы бы подлежали платежу сказанныхъ процентовъ и лажа. Этоже обстоятельство ясно доказываетъ, въ какой степени Сиротскій Судъ не навелъ надлежащихъ справокъ и въ какой степени, несогласно съ дѣломъ, постановилъ свое рѣшеніе. А какъ, по всѣмъ изложеннымъ здѣсь обстоятельствамъ, рѣшеніе *такого-то* Сиротскаго Суда, коимъ присуждается съ насъ

взысканіе въ пользу вдовы Авой, необязательно по формѣ и неправильно по существу; то всеподаннѣйше прошу (*).

Дабы повелѣно было, рѣшеніе это отмѣнить со всѣми послѣдствіями и отказать вдовѣ Авой одинъ разъ навсегда въ неосновательномъ ея домогательствѣ. 1853 г. 26 марта. Къ поданію надлежитъ въ *такую-то* Гражданскую Палату. Сіе прошеніе сочинялъ *Титулярный Совѣтникъ Александръ Филипповъ Вавъ*, а переписывалъ *Коллежскій Регистраторъ Иванъ Герасимовъ Увъ. Авъ руку приложилъ.* Жительство имѣю въ *такомъ-то* городѣ въ 1-й Части во 2 Кварталѣ, въ домѣ № $\frac{135}{127}$.

(*) Еслиже это апелляціонная жалоба, то пишется: «прилагая при семъ апелляціонное свидѣтельство, выданное мнѣ *такимъ-то* судебнымъ мѣстомъ, и три рубля пошлинъ на припечатаніе объявленія въ вѣдомостяхъ, всеподданнѣйшее прошу.»

Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій

ВЕЛИКІЙ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ

АЛЕКСАНДРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ,

Самодержецъ Всероссійскій, Государь Всемилостивѣйшій!

Проситъ Порховскій мѣщанинъ, Ремесленный Староста Григорій Петровъ сынъ Совъ, а о чемъ мое прошеніе, тому слѣдуютъ пункты:

1.

Отецъ мой, Порховскій мѣщанинъ Петръ Петровъ сынъ Совъ, переселясь, въ 1825 году, изъ Порхова въ губернскій городъ Тверь, приписался къ тамошнему мѣщанству, завелъ тамъ мелочную лавку, а въ послѣдствіи купилъ домъ, находящійся во второй Части въ 3 Кварталѣ на Поповской улицѣ, подъ № 12. Къ дому сему, какъ видно изъ купчей крѣпости, прилагаемой у сего въ подлинникѣ и копіи, принадлежитъ лугъ, лежащій за городомъ по Новгородской дорогѣ, заключающій 4 квадратныхъ десятины. *Къ сему прошенію*

2.

По смерти отца моего Тверской мѣщанинъ и Управный Староста Емельянъ Ѳедоровъ сынъ Човъ присвоиваетъ себѣ право общаго владѣнія съ отцомъ моимъ, а теперь со мною, законнымъ его наслѣдникомъ, выгоняетъ въ семъ году на этотъ лугъ свой скотъ, между тѣмъ, какъ я сохраняю сей лугъ для сѣнокоса; отъ этого самоуправства Чова я, законный наслѣдникъ умершаго Сова, терплю большой ущербъ. Не смотря на то *Порховскій мѣщанинъ*

3.

Я обращался къ нему, Чову, и объясняя свои права на упомянутый лугъ, просилъ его, прекратить такое незаконное имъ пользованіе; но Човъ, ссылаясь на мнимыя свои права, отвергъ рѣшительно это мое ходатайство и продолжаетъ выгонять скотъ; почему всеподаннѣйше прошу *Ремесленный Староста*

Дабы повелѣно было, разсмотрѣвъ прилагаемые при семъ документы въ подлинникѣ и копіяхъ и истребовавъ отъ Чова доказательства правъ его на означенный лугъ, воспретить ему дальнѣйшее пользованіе имъ, а вредъ и убытки, которые я понесъ уже какъ отъ самовольнаго завладѣнія Чова лугомъ, такъ и отъ начатаго симъ прошеніемъ спора, мнѣ, на основаніи ст. Зак. Граж. т. X, вознаградить. Тверь, 20 мая 1845 г. Къ поданію надлежитъ въ Тверской Городовой Магистратъ. Сіе прошеніе сочинялъ *Губернскій Секретарь Андрей Ивановъ Феъъ,* а переписывалъ *Канцелярскій служитель Тимофей Игнатьевъ сынъ Явъ. Григорій Петровъ сынъ Совъ руку приложилъ.* Жительство нынѣ имѣю въ городѣ Твери, во второй Части, въ третьемъ Кварталѣ, на Поповской улицѣ, въ собственномъ домѣ, № 12.

Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій

ВЕЛИКІЙ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ

АЛЕКСАНДРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ,

Самодержецъ Всероссійскій, Государь Всемилостивѣйшій!

Проситъ С. Петербургскій 3-й гильдіи купецъ Александръ Богдановъ сынъ Ровъ, а о чемъ мое прошеніе, тому слѣдуютъ пункты:

1.

Отъ Перваго Департамента С. Петербургской Управы Благочинія былъ объявленъ мнѣ отзывъ Коллежскаго Регистратора Дова и донесеніе Надзирателя *такого-то* Квартала, *такой-то* Части, по дѣлу, о взысканіи въ мою пользу денегъ, должныхъ мнѣ по заемному письму Коллежскимъ Ассессоромъ Довымъ. Въ отзывѣ своемъ Коллежскій Регистраторъ Довъ объясняетъ, что по смерти отца его, Коллежскаго Ассессора Дова, не осталось никакого имущества. Отзывъ сей вдройнѣ подверженъ сомнѣнію: во-1-хъ, потому что нельзя предположить, чтобы Коллежскій Ассессоръ Довъ, состоявшій въ гражданской службѣ до конца жизни и получавшій значительное жалованье, ничего не оставилъ; во-2-хъ, за нѣсколько недѣль до его кончины были въ его квартирѣ люди, которыхъ я, по востребованію, представлю и которые покажутъ подъ присягою, что видѣли въ квартирѣ Коллежскаго Ассессора Дова превосходную мебель, великолѣпное убранство его кабинета и роскошь, доказывающую, если не значительное состояніе, то, по крайней мѣрѣ, удобство жизни и замѣтный достатокъ. Тутъ непремѣнно долженъ представиться вопросъ: куда все это дѣвалось? Гдѣ скрылись гар-

двѣ недѣли. Между тѣмъ Надзиратель *такого-то* Квартала, *такой-то* Части, приступилъ, по прошествіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, послѣ представленія заемнаго письма ко взысканію и требованію должныхъ мнѣ денегъ, чрезъ что не исполнилъ своей обязанности, и по смыслу 2110 ст. Зак. Гражд., подлежитъ отвѣтственности, а потому всеподданнѣйше прошу *Александръ Богдановъ сынъ*

Дабы повелѣно было, не пріостанавливаться, на основаніи 2100 ст. Зак. Гражд., взысканіемъ съ имущества наслѣдниковъ Коллежскаго Ассессора Дова должныхъ имъ мнѣ денегъ, съ процентами, неустойкою и прочими расходами, объясненными въ прежнихъ моихъ прошеніяхъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлать распоряженіе: 1) чтобы потребовано было отъ Надзирателя *такого-то* Квартала, *такой-то* Части объясненіе: а) почему имъ не былъ соблюденъ порядокъ, установленный законами для описи имуществъ, остающихся послѣ умершихъ; б) почему не было приступлено немедленно ко взысканію по моему заемному письму въ теченіе двухъ недѣль; 2) чтобы наслѣдники Коллежскаго Ассессора Дова были приведены къ присягѣ для подтвержденія отзыва Коллежскаго Регистратора Дова и сестеръ его; 3) чтобы были приведены къ присягѣ и допрошены прислуга и гувернантка, бывшая въ квартирѣ Коллежскаго Ассессора Дова во время послѣдней его болѣзни; 4) чтобы были приведены къ присягѣ и допрошены хозяинъ и дворникъ дома, гдѣ квартировалъ Коллежскій Ассессоръ Довъ въ послѣдніе мѣсяцы его жизни, а также Врачъ, пользовавшій его въ послѣднюю болѣзнь, дѣйствительно ли у него не было на виду никакого имущества, а если было, то кто его вывезъ и скрылъ; 5) чтобы мнѣ было приказано, представить людей, видѣвшихъ въ квартирѣ Коллежскаго Ассессора Дова мебель, убранство его кабинета и достатокъ жизненныхъ потребностей; и 6) на основаніи данныхъ, какія будутъ такимъ изслѣдованіемъ открыты, поступить по законамъ. 1850 г. 14 іюня. Къ поданію надлежитъ въ 1-й Департаментъ С. Петербургской Управы Благочинія. Сіе прошеніе сочинялъ *Титулярный Совѣтникъ Петръ Петровъ сынъ Зовъ*, а переписывалъ *Губернскій Секретарь Иванъ Александровъ сынъ Ровъ*. *Ровъ руку приложилъ*. Жительство имѣю въ С. Петербургѣ въ *такой-то* Части, въ *такомъ-то* Кварталѣ, въ домѣ *такого-то*, № $\frac{189}{197}$.

Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій

ВЕЛИКІЙ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ

АЛЕКСАНДРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ,

Самодержецъ Всероссійскій, Государь Всемилостивѣйшій!

Проситъ Кандидатъ Юридическихъ Наукъ Андрей Тимофеевъ сынъ П., а о чемъ мое прошеніе, тому слѣдуютъ пункты (или о слѣдующемъ):

Окончивъ курсъ наукъ въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ, по Юридическому Факультету, и желая поступить на службу Вашего Императорскаго Величества по Владимірскому Губернскому Правленію, имѣю честь представить метрическое свидѣтельство, аттестатъ, выданный мнѣ изъ Императорскаго Московскаго Университета на степень Кандидата и формулярный о службѣ родителя моего списокъ (или протоколъ Владимірскаго Дворянскаго Депутатскаго Собранія о моемъ дворянскомъ званіи) (*) и, всеподданнѣйше прошу *Къ сему прошенію Кандидатъ Юридическихъ Наукъ*

Дабы повелѣно было, опредѣлить меня во Владимірское Губернское Правленіе на *такое-то* мѣсто или въ *такую-то* должность. 2 сентября 1853 года. Къ поданію надлежитъ во Владимірское Гу-

(*) Если проситель не изъ дворянъ; то прилагается лишь метрическое свидѣтельство и аттестатъ учебнаго заведенія.

бернское Правленіе. Сіе прошеніе сочинялъ и переписывалъ самъ проситель. *Андрей Тимофѣевъ сынъ П. руку приложилъ.* Жительство имѣю въ г. Владимірѣ, въ *такой-то* Части, въ *такомъ-то* Кварталѣ, въ домѣ *такого-то*, № 125.

Примѣчаніе. Хотя, на основаніи закона, 393, 403 и 1202 ст. Уст. Служ. Прав. т. III, прошенія объ опредѣленіи на службу, перемѣщеніи изъ одной должности въ другую и объ отставкѣ должны быть писаны по формѣ прошеній на Высочайшее имя и на установленной гербовой бумагѣ, сообразно мѣсту или лицу, которому подается просьба; однако въ послѣднее время допускаются въ канцеляріяхъ начальствующихъ особъ прошенія, по этимъ случаямъ, въ формѣ прошеній, подаваемыхъ начальствующимъ лицамъ. Такое отступленіе, введенное канцелярскимъ обычаемъ, неправильно и не должно быть терпимо. Чтоже касается до прошенія объ отпускѣ и продолженіи онаго; то для нихъ, въ законѣ (1147 и 1148 ст. Уст. Служ. Прав. т. III), не установлено особой формы; почему они могутъ быть допускаемы, въ томъ и другомъ видѣ, въ канцеляріяхъ начальствующихъ особъ; но едвали въ присутственныхъ мѣстахъ. *Для* примѣра слѣдуютъ далѣе образцы.

Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій

ВЕЛИКІЙ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ

АЛЕКСАНДРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ,

Самодержецъ Всероссійскій, Государь Всемилостивѣйшій!

Проситъ Секретарь *такой-то* Палаты Уголовнаго Суда, Титулярный Совѣтникъ Павелъ Михайловъ сынъ Певъ; а о чемъ мое прошеніе, тому слѣдуютъ пункты:

Имѣя надобность по семейнымъ (или собственнымъ) дѣламъ (или по другой какой-либо причинѣ), быть въ *такомъ-то* городѣ *такой-то* губерніи и прилагая при семъ листъ гербовой бумаги *такого-то* достоинства, для написанія билета, всеподданнѣйше прошу *Къ сему прошенію Секретарь* такой-то *Палаты Уголовнаго Суда*

Дабы повелѣно было, разрѣшить мнѣ отпускъ на 28 дней въ *такой-то* городъ и выдать установленный для свободнаго проѣзда билетъ. 2 сентября 1853 года. Къ поданію надлежитъ въ *такую-то* Палату Уголовнаго Суда. Сіе прошеніе сочинялъ и переписывалъ самъ проситель. *Титулярный Совѣтникъ Павелъ Михайловъ сынъ Певъ.* Жительство имѣю въ г. N, въ *такой-то* Части, въ *такомъ-то*, Кварталѣ, въ домѣ *такого-то*, № 125.

Его Превосходительству,

Господину Директору Хозяйственнаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Дѣйствительному Статскому Совѣтнику и Кавалеру NN (имя, отчество и фамилія).

Старшаго Столоначальника Втораго Городскаго Отдѣленія Хозяйственнаго Департамента, Коллежскаго Совѣтника Николая Васильева сына N

Прошеніе.

Имѣя надобность въ настоящемъ году, быть по собственнымъ дѣламъ въ г. Ромнѣ, Полтавской губерніи, и прилагая при семъ листъ гербовой бумаги въ 90 к. сер., для написанія билета къ свободному проѣзду въ г. Роменъ и обратно, всепокорнѣйше прошу Ваше Превосходительство, исходатайствовать мнѣ отпускъ на 28 дней и выдать, для свободнаго проѣзда въ г. Роменъ и обратно, билетъ на прилагаемой при семъ гербовой бумагѣ. С. Петербургъ 2 іюля 1854 года. *Коллежскій Совѣтникъ NN.*

АПЕЛЛЯЦІОННЫЙ ОТЗЫВЪ ИЛИ ЖАЛОБА ВЪ ДѢЛАХЪ УГОЛОВНЫХЪ.

Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій

ВЕЛИКІЙ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ

АЛЕКСАНДРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ,

Самодержецъ Всероссійскій, Государь Всемилостивѣйшій (*)!

Проситъ удаленный отъ службы Коллежскій Регистраторъ Иванъ Ивановъ Ѳовъ; а о чемъ мое прошеніе, тому слѣдуютъ пункты:

1.

Такая-то Палата Уголовнаго Суда объявила мнѣ, 25 января 1851 года, приговоръ свой, по которому я оставленъ въ подозрѣніи въ растратѣ ввѣренныхъ мнѣ по службѣ денегъ и удаленъ отъ должности, какъ неблагонадежный. Приговоръ этотъ я считаю для себя стѣснительнымъ въ двухъ отношеніяхъ: 1) онъ основанъ на слѣдствіи, при производствѣ котораго несоблюдены всѣ формы, установленныя закономъ для уголовныхъ слѣдствій; 2) приговоръ сей несогласенъ съ обстоятельствами самаго дѣла. *Къ сему прошенію*

2.

Что касается до несоблюденія формъ, установленныхъ закономъ; то имѣю честь изложить слѣдующее: на основаніи 1097 ст. Зак.

(*) Въ законѣ не установлено формы для апелляціонныхъ отзывовъ, подаваемыхъ въ дѣлахъ уголовныхъ; а потому встрѣчаются отзывы, писанные по общей формѣ прошеній, и отзывы, писанные въ видѣ записокъ и объявленій. По моему мнѣнію должно придерживаться общей формы прошеній.

Угол. т. XV, свидѣтелю должна быть дана очная ставка съ подсудимымъ, прежде привода свидѣтеля къ присягѣ, съ тою цѣлію, какъ объяснено въ сей и слѣдующей 1098 статьѣ тогоже тома, дабы убѣдиться, что свидѣтель и подсудимый знають другъ друга и чтобы сей послѣдній имѣлъ возможность, объявить свое подозрѣніе на свидѣтеля. При производствѣ же слѣдствія, о растраченныхъ мною будто бы деньгахъ, свидѣтелямъ не была, до привода ихъ къ присягѣ, дана со мною очная ставка, отчего были спрошены подъ присягою люди, которые находятся во враждѣ со мною, какъ напримѣръ, Коллежскій Секретарь Невъ, который уже давно, стараясь занять мое мѣсто, дѣлалъ мнѣ разныя непріятности по службѣ, и такіе, которые не могли вовсе знать о полученіи мною денегъ, какъ напримѣръ, Петръ Сидоровъ Бовъ, котораго я прежде никогда не зналъ и не видѣлъ, а между тѣмъ онъ показываетъ, будтобы я получилъ, для представленія въ такое-то присутственное мѣсто, отъ мѣщанина Дова 25 р. сер. Сверхъ того доказательствомъ въ совершеніи преступленія, по силѣ 1070 ст. и слѣд. ст. Зак. Угол., признаются документы; въ настоящемъ дѣлѣ должна быть такимъ документомъ собственная моя росписка въ полученіи отъ Дова денегъ, но росписки этой не потребовано къ дѣлу и ея Довъ не имѣетъ; такъ какъ я, не получая отъ него денегъ, не давалъ никакой подобной росписки. Наконецъ приняты во свидѣтели люди, которые, какъ мѣщане Бунъ, Заръ, Мовъ и Деръ, свидѣтельствовали противъ меня по наслышкѣ отъ другихъ; а свидѣтельства сего рода, согласно съ 2-мъ пун. 1198 ст. Зак. Угол., не имѣютъ силы доказательства. *Коллежскій Регистраторъ*

3.

Обращаясь засимъ къ самому существу дѣла, долгомъ считаю пояснить, что показаніе Дова, будто я получилъ отъ него 25 р. сер., для представленія въ *такое-то* присутственное мѣсто, неосновательно; такъ какъ ему извѣстно, что не я, а Титулярный Совѣтникъ Ловъ принимаетъ деньги *такого-то* присутственнаго мѣста, и Довъ, состоявшій въ истекшемъ трехлѣтіи на службѣ по выборамъ, не могъ сдѣлать ошибки въ томъ, кому онъ долженъ былъ отдать слѣдовавшія съ него деньги. Ему также, какъ лицу,

уже служившему, должно быть извѣстно, что въ полученіи денегъ, поступающихъ въ какое-либо присутственное мѣсто, выдается квитанція, но квитанціи этой Довъ не представилъ къ дѣлу и ничѣмъ другимъ не доказалъ, чтобы именно я принялъ отъ него деньги. Еслиже Коллежскій Секретарь Невъ и показалъ, что онъ видѣлъ, какъ Довъ передавалъ мнѣ деньги; то свидѣтельство его не имѣетъ силы; такъ какъ онъ постоянно враждовалъ со мною, добываясь занимаемаго мною мѣста, въ чемъ нынѣ и успѣлъ, по удаленіи меня отъ должности. Равнымъ образомъ показаніе мѣщанина Бова, о томъ, что онъ былъ вмѣстѣ съ Довымъ въ *такомъ-то* присутственномъ мѣстѣ, когда сей послѣдній отдалъ мнѣ деньги, прося вручить ихъ Кассиру, не можетъ быть принято въ основаніе уголовнаго приговора; ибо, какъ уже объяснено выше, я никогда не видалъ и не знаю Бова, слѣдовательно онъ не можетъ знать меня и показывалъ лишь, припоминая ростъ, лице и платье мое. Всѣ эти обстоятельства ясно доказываютъ, что *такая-то* Палата Уголовнаго Суда не имѣла законныхъ основаній, оставить меня въ подозрѣніи по настоящему дѣлу и удалить отъ службы, какъ неблагонадежнаго. Посему, прилагая три рубля шестдесятъ коп. сер. апелляціонныхъ пошлинъ, согласно 1332 ст. Зак. Угол., всеподданнѣйше прошу *Иванъ Ивановъ сынъ*

Дабы повелѣно было Уголовной Палатѣ, отзывъ сей, вмѣстѣ съ дѣломъ, представить, на основаніи 1333 ст. тогоже тома, въ Правительствующій Сенатъ на ревизію, а Сенату, принявъ въ уваженіе несоблюденіе установленныхъ формъ при слѣдствіи, произведенномъ обо мнѣ, а также вышеизложенныя обстоятельства, доказывающія мою невинность и данныя мною по сему дѣлу Слѣдователю и Палатѣ Уголовнаго Суда объясненія, уничтожить приговоръ со всѣми послѣдствіями, освободить меня отъ невинно введеннаго на меня подозрѣнія и возвратить къ должности, отъ которой я удаленъ совершенно неправильно. 1851 г. 30 января. Къ поданію надлежитъ въ *такую-то* Палату Уголовнаго Суда. Сіе прошеніе сочинялъ и переписывалъ самъ проситель. *Оного руку приложилъ.* Жительство имѣю въ городѣ N, *такой-то* губерніи, въ домѣ *такого-то*, № 307.

Въ *такую-то* Палату Уголовнаго Суда

Коллежскаго Регистратора Θова

Апелляціонный отзывъ.

Такая-то Палата Уголовнаго Суда объявила мнѣ, 25 января 1851 года, приговоръ свой, по которому я оставленъ въ подозрѣніи въ растратѣ ввѣренныхъ мнѣ по службѣ денегъ и удаленъ отъ должности, какъ неблагонадежный. Приговоръ этотъ я считаю для себя стѣснительнымъ въ двухъ отношеніяхъ: 1) онъ основанъ на слѣдствіи, при производствѣ котораго несоблюдены всѣ формы, установленныя закономъ для уголовныхъ слѣдствій; 2) приговоръ сей несогласенъ съ обстоятельствами самаго дѣла. Что касается до несоблюденія формъ, установленныхъ закономъ; то имѣю честь изложить слѣдующее: на основаніи 1097 ст. Зак. Угол. т. XV, свидѣтелю должна быть дана очная ставка съ подсудимымъ, прежде привода свидѣтеля къ присягѣ, съ тою цѣлію, какъ объяснено въ сей и слѣдующей 1098 статьѣ тогоже тома, дабы убѣдиться, что свидѣтель и подсудимый знаютъ другъ друга и чтобы сей послѣдній имѣлъ возможность, объявить подозрѣніе на свидѣтеля. При производствѣже слѣдствія, о растраченныхъ мною будтобы деньгахъ, свидѣтелямъ не была, до привода ихъ къ присягѣ, дана со мною очная ставка, отъ чего были спрошены подъ присягою люди, которые находятся во враждѣ со мною, какъ напримѣръ, Коллежскій Секретарь Невъ, который уже давно старался занять мое мѣсто и постоянно враждуя со мною, дѣлалъ мнѣ разныя непріятности по службѣ, и такіе, которые не могли вовсе знать о полученіи мною денегъ, какъ напримѣръ, мѣщанинъ Петръ Сидоровъ Бовъ, котораго я прежде никогда не зналъ и не видалъ, а между тѣмъ онъ показываетъ, будтобы я получилъ, для представленія *въ такое-то* присутственное мѣсто, отъ мѣщанина Дова 25 р. сер. Сверхъ того доказательствомъ въ совершеніи преступленія, по силѣ 1070 и слѣд. стат. Зак. Угол., признаются документы. Въ настоящемъ дѣлѣ должна бы быть такимъ документомъ собственная моя росписка въ полученіи отъ Дова денегъ; но росписки этой не истребовано ⁻ъ дѣлу и ея Довъ не имѣетъ; такъ какъ я, не получивъ отъ него ⁻гъ, не давалъ ему подобной росписки. Наконецъ приняты во

свидѣтели люди, которые, какъ мѣщане Бунъ, Зоръ, Мовъ и Деръ, свидѣтельствовали противъ меня по наслышкѣ отъ другихъ, а свидѣтельства сего рода, согласно съ 2-мъ пун. 1198 ст. Зак. Угол., не имѣютъ силы доказательства. Обращаясь засимъ къ самому существу дѣла, долгомъ считаю пояснить, что показаніе Дова, будто я получилъ отъ него 25 р. сер., для представленія *въ таков-то* присутственное мѣсто, неосновательно; такъ какъ ему извѣстно, что не я, а Титулярный Совѣтникъ Довъ, принимаетъ деньги *такого-то* присутственнаго мѣста, и Довъ, состоявшій въ истекшемъ трехлѣтіи на службѣ по выборамъ, не могъ сдѣлать ошибки въ томъ, кому онъ долженъ былъ отдать слѣдовавшія съ него деньги. Ему также, какъ лицу, уже служившему, должно быть извѣстно, что въ полученіи денегъ, поступающихъ въ какое-либо присутственное мѣсто, выдается квитанція; но квитанціи этой Довъ не представилъ къ дѣлу и ничѣмъ другимъ не доказалъ, чтобы именно я принялъ отъ него деньги. Еслиже Коллежскій Секретарь Невъ и показалъ, что онъ видѣлъ, какъ Довъ передавалъ мнѣ деньги: то свидѣтельство его не имѣетъ никакой силы; такъ какъ онъ постоянно враждовалъ со мною, добиваясь занимаемаго мною мѣста, въ чемъ нынѣ и успѣлъ, по удаленіи меня отъ должности. Равнымъ образомъ показаніе мѣщанина Бова, о томъ, что онъ былъ вмѣстѣ съ Довымъ въ *такомъ-то* присутственномъ мѣстѣ, когда сей послѣдній отдалъ мнѣ деньги, прося вручить ихъ Кассиру, не можетъ быть принято въ основаніе уголовнаго приговора; ибо, какъ уже объяснено выше, я никогда не видалъ и не знаю Бова; слѣдовательно онъ не можетъ знать меня и показываетъ лишь, припоминая ростъ, лице и платье мое. Всѣ эти обстоятельства ясно доказываютъ, что *такая-то* Палата Уголовнаго Суда не имѣла законныхъ основаній, оставить меня въ подозрѣніи по настоящему дѣлу и удалить отъ службы, какъ неблагонадежнаго. Почему, прилагая присемъ три рубля шестьдесятъ копѣекъ сер. апелляціонныхъ денегъ, согласно 1332 ст. Зак. Угол. т. XV, имѣю честь всепокорнѣйше просить, отзывъ сей, вмѣстѣ съ дѣломъ, представить въ Правительствующій Сенатъ на ревизію. 30 января 1851 года. *Къ сему апелляціонному отзыву Коллежскій Регистраторъ Ѳовъ руку приложилъ.* Жительство имѣю въ городѣ N, *такой-то* губерніи.

ОБЪЯСНЕНІЕ ИЛИ ОТЗЫВЪ.

Его Высокоблагородію

Господину Приставу Исполнительныхъ Дѣлъ *такой-то* Части.

Бывшаго Временнаго С. Петербургскаго 3 гильдіи купца Юлія Теодора Готлибова сына Га

Объясненіе (*).

Въ опровержение предъявленнаго мнѣ Вашимъ Высокоблагородіемъ объясненія купца Людвига Каа, имѣю честь изложить слѣдующія обстоятельства:

1) Купецъ Каа не отвергаетъ жалобы моей, что онъ въ лавкѣ, нанимаемой мною въ здѣшнемъ гостиномъ дворѣ, по Суровской линіи, № 209, отобралъ отъ меня всѣ товары, тамъ находящіеся, и запечаталъ самую лавку, вслѣдствіе добровольной сдѣлки моей съ нимъ и кредиторами моими, по коей Каа обязался удовлетворить изъ денегъ, которыя онъ выручитъ изъ моихъ товаровъ, всѣхъ моихъ заимодавцевъ; послѣ такогоже сознанія, онъ несправедливо называетъ жалобу мою, на отобраніе имъ отъ меня товаровъ, бездоказательною и еще несправедливѣе домогается, чтобы мнѣ было отказано въ ней; ибо собственное сознаніе, на основаніи 2321 и 2322 ст. Зак. Гражд. т. X, есть доказательство совершенное.

(*) По этойже формѣ пишутся объясненія въ дѣлахъ уголовныхъ и объявленія въ дѣлахъ гражданскихъ.

2) Сверхъ такого сознанія, Каа изобличается въ отобраніи у меня товаровъ еще и тѣмъ, что ключъ отъ лавки, гдѣ они находятся, до сихъ поръ у него, Каа, и самая лавка опечатана его печатью.

3) Купецъ Каа, опечатавъ сказанную лавку съ моими товарами, отпечатывалъ ее нѣсколько разъ, входилъ въ нее съ лицами, приглашенными имъ для покупки товаровъ. Лицъ этихъ я, по первому востребованію, представлю къ слѣдствію.

На основаніи всѣхъ этихъ обстоятельствъ, имѣю честь покорнѣйше просить: 1) освидѣтельствовать лавку, до сихъ поръ опечатанную печатьми Каа; изслѣдовать показаніе мое, о томъ, что Каа нѣсколько разъ отпечатывалъ лавку и входилъ въ нее съ приглашенными имъ покупателями; 2) освидѣтельствовать товары, не подверглись ли они порчѣ и, составивъ о томъ актъ, копію съ него мнѣ выдать. *Къ сему объявленію бывшій С. Петербургскій 3-й гильдіи купецъ Юлій Теодоръ Готлибовъ сынъ Га руку приложилъ.*

15 октября 1852 года.

Жительство имѣю въ *такой-то* Части,
въ *такомъ-то* Кварталѣ, въ домѣ *такого-то*,
№ $\frac{125}{247}$.

Его Высокоблагородію

Господину Приставу Исполнительныхъ Дѣлъ Московской Части.

Коллежскаго Совѣтника Николая Васильева сына N

Отзывъ.

Имѣю честь дать Вашему Высокоблагородію сей отзывъ въ томъ, что предписаніе 1-го Департамента С. Петербургской Управы Благочинія, 10 іюля 1853 года, № 3789, и отношеніе Эстляндскаго Губернскаго Правленія, 15 мая 1853 года, № 1278, по дѣлу, о взысканіи въ пользу довѣрителя моего, Г. Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника NN, съ Коллежскаго Совѣтника NN, по заемному письму, 30 марта 1852 года, мнѣ объявлены Управленіемъ Втораго Квартала Московской Части, 14 іюня 1853 года, и что мною будетъ подано въ 1-й Департаментъ С. Петербургской Управы Благочинія, по содержанію сказанныхъ бумагъ, прошеніе съ требуемыми отъ меня документами. *Коллежскій Совѣтникъ Николай Васильевъ сынъ N*.

С. Петербургъ.
20 іюня 1853 года.

Жительство имѣю въ Московской Части, во Второмъ Кварталѣ, въ домѣ купца N, № 247.

ОБЪЯВЛЕНІЕ О ПЕРЕМѢЩЕНІИ ИЗЪ НИЗШЕЙ ВЪ ВЫСШУЮ ГИЛЬДІЮ.

Въ *такую-то* Городскую Думу.

3-й гильдіи купца В. А. сына Л.

Объявленіе.

Находясь уже три года записаннымъ въ 3-й гильдіи здѣшняго купечества и внося во все это время слѣдующія съ объявленнаго мною во *столько-то* рублей капитала *столько-то* процентныхъ денегъ, нынѣ желаю приписаться ко 2-й гильдіи, объявляю на будущій *такой-то* годъ капитала *столько-то* тысячъ рублей и прилагая слѣдующія по 2-й гильдіи гильдейскія деньги, повинности и пошлины, покорнѣйше прошу, перечислить меня изъ третьей во вторую гильдію. Декабря 16 *такого-то* года. *Къ сему объявленію 3-й гильдіи купецъ В. А. сынъ Л. руку приложилъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ О ЖЕЛАНІИ ВСТУПИТЬ ВЪ КУПЕЧЕСТВО.

Въ *такую-то* Думу.

Такого-то цеха отъ мастера Н. П. сына М.

Объявленіе.

Состоя, съ прошлаго *такого-то* года, мастеромъ здѣшняго *такого-то* цеха, нынѣ желаю воспользоваться выгодами купечества 3-й гильдіи, симъ объявляю за собою *такой-то* капиталъ, и обязываясь, вносить слѣдующіе съ него проценты, покорнѣйше прошу, причисливъ меня къ купечеству, приписать въ третію гильдію, обще съ находящимися при мнѣ дѣтьми, моими сыновьями *такими-то*. 12 декабря *такого-то* года. *Къ сему объявленію такого-то цеха мастеръ Н. П. сынъ М. руку приложилъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ О ВЗЫСКАНІИ ДЕНЕГЪ ПО ПОДПИСАННОМУ СЧЕТУ.

Въ Калужскую Городскую Полицію.

Портнаго мастера К. Л. сына Д.

Объявленіе.

Г-нъ П. Ф. сынъ Р. долженъ мнѣ, по подписанному счету, за заказанныя мнѣ работы, *столько-то* рублей. Какъ Г-нъ Р. не платитъ этой суммы уже около трехъ мѣсяцевъ и даже отказывается отъ платежа ея; то, прилагая при семъ подписанный счетъ, покорнѣйше прошу, понудить Г-на Р., на основаніи существующихъ узаконеній, къ уплатѣ означенныхъ денегъ. Жительство онъ имѣетъ въ *такой-то* Части, *такомъ-то* Кварталѣ, въ домѣ купца Н, подъ *такимъ-то* номеромъ. Годъ, мѣсяцъ, число. *Къ сему объявленію портной мастеръ К. Л. сынъ Д. руку приложилъ.*

Въ Государственный Заемный Банкъ.

Объявленіе.

На основаніи Устава сего Банка, прошу, выдать мнѣ въ заемъ, на 00 лѣтъ, серебромъ 000 рублей. Въ сей суммѣ или той, которая, по Банковымъ правиламъ, мнѣ въ ссуду слѣдовать будетъ, по приложенному у сего свидѣтельству, данному изъ *такой-то* Палаты Гражданскаго Суда, *такого-то* года, мѣсяца и числа, за № 000, я закладываю Банку имѣніе съ крестьянами, въ числѣ 000 душъ мужескаго пола, съ женами и дѣтьми ихъ, съ внучатами и пріемышами обоего пола, съ наличными и бѣглыми, и со всѣми къ нимъ принадлежностями, со всѣмъ ихъ и господскимъ строеніемъ, съ пожитками и со скотомъ, съ пашенною и непашенною землею, съ лѣсами, сѣнными покосами и всякими угодьями, сколько по писцовымъ и отказнымъ книгамъ, по дачамъ, межеванію и по всякимъ крѣпостямъ и сдѣлкамъ къ сему имѣнію принадлежитъ и за мною во владѣніи состоитъ. Сіеже закладываемое мною имѣніе находится (здѣсь прописывается названіе губерніи, уѣзда и селеній, съ означеніемъ числа душъ, находящихся въ каждомъ изъ закладываемыхъ селеній порознь, и вообще цѣломъ имѣніи).

Примѣчаніе. На перезалогъ имѣій подается объявленіе по сейже формѣ, съ слѣдующимъ измѣненіемъ:

«При семъ прошу Заемный Банкъ, изъ слѣдующей въ ссуду суммы удержать, сколько по разсчету причтется на погашеніе прежняго долга, по займу 00 числа, N мѣсяца, 000 года, 000 рублей серебромъ, учиненному на 00 лѣтъ, подъ залогъ помянутаго имѣнія моего, также въ премію и на запрещеніе слѣдующія деньги, равно какъ и на платежъ показанныхъ въ свидѣтельствѣ (буде такое показаніе есть въ свидѣтельствѣ) казенныхъ взысканій и частныхъ долговъ, сколько слѣдовать будетъ, а остальныя затѣмъ мнѣ выдать».

Въ Государственный Заемный Банкъ.

Объявленіе.

На основаніи Устава сего Банка, прошу, выдать мнѣ, на 00 лѣтъ, серебромъ 000 рублей. Въ сей суммѣ или той, которая, по Банковымъ правиламъ, мнѣ въ ссуду слѣдовать будетъ, по приложенному у сего свидѣтельству, данному мнѣ изъ *такой-то* Палаты Гражданскаго Суда, *такого-то* года, мѣсяца и числа, за № 00, я закладываю Банку имѣніе съ *такою-то* фабрикою съ крестьянами, въ числѣ 000 душъ мужескаго пола, съ женами и дѣтьми ихъ, съ внучатами и пріемышами обоего пола, съ наличными и бѣглыми, и со всѣми къ нимъ принадлежностями, со всѣмъ ихъ и господскимъ строеніемъ, съ пожитками и со скотомъ, съ пашенною и непашенною землею, съ лѣсами и сѣнными покосами и всякими угодьями, сколько по писцовымъ и отказнымъ книгамъ, по дачамъ, межеванію и по всякимъ крѣпостямъ и сдѣлкамъ къ сему имѣнію принадлежитъ и за мною во владѣніи состоитъ. Закладываемое же мною имѣніе находится (здѣсь прописывается названіе губерніи, уѣзда и селеній, съ означеніемъ числа душъ, въ каждомъ имѣніи порознь и вообще въ цѣломъ имѣніи).

Въ Государственный Заемный Банкъ.

Объявленіе.

На основаніи Устава сего Банка, прошу, выдать мнѣ въ заемъ, на 00 лѣтъ, серебромъ 000 рублей. Въ сей суммѣ или той, которая, по Банковымъ правиламъ, мнѣ въ ссуду слѣдовать будетъ, по приложенному у сего свидѣтельству, данному изъ *такой-то* Палаты Гражданскаго Суда, *такого-то* года, мѣсяца и числа, № 00, я закладываю Банку имѣніе съ *такимъ-то* (или *такими-то*) горнымъ заводомъ, со всѣми онаго (или оныхъ) принадлежностями, съ крестьянами въ числѣ 000 душъ мужескаго пола, съ женами и дѣтьми ихъ, съ внучатами и пріемышами обоего пола, съ наличными и бѣглыми, и со всѣми къ нимъ принадлежностями, со всѣмъ ихъ и господскимъ строеніемъ, съ пожитками и со скотомъ, съ пашенною и непашенною землею, съ лѣсами, съ сѣнными покосами и всякими угодьями, сколько по писцовымъ и отказнымъ книгамъ, по дачамъ, межеванію и по всякимъ крѣпостямъ и сдѣлкамъ къ сему имѣнію принадлежитъ и за мною во владѣніи состоитъ. Сіеже закладываемое мною имѣніе находится (прописывается названіе губерніи, уѣзда, заводовъ и селеній, съ означеніемъ числа душъ, въ каждомъ селеніи порознь и вообще въ цѣломъ имѣніи).

Въ Государственный Заемный Банкъ.

Объявленіе.

Прилагая при семъ, на принадлежащій мнѣ каменный домъ (заводъ, фабрику), состоящій въ С. Петербургѣ, въ *такой-то* Части, въ *такомъ-то* Кварталѣ, подъ № бывшимъ 00, а по новой табели по *такой-то* улицѣ (проспекту, переулку) подъ № 00, свидѣтельство Втораго Департамента С. Петербургской Палаты Гражданскаго Суда, отъ 00 числа, N мѣсяца, 0000 года, за № 00, планы съ фасадами, вѣдомость о получаемомъ съ него доходѣ и о расходѣ по содержанію его, также полисъ N Россійскаго Страховаго отъ огня Общества, за № 00, прошу Государственный Заемный Банкъ, на основаніи Устава его, выдать мнѣ въ заемъ, на пятнадцать лѣтъ, сколько, по оцѣнкѣ, причитаться будетъ, и въ залогъ принять означенный домъ (заводъ или фабрику) со всѣмъ строеніемъ и землею, къ нему принадлежащими.

Въ Государственный Заемный Банкъ

Объявленіе.

Я нижеподписавшійся состою должнымъ Государственному Заемному Банку, по займу 00 числа, N мѣсяца, 000 года, на пятнадцать лѣтъ, 00 рублей, а за уплатами, 000 руб. 00 коп. сер., подъ залогъ каменнаго моего дома, находящагося въ С. Петербургѣ, въ *такой-то* Части, въ *такомъ-то* Кварталѣ, по *такой-то* улицѣ (проспекту или переулку), подъ № бывшимъ 00, а по новой табели подъ № 00. Нынѣ желаю, на основаніи Устава сего Банка, означенный домъ мой, со всѣмъ строеніемъ и землею, къ нему принадлежащими, перезаложить съ новаго срока и по новой оцѣнкѣ на пятнадцать лѣтъ, и для этого представляя при семъ выданное мнѣ изъ Втораго Департамента С. Петербургской Палаты Гражданскаго Суда, 00 числа, N мѣсяца, 0000 года, за № 00, свидѣтельство на вышеозначенный домъ и вѣдомость о получаемомъ съ него доходѣ и расходѣ по содержанію его, прошу Государственный Заемный Банкъ, изъ суммы, какая по оцѣнкѣ причитаться будетъ въ ссуду, удержать деньги, слѣдующія на покрытіе Банковаго долга, по прежнему займу и въ премію, по разсчету, равно и на платежъ показанныхъ въ свидѣтельствѣ (если есть въ немъ такое показаніе) казенныхъ взысканій и частныхъ долговъ, сколько слѣдовать будетъ, остальныя затѣмъ мнѣ выдать.

ДОНОСЪ.

Его Превосходительству

Господину С. Петербургскому Оберъ-Полиціймейстеру.

Сдѣлалось мнѣ извѣстнымъ, что въ *такой-то* Части, въ *такомъ-то* Кварталѣ, въ домѣ *такого-то*, № 274, гдѣ и я уже нѣсколько лѣтъ имѣю квартиру, укрывается крѣпостной человѣкъ помѣщика Рязанской губерніи, Данковскаго уѣзда, Василія Семеновича N, Петръ Денисовъ Тутъ, который безъ паспорта проживаетъ въ сказанномъ домѣ и занимается разною мелочною торговлею.

Считаю своею обязанностію, довести до свѣдѣнія Вашего Превосходительства объ этомъ обстоятельствѣ.

Такой-то.

«   » марта 185   года.

Жительство имѣю въ С. Петербургѣ, въ *такой-то* Части, въ *такомъ-то* Кварталѣ, въ домѣ *такого-то*, № 274.

Рукоприкладство (*).

Имѣю честь покорнѣйше просить, обратить вниманіе на слѣдующія обстоятельства:

Оставшееся по смерти родителя моего, Почетнаго Гражданина Семена Сергѣева Шова, имѣніе, состоящее изъ лавки и кладовой въ С. Петербургѣ, въ гостинномъ дворѣ, подъ № 393, находилось, съ октября 1837 по 1 мая 1847 года, въ управленіи опекуна и попечителя, 2 гильдіи купца Ивана Өедотова Чева, который собиралъ во все это время съ оныхъ доходы; а потому на немъ лежитъ прямая обязанность, дать въ управленіи этимъ имѣніемъ и въ собранныхъ доходахъ мнѣ отчетъ, единственному наслѣднику и сыну умершаго Почетнаго Гражданина Семена Сергѣева Шова, какъ на основаніи 270, 271 и 274 ст. Зак. Гражд. т. X, такъ и по рѣшенію Правительствующаго Сената (IV Департамента), 30 октября 1839 г., №3507, и вслѣдствіе собственнаго его, Чева, согласія, объясненнаго въ рапортѣ въ С. Петербургскій Городовой Сиротскій Судъ, 28 апрѣля 1846. Количество собранныхъ Чевымъ доходовъ съ помянутаго имѣнія моего значится въ двухъ контрактахъ и роспискѣ Чева, представленныхъ мною къ дѣлу, 20 апрѣля 1848 г. Изъ этихъ документовъ видно, что Чевъ получилъ за лавку отъ *такого-то* *столько-то* руб., а за кладовую отъ *такого-то столько-то* руб. и что въ полученіи этихъ денегъ собственноручно росписался на этихъ документахъ. А какъ Чевъ не представилъ мнѣ всѣхъ собранныхъ доходовъ и даже не даетъ въ нихъ отчета; то мною былъ предъявленъ искъ въ С. Петербургскомъ Сиротскомъ Судѣ. Хотя

(*) Рукоприкладство это пишется, какъ объяснено въ теоретическомъ дѣлопроизводствѣ, по прочтеніи докладной записки, составленной въ судебномъ мѣстѣ, или на самой запискѣ, въ концѣ ея, или на особомъ листѣ, который прилагается къ ней.

же Сиротскій Судъ, по журнальному опредѣленію, 15 декабря 1847 г, и наложилъ запрещеніе на имѣніе Чева въ обезпеченіе моего иска; но я имѣлъ и имѣю къ нему и другія претензіи, которыя объясню, по представленію Чевымъ отчета и по разсмотрѣніи его. Посему покорнѣйше прошу, обязать Чева къ немедленному представленію отчета по управленію имѣніемъ умершаго моего родителя.

Такой-то.

Примѣчаніе 1. Окончивъ прочтеніе докладной записки, ходатай скрѣпляетъ ее по листамъ такимъ образомъ: «*Такой-то* (чинъ, имя, отчество, фамилія) эту записку, составленную въ *такомъ-то* судебномъ мѣстѣ читалъ и нахожу ее составленною правильно съ обстоятельствами дѣла, на господъ присутствующихъ (напр. Г.г. Сенаторовъ, Оберъ-Прокурора, Оберъ-Секретаря и Секретаря подозрѣнія не имѣю, при докладѣ быть не желаю или желаю.»

Примѣчаніе 2. Хотя эта скрѣпа полагается по листамъ записки раздробительно, какъ скрѣпа ея секретаремъ и вообще дѣлопроизводителемъ; но отличается отъ сей послѣдней тѣмъ, что полагается не на срединѣ, а въ концѣ листа и прописывается снова вся на послѣднемъ листѣ записки съ подписью рукоприкладчика.

РУКОПРИКЛАДСТВО.

Имѣю честь покорнѣйше просить, обратить вниманіе на слѣдующія обстоятельства:

1836 года 28 августа, купецъ 2 гильдіи Иванъ Алексѣевъ Ичъ занялъ у довѣрителя моего, купца 1 гильдіи Петра Уа, по тремъ векселямъ стодесять тысячъ руб. асс. А какъ купецъ Ичъ не уплатилъ этой суммы, согласно данному имъ обязательству; то довѣритель мой, Уа, представилъ векселя ко взысканію. Ичъ, желая освободиться отъ уплаты по этимъ долговымъ обязательствамъ, предъявилъ споръ противъ требованія довѣрителя моего, отчего дѣло объ этомъ предметѣ было разсмотрѣно въ *такомъ-то* Городовомъ Магистратѣ, въ *такой-то* Гражданской Палатѣ, въ Правительствующемъ Сенатѣ и въ Общемъ Собраніи онаго, которыми претензія довѣрителя моего признана вполнѣ правильною; а споръ купца Ича противъ нея совершенно неосновательнымъ. Послѣ этого, казалось бы, не могло уже быть никакихъ возраженій противъ правъ довѣрителя моего; послѣ этого, казалось бы, ни одно присутственное мѣсто не могло входить въ разсмотрѣніе этой претензіи и сказаннаго спора; однако вышло совершенно противное. Когда на купца Ича поступили взысканія со стороны разныхъ лицъ; то онъ объявилъ себя несостоятельнымъ къ уплатѣ всѣхъ предъявленныхъ на него требованій, сдѣлалъ возраженія противъ многихъ изъ нихъ, но не противъ претензіи довѣрителя моего, которую Ичъ признавалъ самъ въ своихъ отзывахъ *такому-то* Городовому Магистрату неподлежащею ни спору, ни разсмотрѣнію присутственныхъ мѣстъ; такъ какъ, по словамъ самого Ича, претензія эта въ дѣйствительности своей найдена законною. За вышеизложеннымъ же рѣшеніемъ Общаго Собранія Правительствующаго Сената и за признаніемъ самимъ Ичомъ требованія довѣрителя моего *правильнымъ, законнымъ и неподлежащимъ спору*, казалось бы, не слѣдовало

низшему судебному мѣсту, входить въ разсмотрѣніе первоначальныхъ отзывовъ и возраженій купца Ича, которыя уже всѣми высшими инстанціями опровергнуты и самимъ Ичомъ признаны незаконными. Но и такое предположеніе не оправдалось на самомъ дѣлѣ; ибо, когда Ичъ объявилъ себя несостоятельнымъ; то *такой-то* Городовой Магистратъ, стараясь, всѣми возможными мѣрами, облегчить участь несостоятельнаго должника Ича, сталъ обсуживать правильность взысканій, предъявленныхъ на него, и въ томъ числѣ и притензію довѣрителя моего, признанную Общимъ Собраніемъ Правительствующаго Сената и самимъ должникомъ. Тутъ Городовой Магистратъ, основываясь на первоначальныхъ отзывахъ и возраженіяхъ купца Ича, которыя были уже въ виду и самого Магистрата, и Гражданской Палаты, и Правительствующаго Сената, и Общаго Собранія онаго, и кои были сими судебными мѣстами опровергнуты, нашелъ, что долгъ Ича довѣрителю моему есть *безденежный*, происшедшій отъ сдѣлки. Такое разсужденіе Магистрата вовсе неумѣстно, потому что и Магистратъ, и Гражданская Палата, и Правительствующій Сенатъ нашли отзывы Ича о мнимой сдѣлкѣ и безденежности векселей, данныхъ имъ довѣрителю моему, неосновательными и ничтожными. Такое разсужденіе Городоваго Магистрата не есть законное; потому что онъ дозволилъ себѣ, нетолько сдѣлать постановленіе о предметѣ, окончательно рѣшенномъ въ Общемъ Собраніи Правительствующаго Сената; но даже дерзнулъ коснуться правильности Сенатскаго рѣшенія. Такое разсужденіе Магистрата есть въ существѣ неосновательное и недоказанное; потому что оно извлечено изъ одниxъ *ничѣмъ неподкрѣпленныхъ* соображеній и представлено въ рѣшеніи въ видѣ его индивидуальнаго убѣжденія; но какъ индивидуальное убѣжденіе, неистекающее изъ ясныхъ и документныхъ доказательствъ, не можетъ быть ни въ какомъ случаѣ основаніемъ какого-либо рѣшенія; то убѣжденіе Городоваго Магистрата и основанное на этомъ убѣжденіи разсужденіе сами собою уничтожаются и являются, сверхъ того, противными рѣшенію Общаго Собранія Правительствующаго Сената, самому сознанію должника, находящимся въ дѣлѣ документамъ и обстоятельствамъ дѣла по этому предмету, доходившаго, какъ объяснено выше, до Общаго Собранія Правительствующаго Сената. Городовой Магистратъ не

стѣснился ни рѣшеніемъ Общаго Собранія Правительствующаго Сената, ни сознаніемъ самого должника Ича, ни документами, ни обстоятельствами первоначальнаго о векселяхъ Ича дѣла и принялъ мнимую сдѣлку его съ довѣрителемъ моимъ и безъ доказательствъ предполагаемую безденежность этихъ долговыхъ обязательствъ основаніемъ своего рѣшенія, которымъ признанъ Ичъ несостоятельнымъ должникомъ *несчастнымъ;* а въ подкрѣпленіе такого неправильнаго рѣшенія сдѣлалъ ссылку на 3096 ст. Зак. Гражд. т. X, которая нетолько не подкрѣпляетъ индивидуальныхъ воззрѣній Городоваго Магистрата, но совершенно низвергаетъ ихъ; такъ какъ въ этой статьѣ сказано: « » (подлинныя слова закона). Между тѣмъ Ичъ нетолько не доказываетъ своей несостоятельности, какъ слѣдствія пожара, наводненія, покражи имѣнія, нападенія непріятельскаго, платежа по письменнымъ поручительствамъ и другихъ несчастныхъ приключеніямъ, которыхъ онъ не могъ предвидѣть; напротивъ того, нигдѣ даже и не говоритъ о томъ, что впрочемъ съ его стороны совершенно законно; ибо Ичъ никогда не подвергался ни пожару, ни нападенію непріятельскому, ни наводненію, никогда не платилъ по письменнымъ поручительствамъ, напротивъ того всегда и постоянно занималъ деньги; никогда не подвергался несчастнымъ приключеніямъ, которыхъ предвидѣть не могъ, напротивъ того имѣлъ и имѣетъ полную надежду, получить огромное имущество, предоставленное ему дѣдомъ его и утвержденное уже одинъ разъ за нимъ судебными мѣстами, но непоступившее къ нему до сихъ поръ въ полную собственность по одной его безпечности, о чемъ производится нынѣ особое дѣло. Однако Городовой Магистратъ, основываясь на помянутой мнимой сдѣлкѣ Ича съ довѣрителемъ моимъ и неправильно предположенной безденежности векселей, данныхъ Ичомъ довѣрителю моему, призналъ Ича несостоятельнымъ несчастнымъ должникомъ. А какъ такое рѣшеніе, по вышеизложеннымъ причинамъ, есть стѣснительное для довѣрителя моего и ведущее къ потерѣ его требованія и къ неудовлетворенію изъ помянутаго имущества, которое должно будетъ поступить въ непродолжительномъ времени въ собственность Ича; то покорнѣйше прошу, рѣшеніе Городоваго Магистрата отмѣнить со всѣми послѣдствіями, объявивъ Ича неосторожнымъ несостоятельнымъ должникомъ, съ

предоставленіемъ, на основаніи 3077 и 3078 ст. Зак. Гражд. т. X, довѣрителю моему удовлетворенія претензіи его изъ всего имущества, какое можетъ когда-либо достаться Ичу. Къ сему рукоприкладству *такой-то* (имя, отчество, фамилія и званіе) руку приложилъ.

22 ноября 1853 г.

ПОДПИСКА НЕУДОВОЛЬСТВІЯ НА РѢШЕНІЕ, ПО РАЗСМОТРѢНІИ ДАННОЙ СЪ РѢШИТЕЛЬНАГО ОПРЕДѢЛЕНІЯ, ЗА СКРѢПОЮ, КОПІИ.

Такого-то года, мѣсяца и числа. самъ тяжущійся (или его повѣренный *такой-то*) чрезъ сіе объявляю, что я (или довѣритель мой) недоволенъ рѣшительнымъ опредѣленіемъ *такого-то* Суда, по *такому-то* дѣлу, состоявшимся *такого-то* числа, и на него я (или довѣритель мой) подамъ въ узаконенный срокъ апелляціонную въ Палату Гражданскаго Суда жалобу; слѣдующіе за переносъ дѣла семь рублей пятдесятъ коп. вношу (или по неимуществу моему или довѣрителя моего, оныхъ не имѣю, въ удостовѣреніе чего, а равно и въ томъ), что я по истинному моему убѣжденію (или довѣрителя моего) имѣю правое дѣло (или онъ правое дѣло имѣетъ), росписываюсь, вмѣсто присяги, *такой-то*.

ПОДПИСКА ПО ВЫСЛУШАНІИ РѢШИТЕЛЬНАГО ОПРЕДѢЛЕНІЯ.

Такого-то года, мѣсяца и числа, самъ тяжущійся (или повѣренный его) *такой-то* слушалъ это рѣшительное опредѣленіе, и получилъ копію съ него; но буду ли имъ доволенъ, или недоволенъ, объясню въ предписанный законами семидневный срокъ.

Примѣч. 1. Въ случаѣже удовольствія рѣшительнымъ опредѣленіемъ можно и прямо подписать удовольствіе.

Примѣч. 2. Также можно подписать тотчасъ и неудовольствіе; но въ этомъ случаѣ подписка должна быть составлена по предыдущему образцу.

Апелляціонное свидѣтельство.

По указу Его Императорскаго Величества изъ *такого-то* присутственнаго мѣста дано повѣреннымъ жителей *такого-то* города, 3 гильдіи купцамъ Леонтію Матвѣеву сыну Пову, Викентію Авраамову Гову и мѣщанину Самсону Никифорову Дову, свидѣтельство сіе въ томъ, что дѣло ихъ, спорное съ Коллежскимъ Регистраторомъ Иваномъ Тимофѣевымъ Дувымъ, о запашкѣ земли жителями города *такого-то*, снятой Дувымъ въ оброчное содержаніе, рѣшено 2 мая 1839 г.; рѣшительное опредѣленіе назначено подписать и подписано 20 мая. О сдѣланіи тяжущимся предварительной объ немъ повѣстки съ подпискою ихъ въ рѣшеніи заключено 4 мая, о вызовѣ ихъ къ слушанію рѣшенія сообщено было 5 мая Городской Полиціи, 10 мая полученъ отзывъ о сдѣланномъ вызовѣ, а по явкѣ тяжущихся 20 мая и по выслушаніи при открытыхъ дверяхъ рѣшенія, истецъ Дувъ остался имъ доволенъ, далъ въ томъ подписку и получилъ копію съ рѣшенія; повѣренные же жителей *такого-то* города, оставшись рѣшеніемъ этимъ недовольны, внесли въ залогъ правой апелляціи, согласно 1918 ст., *столько-то* рублей и дали росписку, вмѣсто присяги, что они по истинѣ думаютъ, что правое имѣютъ дѣло. Копію съ рѣшенія получили 1839 года 20 мая, неудовольствіе подписано повѣренными противъ всего рѣшенія; довѣренность повѣренныхъ простирается какъ на подписку неудовольствія, такъ и на подачу апелляціонной жалобы. 21 мая 1839 года.

Подпись присутственнаго мѣста.

Примѣч. О другихъ обстоятельствахъ, сопровождавшихъ вызовъ тяжущихся, объявленіе имъ рѣшенія, подпись удовольствія или неудовольствія и выдачу апелляціоннаго свидѣтельства, см. 2507 ст. Зак. Гражд. т. X.

ОТДѢЛЕНІЕ VII.

АКТЫ.

КУПЧАЯ НА ИМѢНІЕ НЕДВИЖИМОЕ СЪ КРЕСТЬЯНАМИ.

№ 20.

Лѣта 1833 января въ 28 день, отставнаго Поручика Константина Емельянова сына Бева дочь его, дѣвица Ирина Константинова дочь, продала она отставному арміи Капитану Григорію Алексѣеву сыну Беву и женѣ его и дѣтямъ, въ Романовскомъ уѣздѣ, въ разныхъ деревняхъ, свою часть недвижимаго имѣнія въ сельцѣ Богоявленскомъ, въ деревнѣ Останковѣ и въ пустошахъ Махаловѣ, Медвѣдковѣ и въ Горкахъ, которое ей достались послѣ дѣда Емельяна Козьмина сына, и отца ея, Константина Емельянова сына Бевыхъ, по раздѣлу съ сестрами ея, на ея часть по наслѣдству, по дачамъ и по переписнымъ и отказнымъ книгамъ, съ пашнею, съ лѣсами, съ сѣнными покосами и со всѣми угодьями; а взяла она, Ирина, у него, Григорія, за это свое недвижимое имѣніе денегъ двадцать пять рублей (*). *Къ сей купчей, вмѣсто ея продавицы, Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полка Прапорщикъ Гаврила Григорьевъ сынъ Понъ и свидѣтели: Морскаго полка Капитанъ Сергѣй Ивановъ сынъ Шевъ, Мичманъ Андрей Ильинъ сынъ Шувъ, флота Лейтенантъ Василій Ивановъ сынъ Лавъ руки приложили.* Писалъ и записалъ въ книгу шестую, подъ № двадцатымъ, *Филипъ Треовъ.* Запрещенія нѣтъ, пошлинъ отъ письма , отъ записки , на расходъ принялъ и совершилъ Надсмотрщикъ Прохоръ Датъ. Января въ 15 день 1833 г.

(*) Въ такомъ видѣ купчая крѣпость помѣщена въ приложеніи къ 1175 ст. Зак. Гражд. т. X; но на основаніи 1182 ст. тогоже тома, можно въ купчую крѣпость помѣстить вставку, заключающуюся въ словахъ: «прежде же сей «купчей, это мое недвижимое имѣніе никому непродано и незаложено и ни въ «какія крѣпости неукрѣплено и ни за что неотписано, и я, продавецъ *такой-«то*, принимаю на себя обязанность, покупщика *такого-то* очищать отъ всѣхъ «въ то имущество вступщиковъ, не доводить до убытковъ, и заплатить ему «ихъ, если они для него произойдутъ.»

КУПЧАЯ НА ДОМЪ.

№ 15. Лѣта 1835 января въ 28 день, Коллежскій Секретарь Василій Петровъ сынъ Мовъ, продалъ онъ С. Петербургскому мѣщанину Семену Филиппову сыну Фиву дворъ свой на Петербургской сторонѣ въ новопостроенной слободѣ близь Новаго рынку, также и строенія на этомъ его дворѣ двѣ избы, баню съ передбанникомъ и всѣ другія зданія безъ исключенія; земли подъ этимъ дворомъ мѣрою въ длину двѣнадцать саженъ, въ ширину шесть саженъ; межи этого двора: со входа въ него по правую сторону дворъ Маіора Ивана Ѳедорова сына Пева, а по лѣвую дворъ сѣдельнаго мастера Ивана Ана. Получилъ онъ, Василій Мовъ, отъ него, Семена Фива, за этотъ свой дворъ денегъ сто рублей. *Къ этой купчей, вмѣсто его продавца, по его прошенію, Губернскій Регистраторъ Андрей Даниловъ сынъ Мевъ и свидѣтели: Подканцеляристы Петръ Григорьевъ сынъ Зывъ, Николай Семеновъ сынъ Невъ, Копіистъ Петръ Абакумовъ сынъ Тевъ руки приложили.* Писалъ и записалъ въ книгу шестую, подъ № пятнадцатымъ, *Петръ Бѣвъ*. Запрещенія нѣтъ. Пошлинъ отъ письма « », отъ записки « », на расходъ « » принялъ и совершилъ *Надсмотрщикъ Прохоръ Ихъ*. 1835 года января въ 28 день.

КУПЧАЯ НА ДВОРОВАГО ЧЕЛОВѢКА.

№ 12. 1837 года января въ 20 день, Титулярный Совѣтникъ Алексѣй Афанасьевъ Вевъ, продалъ онъ отставному Поручику Гаврилу Григорьеву сыну Коскому, Вологодскаго уѣзда, сельца Мурманова, крѣпостнаго своего двороваго человѣка, Степана Никифорова сына Чува, съ женою его, Ефимьею Сергѣевой дочерью, и получилъ онъ, Алексѣй, отъ него, Гаврилы, за того своего двороваго человѣка съ его женою денегъ « » рублей. *Къ этой купчей онъ, продавецъ самъ, и свидѣтели Коллежскій Ассессоръ Яковъ Дмитріевъ сынъ Шавъ, Костромскаго пѣхотнаго полка Подпоручикъ Иванъ Михайловъ сынъ Ушъ руки приложили.* Писалъ и записалъ въ книгу пятую, подъ № двѣнадцатымъ, *Иванъ Гонъ*. Запрещенія нѣтъ. Пошлинъ отъ письма « », отъ записки « », на расходъ « » принялъ и совершилъ *Надсмотрщикъ Прохоръ Ихъ*. Января въ 20 день 1837 г.

КОРАБЕЛЬНАЯ КРѢПОСТЬ.

По указу Его Императорскаго Величества изъ Конторы С. Петербургской Городской Верфи, по прошенію Ревельскаго 1-й гильдіи купца *такого-то*, написана эта корабельная крѣпость на бригъ, построенный въ городѣ Фридрихсгамѣ въ 1845 году, именуемый Фридрихсгамъ. Бригъ этотъ изъ сосноваго лѣсу, стоитъ, по объявленію хозяина, тысячу руб. сер., по обмѣру Корабельнымъ Мастеромъ Верфи, длиною по килю 93 фута, шириною 27 футовъ, глубиною въ путомѣ 14 фут. 5 дюйм., грузу можетъ понести сто шестдесятъ два ласта, достаточно укрѣпленъ и благонадеженъ для плаванія съ разнымъ грузомъ до иностранныхъ портовъ. Въ удостовѣреніе чего выдана эта корабельная крѣпость купцу NN за подписаніемъ присутствующаго и приложеніемъ печати Конторы Верфи. Слѣдующія же, на основаніи 698 ст. Зак. Торг. т. XI, пошлины: актовые 3 р. и однопроцентные 20 р., всего двадцать три рубля сер. получены. Сентября 4 дня тысяча восемьсотъ пятдесятъ третьяго года.

Начальникъ Верфи *такой-то*.

Секретарь *такой-то*.

(М. П.)

У сей корабельной крѣпости печать Конторы С. Петербургской Городской Верфи.

ЗАКЛАДНАЯ НА НЕДВИЖИМОЕ ИМѢНІЕ.

1835 года февраля въ 15 день. Отставнаго Поручика Константина Емельянова сына Бева дочь его, дѣвица Ирина Константинова, заняла у отставнаго арміи Капитана Григорія Алексѣева сына Бева денегъ, серебряною монетою, пять тысячъ рублей, за указные проценты, срокомъ впредь на четыре года, т. е. будущаго 1839 года февраля по 15 число, а въ этихъ деньгахъ, до означеннаго срока, заложила я, дѣвица Ирина Константинова дочь Бева, ему, отставному Капитану Григорію Алексѣеву сыну Беву, доставшееся мнѣ по наслѣдству послѣ дѣда моего, Емельяна Козьмина Бева, недвижимое имѣніе, состоящее въ Черниговской губерніи, Козелецкаго уѣзда, въ сельцѣ Богоявленскомъ, въ
№ 15. деревнѣ Остановкѣ и въ пустошахъ Михайловѣ, Медвѣдковѣ и Горкахъ. Еслиже я, дѣвица Ирина Константинова дочь Бева, не заплачу денегъ, данныхъ мнѣ въ залогъ, въ назначенный срокъ ему, Капитану Григорію Алексѣеву сыну Беву; то имѣетъ онъ право, эту закладную на срокъ, гдѣ слѣдуетъ, явить и получить удовлетвореніе, какъ законы повелѣваютъ. Преждеже сей закладной это мое недвижимое имѣніе никому другому непродано и незаложено и ни за что неотписано и неукрѣплено. *Къ сей закладной крѣпости отставнаго Поручика Константина Емельянова дочь Бева руку приложила*. Писалъ и записалъ въ книгу четвертую, подъ № пятнадцатымъ, *Иванъ Гонъ*. Запрещенія нѣтъ. Пошлинъ отъ письма « », отъ записки « », на расходъ « » принялъ и совершилъ *Надсмотрщикъ Прохоръ Ихъ*. Февраля въ 15 день 1835.

ЗАКЛАДНАЯ НА ДВИЖИМОЕ ИМѢНІЕ.

1835 года февраля въ 15 день, отставнаго Поручика Константина Емельянова сына Бева дочь его, дѣвица Ирина Константинова дочь, заняла у отставнаго арміи Капитана Григорія Алексѣева сына Бева денегъ, серебряною монетою, пять тысячъ рублей за указные проценты, срокомъ впредь на два года, т. е. будущаго 1837 г. февраля по 15 число, и въ обезпеченіе уплаты этихъ денегъ до означеннаго срока отдала я, дѣвица Ирина Константинова дочь Бева, въ залогъ ему, Капитану Григорію Алексѣеву сыну Беву, собственныя свои вещи, золотыя серьги, золотую цѣпь, ожерелье, серебряныя ложки и подносъ, всего на три тысячи рублей серебромъ, съ подробною всему описью, оставленною у меня, дѣвицы Ирины Константиновой дочери Бевой, за надлежащимъ подписаніемъ и печатьми. Еслиже я, дѣвица Ирина Константинова дочь Бева, не заплачу денегъ, данныхъ мнѣ въ залогъ, къ означенному сроку всѣхъ сполна ему, Капитану Григорію Алексѣеву сыну Беву; то имѣетъ онъ, Капитанъ Григорій Алексѣевъ сынъ Бевъ, право, по прошествіи срока, эту закладную, гдѣ слѣдуетъ, явить и получить удовлетвореніе, какъ законами повелѣно. *Къ сей закладной крѣпости отставнаго Поручика Константина Емельянова дочь Бева руку приложила.*

ЗАПРОДАЖНАЯ ЗАПИСЬ.

№ 250.

Тысяча восемьсотъ пятдесятъ третьяго года, марта въ двадцатьшестой день, мы нижеподписавшіеся, 3-й гильдіи купецъ Михаилъ Петровъ Бѣвъ и мѣщанинъ Терентій Ивановъ Нивъ, заключили сію запродажную запись въ томъ, что я, Бѣвъ, продалъ ему, Ниву, собственно мнѣ принадлежащій деревянный двухъэтажный, на каменномъ фундаментѣ, домъ, съ находящимися при немъ надворными строеніями и службами, какъ-то, клевомъ, конюшней, ледникомъ, каретникомъ и банею, съ землею, состоящею 2 Части, 3 Квартала, по Никитской улицѣ, подъ № 769, между владѣніями земель сосѣдей, чиновницы Анны Николаевой Каской и 1-й гильдіи купца Александра Сергѣева Нова. Имѣніе это досталось мнѣ покупкою съ публичнаго торга въ Губернскомъ Правленіи и, по выданной мнѣ, прошлаго 1833 года августа 7 дня изъ Гражданской Палаты, данной; приведено мною въ послѣдствіи въ надлежащее устройство, состояло и состоитъ въ моемъ безспорномъ владѣніи. При немъ земли по Никитской улицѣ и въ заднемъ концѣ по 16½, въ длину 30, что составляетъ въ квадратѣ 495 саж. Запродалъже я ему, Ниву, это имущество за сумму 1100 руб. сер. на слѣдующихъ обоюдныхъ условіяхъ: 1) всѣ на совершеніе купчей крѣпости и гербовую бумагу пошлины и вообще всѣ издержки по этой записи принялъ я, Бѣвъ, на себя, не привлекая къ тому Нива; 2) въ число условленной за сіе проданное мною имѣніе суммы покупщикъ Нивъ обязуется мнѣ, Бѣву, выдать подъ особыя росписки впередъ задаткомъ двѣсти рублей и, при совершеніи въ Гражданской Палатѣ купчей крѣпости, триста рублей, остальныя же 600 руб. сер. заплатить мнѣ, Бѣву, или кому передамъ я это право, въ теченіе двухъ лѣтъ, считая отъ сего числа, притомъ за время пользованія ими, съ уплатою процентовъ по пяти рублей за каждые 100 руб. и за каждый годъ, и сію отсрочиваемую въ платежѣ на два года сумму я, Нивъ, при

Пошлины актовыя	3 р. —	*Шесть рублей принялъ*
гербовыя	1 р. 50 к.	*Казначей Овъ.*
и полупроцентныя	1 р. 50 к.	

полученіи отъ Бѣва купчей крѣпости, долженъ обезпечить; 3) совершеніе купчей не должно быть отлагаемо долѣе перваго іюня сего года, и къ этому самому времени Бѣвъ запроданное Ниву имущество долженъ ему сдать, а потому для безостановочнаго совершенія купчей, по полученіи отъ *такого-то* Магистрата свидѣтельства, о несостояніи имѣнія подъ запрещеніемъ, обязаны мы, о совершеніи купчей крѣпости, подать въ Палату Гражданскаго Суда прошеніе; 4) еслиже кто изъ насъ вздумалибы—я, Бѣвъ, отъ продажи и дачи Ниву купчей крѣпости, а онъ, Нивъ, отъ покупки и платежа денегъ, отказываться или уклоняться, то нарушающій эту запись обязанъ, безъ всякаго судопроизводства, заплатить въ пользу противной стороны неустойки 300 р. сер.; 5) запись сію явить у крѣпостныхъ дѣлъ; подлинную получить Ниву, а копію съ нея Бѣву. Въ дѣйствительности составленія сей записи подписуемся при свидѣтеляхъ. *Къ сей запродажной записи 3 гильдіи купецъ Михаилъ Петровъ Бѣвъ руку приложилъ. Къ сей запродажной записи Терентій Ивановъ Нивъ руку приложилъ. Что сія запродажная запись дѣйствительно и собственноручно подписана заключившими оную, Бѣвымъ и Нивымъ, въ томъ свидѣтельствую 3 гильдіи купецъ Парфентій Силантьевъ Овъ. Въ томъже свидѣтельствую мѣщанинъ Александръ Григорьевъ Ковъ.*

1853 года марта 27 дня, подпись руки вышеозначенныхъ лицъ свидѣтельствую 2 Части, 3 Квартала Управляющій Кварталомъ NN.

(М. П.)

1853 года апрѣля 9 дня, по указу Его Императорскаго Величества *такая-то* Палата Гражданскаго Суда, по выслушаніи дѣла, о засвидѣтельствованіи сего условія, опредѣлила: какъ заключенное 3 гильдіи купцомъ Михайломъ Петровымъ Бѣвымъ съ мѣщаниномъ Терентіемъ Ивановымъ Нивымъ условіе, о запродажѣ первымъ последнему деревяннаго дома, состоящаго 2 Части, 3 Квартала, въ Никитской улицѣ, подъ № 769, написано на установленной бумагѣ въ 3 р., по количеству договорной суммы 1100 р. и положенной неустойки 300 р. сер., въ дѣйствительности подтверждено самими

Бѣвымъ и Нивымъ и двумя свидѣтелями, а также запрещенія на продаваемомъ домѣ не оказалось; то посему условіе это, незаключающее въ себѣ противныхъ закону распоряженій, засвидѣтельствовать и по запискѣ въ книгу, подлинную выдать покупщику Ниву, а продавцу Бѣву копію, причемъ взыскать пошлины: актовыя 3 р., гербовыя, за употребленную въ Палатѣ на производство по сему дѣлу бумагу, 5 листовъ, 1 р. 50 коп. и полупроцентные въ доходъ города съ положенной неустойки 300 р., 1 р. 50 коп., итого 6 р. взысканы и въ приходъ записаны. Мая 26 дня 1853 года.

Засѣдатель NN.

Секретарь NN.

Столоначальникъ NN.

По книгѣ 4—№ 329.

ДАРСТВЕННАЯ ЗАПИСЬ.

Тысяча восемьсотъ пятдесятъ третьяго года, іюля двадцатаго дня, я нижеподписавшійся, 1 гильдіи купецъ Иванъ Ивановъ сынъ Цавъ, составилъ сію дарственную запись дочери моей Александрѣ Ивановой, вышедшей за мужъ за 3 гильдіи купеческаго сына Глѣба Антонова Жева, въ томъ, что я, Цавъ, награждая ее, даю: 1) Икону Казанской Божіей Матери въ серебряной ризѣ съ вызолоченнымъ вѣнцомъ, въ кивотѣ краснаго дерева съ вызолоченною рамкою, при коей находится серебряная лампада и образъ Владимірской Божіей Матери, тоже въ серебряной ризѣ и такоюже лампадою; 2) солонку серебряную вызолоченную, цѣною въ пять рублей, восемь серебряныхъ столовыхъ ложекъ, въ пятдесятъ рублей, двѣнадцать чайныхъ серебряныхъ ложекъ, въ двадцать пять рублей; 3) пять нитокъ жемчугу и фермуаръ во сто пятдесятъ рублей, разныхъ золотыхъ серегъ три пары, во сто двадцать пять рублей, браслетъ въ десять рублей, колецъ золотыхъ четыре въ пятдесятъ рублей; 4) салопъ на лисьемъ мѣху, крытый цвѣтною шелковою матеріею, въ двѣсти рублей, салопъ на лисьемъже мѣху, крытый шелковою матеріею, во сто пятдесятъ рублей, салопъ на бѣличьемъ мѣху, крытый байкой въ пятдесятъ рублей, салопъ лѣтній, цвѣтной матеріи, во сто рублей, бурнусъ черный въ пятдесятъ рублей, салопъ гроградновой въ пятнадцать рублей, разныхъ шелковыхъ платьевъ пять на пятьсотъ рублей, разныхъ шерстяныхъ и кисейныхъ платьевъ двѣнадцать на пятдесятъ рублей, шаль во сто рублей, платье терно въ шестдесятъ рублей, платье шелковое въ пятнадцать рублей, три шелковыхъ мантиліи въ семдесятъ пять рублей: 5) мебели: одно зеркало, въ рамѣ краснаго дерева, въ пятдесятъ рублей, платяной шкафъ березовой въ двадцать рублей, шесть стульевъ краснаго дерева, въ двадцать пять рублей, кровать, краснаго дерева, въ тридцать рублей, и прочихъ принадлежностей,

Актовыя . . . . 3 р. и гербовыя . . 1 р 20 к.	*Четыре рубля двадцать копѣекъ принялъ Казначей Тиев.*

какъ-то, два самовара, три кострюли, два кофейника, два подсвѣчника, мѣдные, а также и разнаго бѣлья на двѣсти пятнадцать рублей, и 6) кромѣ того наличными деньгами тысячу рублей серебромъ, а всего на три тысячи рублей серебромъ; яже дочь его, Александра Иванова, признавая такое награжденіе родителя моего достаточнымъ, остаюсь совершенно довольною и принимаю его съ полною признательностію. *Къ сей дарственной записи, по выдачѣ сполнѣ вышеозначеннаго награжденія, 1 гильдіи купецъ Иванъ Ивановъ сынъ Цавъ руку приложилъ. Къ сей дарственной записи, по полученіи означеннаго награжденія, жена купеческаго сына Александра Иванова Жева руку приложила. При сей записи свидѣтелемъ былъ 3 гильдіи купецъ Алексѣй Матвѣевъ Живъ и руку приложилъ. У сей записи свидѣтелемъ былъ 3 гильдіи купецъ Прохоръ Ивановъ Зивъ и руку приложилъ.*

1853 года августа 7 дня, по указу Его Императорскаго Величества *такая-то* Палата Гражданскаго Суда, по выслушаніи дѣла, о засвидѣтельствованіи сей записи, опредѣлила: какъ составленная 1 гильдіи купцомъ Иваномъ Цавымъ и дочерью его, женою купеческаго сына Александрою Жевою, дарственная запись о награжденіи первымъ послѣдней разнымъ имуществомъ и наличными деньгами, всего на сумму три тысячи рублей, написана на установленной гербовой бумагѣ въ 6 руб. сер., по цѣнѣ значущагося въ ней имущества, въ дѣйствительности подтверждена самими Цавымъ и Жевою и двумя свидѣтелями и спору противъ нея ни отъ кого въ сію Палату не поступило; то посему запись эту, незаключающую въ себѣ противныхъ закону распоряженій, засвидѣтельствовать установленнымъ порядкомъ и выдать ее женѣ купеческаго сына Жева, взыскавъ пошлины: актовыя 3 р. и гербовыя, за употребленную на производство по сему дѣлу, вмѣсто гербовой, простую бумагу, 4 листа, 1 р. 20 к., итого 4 р. 20 к.

Засѣдатель *NN*.

Секретарь *NN*.

Столоначальникъ *NN*.

РАЗДѢЛЬНАЯ ЗАПИСЬ.

Тысяча восемьсотъ пятдесятъ втораго года, октября двадцать девятаго дня, мы нижеподписавшіеся, наслѣдники мѣщанина Ѳедора Андреева Чева, вдова его Анисья Матвѣева и сыновья, Губернскій Секретарь Степанъ Ѳедоровъ и мѣщанинъ Иванъ Ѳедоровъ Чевы, составили сію раздѣльную запись о слѣдующемъ: опредѣленіемъ *такого-то* Магистрата, состоявшимся 29 марта 1840 года, утверждена за нами принадлежавшая Ѳедору Андрееву Чеву лавка, состоящая 1 Части, 1 Квартала, въ старомъ кожевенномъ ряду, подъ № 35, оцѣненная по добровольно назначенной нами цѣнѣ въ восемьсотъ пятдесятъ рублей серебромъ. Изъ этой лавки, на основаніи помянутаго рѣшенія
№ 236. Магистрата, принадлежатъ намъ слѣдующія части: первой $^1/_7$, а второму и третьему по $^3/_7$; части эти мы первые два, Анисья и сынъ Степанъ Чевы, уступаемъ Ивану Ѳедорову Чеву въ вѣчное и потомственное владѣніе, съ правомъ, продать, заложить, подарить или иначе переукрѣпить, какъ онъ заблагоразсудитъ. За эту уступку мы получили отъ него, при подписаніи настоящаго условія, въ выдѣлъ наличными деньгами, я, Анисья Матвѣева, 116 р. 43 к. сер., а я, Степанъ Ѳедоровъ, 349 р. 29 к., и затѣмъ мы обязуемся никогда и ни подъ какимъ предлогомъ въ этой лавкѣ не имѣть никакого требованія. Яже, Иванъ Ѳедоровъ Чевъ, получивъ эту лавку въ свою собственность, обязанъ платить всѣ слѣдующія за нее повинности. Запись эту сохранять намъ свято и ненарушимо (*) и, на основаніи 549 ст. Зак. Гражд. т. X,

За записку въ книгу 3 р.		*Шесть рублей девяносто девь копѣйки принялъ Казначей И. Живъ.*
за бумагу	90 к.	
и на публикацію . . . 2 р.	2 к.	

(*) Какъ въ актахъ, такъ въ особенности въ договорахъ, употребляется повсемѣстно выраженіе «запись эту или договоръ хранить или содержать свято и ненарушимо,» но это совершенно лишнее; потому что непремѣнное исполненіе заключеннаго договора истекаетъ уже изъ него самого, еслибы это выраженіе и не было прибавлено.

предъявить въ *такой-то* Палатѣ Гражданскаго Суда. ***Къ сей записи Губернскій Секретарь Степанъ Өедоровъ Чевъ руку приложилъ и слѣдующія мнѣ деньги, 349 р. 29 к. сер., получилъ. Къ сей записи вдова Анисья Матвѣева Чева руку приложила и слѣдующія мнѣ деньги, 116 р. 43 к., получила. Къ сей записи руку приложилъ Иванъ Өедоровъ Чевъ. У сей записи Коллежскій Ассессоръ Антонъ Петровъ сынъ N свидѣтелемъ былъ и руку приложилъ. У сей записи Губернскій Секретарь Денисъ Константиновъ сынъ N свидѣтелемъ былъ и руку приложилъ.***

1852 года декабря 1 дня, по указу Его Императорскаго Величества, *такая-то* Палата Гражданскаго Суда, по выслушаніи дѣла, о засвидѣтельствованіи этой записи, опредѣлила: какъ составленная мѣщанскою вдовою Анисьею, сыновьями ея, Губернскимъ Секретаремъ Степаномъ и мѣщаниномъ Иваномъ Чевыми запись, о раздѣлѣ между ними каменной лавки, доставшейся имъ по наслѣдству послѣ умершаго мѣщанина Өедора Чева и состоящей 1 Части, 1 Квартала, подъ № $\frac{35}{900}$, написана на установленной бумагѣ въ 3 р. сер., по цѣнѣ этой лавки, значущейся по табели городскихъ имуществъ въ 1350 р. сер., въ дѣйствительности утверждена составителями ея, Чевыми, и двумя свидѣтелями, а также запрещенія на лавкѣ не оказалось; то посему запись эту, незаключающую въ себѣ противныхъ закону распоряженій, засвидѣтельствовать и, по запискѣ въ книгу, выдать обратно, по принадлежности, причемъ взыскать пошлины: актовыя 3 р., гербовыя, за употребленную въ Палатѣ, на производство по сему дѣлу бумагу, 3 листа, 90 коп. сер. и на публикацію о записи 3 р. 2 к., итого 6 р. 92 к. сер., взысканы и въ приходъ записаны. Января 26 дня 1856 г.

Засѣдатель *NN*.

Секретарь *NN*.

Столоначальникъ *NN*.

У сей записи Палаты Гражданскаго Суда печать.

(М. П.)

ОТДѢЛЬНАЯ ЗАПИСЬ.

По книгѣ 5—№ 1256.

Тысяча восемьсотъ пятдесятъ третьяго года, февраля въ девятый день, мы нижеподписавшіеся, Потомственный Почетный Гражданинъ Павелъ Григорьевъ сынъ Дивъ, и невѣстка его, вдова Прасковья Васильева Дива, урожденная Фева, заключили между собою эту отдѣльную запись въ слѣдующемъ: 1) послѣ кончины (вѣчныя памяти) мужа моего, а его, Павла Дива, роднаго сына Ивана Павлова Дива, послѣдовавшей 27 апрѣля 1850 года, неоставившаго по себѣ никакихъ наслѣдниковъ, слѣдуетъ мнѣ одной, Прасковьѣ Дивой, получить, по силѣ ст. 967, 968, 970, 972 и 973 Зак. Гражд. т. X, въ наслѣдство изъ его, Павла Дива, благопріобрѣтеннаго имущества, какое приходится на долю моего покойнаго мужа, находящуюся въ этомъ имѣніи, неотдѣленную указную часть; но мы, по взаимному съ свекромъ моимъ, Павломъ Григорьевымъ Дивымъ, согласію, предположили, сдѣлать изъ имѣнія этого мнѣ, Прасковьѣ, добровольный выдѣлъ съ тѣмъ, чтобы на будущее время мнѣ, Прасковьѣ Дивой, въ этомъ имѣніи не имѣть уже никакого участія, на слѣдующемъ положеніи; 2) означенный свекръ мой, Павелъ Дивъ, за слѣдующія мнѣ, Прасковьѣ, послѣ смерти сына его, Ивана Павлова Дива, законныя части изъ недвижимаго и движимаго имущества долженъ выдать наличными деньгами три тысячи рублей серебромъ при подписаніи этого акта, по полученіи коихъ ни я, Прасковья Дива, считая себя совершенно удовлетворенною, ни наслѣдники мои не должны уже имѣть никакихъ требованій и искательствъ наслѣдства изъ недвижимаго и движимаго имѣнія свекра моего, Павла Григорьева Дива, какъ при жизни, такъ и по смерти его, въ чемъ бы оно ни заключалось, и 3) запись эту мы, Павелъ и Прасковья Дивы, обязаны за себя и наслѣдниковъ своихъ сохранять навсегда свято безъ нарушенія и по явкѣ ея, на основаніи 594 ст. Зак. Гражд т. X, гдѣ слѣдуетъ, подлинная должна находиться у Павла Дива, а мнѣ, Прасковьѣ Дивой, имѣть съ нея, за надле-

За записку въ книгу 3 р.
за бумагу . . . . 1 р. 20 к. | *Четыре рубля двадцать копѣекъ приняль Казначей Икъ.*

жащимъ засвидѣтельствованіемъ, копію. Въ удостовѣреніе всего этого, при свидѣтеляхъ и подписываемся: *къ сей отдѣльной записи Потомственный Почетный Гражданинъ Павелъ Григорьевъ сынъ Дивъ руку приложилъ и слѣдующія деньги, три тысячи рублей сер., выдалъ. Къ сей отдѣльной записи вдова Почетная Гражданка Прасковья Васильева Дива, урожденная Фева, руку приложила, и слѣдующія мнѣ деньги, три тысячи рублей серебромъ, отъ свекра моего Павла Дива сполна получила, въ удостовѣреніе чего и подписываюсь Прасковья Дива. Свидѣтелемъ былъ 3 гильдіи купецъ Иванъ Николаевъ N. Свидѣтелемъ былъ 3 гильдіи купецъ Семенъ Спиридоновъ N.*

1853 года февраля 11 дня. По указу Его Императорскаго Величества *такая-то* Палата Гражданскаго Суда, по выслушаніи дѣла, о засвидѣтельствованіи этой записи, опредѣлила: какъ составленная Потомственнымъ Почетнымъ Гражданиномъ Павломъ и вдовою Почетнаго Гражданина Прасковьею Дивыми запись, о выдѣлѣ первымъ послѣдней части изъ имѣнія своего, слѣдующей ей послѣ умершаго Ивана Дива, написана на установленной гербовой бумагѣ въ 6 р. сер., по количеству суммы 3000 р. сер., принимаемой Дивою въ полный выдѣлъ, въ дѣйствительности подтверждена заключившими оную и двумя свидѣтелями; то посему запись эту, незаключающую въ себѣ противныхъ закону распоряженій, засвидѣтельствовать и, по запискѣ въ книгу, подлинную выдать Петру Диву, а Прасковьѣ Дивой копію съ нея. Причемъ взыскать пошлины: актовыя 3 р. и гербовыя, за употребленную въ Палатѣ на производство по сему дѣлу, вмѣсто гербовой, простую бумагу, 4 листа, 1 р. 20 к., итого 4 р. 20 к.

Засѣдатель NN.

Секретарь NN.

(М. П.)

Столоначальникъ NN.

ПОСТУПНАЯ ЗАПИСЬ МЕЖДУ БРАТОМЪ И СЕСТРОЮ.

Тысяча восемьсотъ сорокъдевятаго года, мая въ первый день. Полковникъ и Кавалеръ В. П. сынъ А. далъ я сію запись родной своей сестрѣ, дочери умершаго Статскаго Совѣтника и Кавалера П. В. сына А., дѣвицѣ А. П. дочери Л. въ томъ, что изъ недвижимаго имѣнія, оставшагося по кончинѣ родителя нашего П. В. А въ *такой-то* губерніи и *такомъ-то* уѣздѣ, въ селѣ Немаломъ, съ деревнями Ивановою и Желтою, съ принадлежащими къ нимъ дворовыми людьми и крестьянами, доставшимися ему, въ прошломъ тысяча восемьсотъ тридцать шестомъ году, по купчей отъ Генералъ-Маіора В. Е. сына Л. и нынѣ слѣдующихъ мнѣ по законамъ, я не желаю ничего взять и впредь требовать не буду, предоставляя все сіе имѣніе сестрѣ моей, дѣвицѣ А. П. дочери Л., во всегдашнее единственное и безспорное ея владѣніе. Если же, на уступаемомъ мною сестрѣ моей А. П. дочери Л. недвижимомъ имѣніи, на людяхъ и на крестьянахъ окажутся какія-либо казенныя недоимки или частные долги; то за нихъ отвѣчаетъ сестра моя А. П. дочь Л., которая также обязана, просить объ утвержденіи означеннаго имѣнія за собою на основаніи этой записи. *Къ сей поступной записи Полковникъ и Кавалеръ В. П. сынъ Л. руку приложилъ. У сей поступной записи Коллежскій Совѣтникъ Н. В. сынъ В, свидѣтелемъ былъ и руку приложилъ. У сей поступной записи Маіоръ А. Ф. сынъ К. свидѣтелемъ былъ и руку приложилъ,* и проч.

Далѣе засвидѣтельствованіе Гражданской Палаты или Уѣзднаго Суда, смотря по суммѣ уступаемаго имущества.

ВВОДНЫЙ ЛИСТЪ.

1846 года іюня 12 дня. По указу Его Императорскаго Величества Временнымъ Отдѣленіемъ Гдовскаго Земскаго Суда составленъ этотъ вводный листъ, на основаніи указа Гдовскаго Уѣзднаго Суда, 3 апрѣля 1848 года, № 165, коимъ предписано, ввести дочь Статскаго Совѣтника, дѣвицу Анну Васильеву Неву, во владѣніе недвижимымъ имѣніемъ селомъ Супорнымъ, купленнымъ ею отъ помѣщика, Штабсъ-Капитана Льва Ефимова сына Вева, которому досталось оно по наслѣдству отъ матери его, вдовы Титулярнаго Совѣтника Авдотьи Андреевой Вевой. Имѣніе это состоитъ С. Петербургской губерніи во Гдовскомъ уѣздѣ. Временное Отдѣленіе, собравъ нижеподписавшихся стороннихъ людей и крестьянъ, принадлежащихъ къ этому имѣнію, селу Супорному, прочитало помянутый указъ Гдовскаго Уѣзднаго Суда, и какъ спора на переходъ этого имѣнія отъ Штабсъ-Капитана Вева къ дочери Статскаго Совѣтника Невой ни отъ кого не было предъявлено; то Временное Отдѣленіе приказало крестьянамъ села Супорнаго, быть послушными новой владѣлицѣ, дочери Статскаго Совѣтника, дѣвицѣ Аннѣ Васильевой Невой, которая исполненіемъ этого законами предписаннаго порядка и введена во владѣніе селомъ Супорнымъ, съ принадлежащими къ нему 80 ревизскими, по 8 ревизіи записанными, мужескаго пола крестьянами, съ женами, и съ рожденными послѣ ревизіи дѣтьми, внучатами и пасынками, равнымъ образомъ господскимъ и крестьянскимъ строеніемъ, скотомъ, птицею, хлѣбомъ, находящимся въ амбарахъ и другихъ зданіяхъ имѣнія и посѣяннымъ, и всею къ этому селу принадлежащею землею, количествомъ 300 десятинъ, какъ значится въ купчей крѣпости, данной Штабсъ-Капитаномъ Львомъ Ефимовымъ Вевымъ дочери Статскаго Совѣтника Аннѣ Васильевой Невой и совершенной во 2-мъ Департаментѣ С. Петербургской Гражданской Палаты, 18 января 1846 года, № 276. Приказали: составить вводный листъ, прописавъ въ немъ обстоятельства, сопровождавшія вводъ этотъ во владѣніе, подлинный представить во Гдовскій Уѣздный Судъ, а копію выдать Г-жѣ Невой. При вводѣ во владѣніе находились посторонніе люди: *Помѣщикъ*

Гдовскаго уѣзда Надворный Совѣтникъ Николай Карловъ сынъ N руку приложилъ. Къ сему вводному листу Титулярный Совѣтникъ Петръ Алексѣевъ сынъ N руку приложилъ. Къ сему вводному листу крестьяне села Любца, Василій Мироновъ сынъ N, Никита Тимофѣевъ сынъ N, Сидоръ Васильевъ сынъ N, Ефимъ Трифоновъ сынъ N, деревни Губы помѣщика Мудрова: Александръ Евдокимовъ сынъ N, Степанъ Ивановъ сынъ N, а вмѣсто ихъ, неграмотныхъ, по ихъ собственной просьбѣ, Гдовской 3 гильдіи купецъ Александръ Алексѣевъ сынъ N руку приложилъ.

Непремѣнный Засѣдатель NN.

Приставъ 2 Стана NN.

ОТКАЗНАЯ КНИГА.

1848 года августа 12 дня. По указу Его Императорскаго Величества Временное Отдѣленіе Гдовскаго Земскаго Суда составило эту *отказную книгу*, на основаніи указа Гдовскаго Уѣзднаго Суда, 8 августа 1848 года, № 2589, коимъ предписано, отказать дочери Статскаго Совѣтника Аннѣ Васильевой Нивой купленное ею отъ Штабсъ-Капитана Вева имѣніе, село Супорное, состоящее С. Петербургской губерніи во Гдовскомъ уѣздѣ. Временное Отдѣленіе, прибывъ на мѣсто, собрало постороннихъ людей, прочитало имъ помянутый указъ Гдовскаго Уѣзднаго Суда и отобрало отъ нихъ сказки въ томъ, что отказываемое имущество, переходившее въ прежнее время отъ Капитана Андрея Сергѣева сына Цюва къ родной дочери его, вдовѣ Титулярнаго Совѣтника Авдотьѣ Андреевой Вевой, досталось по наслѣдству родному сыну ея, Штабсъ-Капитану Льву Ефимову Веву, съ 80, по 8 ревизіи записанными, крестьянами мужескаго пола, съ женами и рожденными послѣ ревизіи дѣтьми, внуками и пасынками, а также и пріемышами, съ 300 десятинъ земли, удобной и неудобной, съ господскимъ строеніемъ, состоящимъ изъ господскаго жилаго одноэтажнаго дома, трехъ сараевъ, особой кухни съ людскою избою, двухъ конюшенъ, съ сельскохозяйственными заведеніями, какъ-то, шестью амбарами, гумномъ, двумя мельницами, запаснымъ хлѣбнымъ магазиномъ, скотнымъ дворомъ, съ прудомъ, садомъ, тремя огородами, съ крестьянскими дворами, числомъ 75, съ 100 головами рогатаго скота, 250 овцами, 8 господскими лошадьми и разною птицею; что имѣніе это ни есть ни выморочное, ни отписное, ни подъ запрещеніемъ состоящее; что въ постороннее владѣніе изъ него ничего не выбыло и что оно находилось въ дѣйствительномъ и безспорномъ владѣніи Штабсъ-Капитана Льва Ефимова Вева. Какъ засимъ спора и противурѣчія ни отъ кого не было предъявлено; то вышеописанное имѣніе, село Супорное, отказано въ полную собственность дочери Статскаго Совѣтника Аннѣ Васильевой Нивой, со всѣми принадлежащими къ нему крестьянами, скотомъ, землею и проч. Приказали: составить отказную книгу, прописавъ въ ней всѣ обстоятельства, сопровождав-

щиковъ *такихъ-то*, чинъ, имя, отчество и фамилія); а налѣво за рѣчкою село Ивановское, помѣщиковъ (или помѣщика *такого-то*). При продолженіи линіи вверхъ по рѣкѣ, браны были къ ней перпендикуляры чрезъ сто саженъ. Линія эта идетъ до излучины ея; въ ней длины тысяча шестнадцать саженъ; отъ излучины вверхъ по рѣкѣ линія поворотилась влѣво на ромбъ отъ норда къ весту, 56 градусовъ 15 минутъ, астролябическій уголъ 145 градусовъ 40 минутъ; въ самомъ томъ мѣстѣ, гдѣ стояла астролябія, поставленъ межевой столбъ съ межевыми признаками, и предъ столбомъ въ сажени вырыта вышеозначенной мѣры яма; въ ней положено, какъ не въ починной, а въ слѣдующей, три только камня. Продолжая идти помянутою линіею вверхъ по тойже рѣчкѣ, браны были къ ней перпендикуляры; на этомъ протяженіи находятся съ правой стороны луга, а при излучинѣ пашенная земля села Покровскаго и деревни Красной, помѣщика *такого-то*; налѣвоже, за рѣчкою, луга села Ивановскаго, помѣщика *такого-то;* длина этой линіи до поворота 500 саженъ. Съ этого мѣста линія по рѣчкамъ поворотилась вправо на ромбъ отъ норда къ весту 90 градусовъ, астролябическій уголъ 146 градусовъ 30 минутъ; въ этомъ углу поставленъ межевой столбъ и съ тѣми признаками, какъ выше сего показано; предъ столбомъ въ сажени вырыта тойже мѣры яма, въ ней положено три камня. По этойже линіи и вверхъ по тойже рѣчкѣ продолжаемы были къ ней перпендикуляры; здѣсь направо земля пашенная и къ строенію годный лѣсъ деревни Красной, помѣщика *такого-то*, налѣво, чрезъ рѣчку, луга села Ивановскаго, деревни Водной, помѣщика *такого-то;* длина этой линіи, вверхъ по рѣчкѣ Неспорной до поворота, 417 саженъ. Съ этого мѣста линія по межѣ поворотилась круто на ромбъ отъ норда къ осту 4 градуса, астролябическій уголъ 85 градусовъ 45 минутъ; въ самомъ томъ пунктѣ, гдѣ астролябія стояла, поставленъ межевой столбъ съ принадлежащими признаками, а предъ столбомъ въ сажени вырыта положенной мѣры яма, въ ней положено три камня, какъ выше сказано. Съ этого мѣста рѣчка Неспорная остается совсѣмъ назади. Слѣдуя по межѣ линіею и перейдя чрезъ дорогу, которая ведетъ отъ села Покровскаго въ другой уѣздъ, открывается направо лѣсъ, потомъ луга деревни Красной, помѣщика *такого-то*, налѣво владѣніе села Вы-

МЕЖЕВАЯ КНИГА.

18 . . года числа, по указу Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Николаевича, Самодержца Всероссійскаго и проч., и проч., и проч., проведена межа въ Красногородскомъ уѣздѣ въ Высокогорскомъ стану, селу Покровскому и принадлежащимъ къ нему деревнямъ Смирной, Любимой и Красной, пустоши Отдаленной, съ ихъ пашенными землями, сѣнными покосами, лѣсными и прочими угодьями, которые состоятъ во владѣніи *такого-то* (а если въ общемъ владѣніи, то *такихъ-то*, чинъ, имя, отчество и фамилія), отъ всѣхъ смежныхъ постороннихъ земель. Начало межи, съ межевымъ селомъ Ивановскимъ, которое во владѣніи *такого-то* (или *такихъ-то*, чинъ, имя отчество и фамилія), на берегу Чистой рѣки, при устьѣ рѣчки Неспорной, въ томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ она впадаетъ въ р. Чистую по теченію воды съ лѣвой стороны; въ этомъ мѣстѣ, отступя отъ церковнаго угла села Покровскаго, вверхъ по рѣкѣ Чистой и отъ рѣчки Неспорной въ 20 саженяхъ, взятъ починный пунктъ, какъ на спеціальномъ планѣ видно, и по мѣстоположенію, гдѣ рѣчка Неспорная образуетъ между селъ Покровскаго и Ивановскаго живую межу, по ту и другую сторону сей рѣчки выкопаны двѣ починныя межевыя ямы, въ разстояніи одна отъ другой чрезъ эту рѣчку 30 саженъ; ямы эти шириною во всѣ стороны въ полторы сажени, а въ глубину по сажени, и въ нихъ положено уголье и межевыхъ (какъ въ починныя) по пяти камней. Отъ этого пункта вверхъ по рѣчкѣ Неспорной продолжена линія до поворота, а между ямами, при устьѣ этой рѣчки, на сторонѣ владѣнія села Покровскаго, ставлена астролябія; эта линія склоненіе свое имѣетъ на ромбъ отъ норда къ весту 89 градусовъ 30 минутъ, а гдѣ астролябія стояла, на томъ мѣстѣ между ямами, на починѣ продолжающейся линіи, поставленъ межевой столбъ съ межевыми признаками. Отъ этого столба, проходя прямо линіею по безспорному владѣнію вверхъ по рѣчкѣ Безспорной, до поворота или излучины, находятся по правую сторону пашенная земля, дровяной (или къ строенію годный) лѣсъ (то есть какой найдется) села Покровскаго, помѣщика (или помѣ-

кая гора Дубовая, а далѣе луга и пашенная земля села Покровскаго, помѣщика *такого-то*, налѣво рѣка Чистая. Длина этой послѣдней линіи до починнаго пункта, гдѣ поставленъ первый межевой столбъ, 937 саженъ. Въ этомъ углу, по снятію тригонометрическимъ правиломъ, безъ поврежденія межеваго столба, 81 градусъ 30 минутъ. Такимъ образомъ межа села Покровскаго кончилась.

При этомъ межеваніи села Покровскаго, съ деревнями и пустошами, были: самъ владѣлецъ *такой-то*; села Ивановскаго *такой-то*, или повѣренный *такого-то*, *такой-то;* смежные владѣльцы, сами или ихъ повѣренные, *такіе-то;* понятые *такіе-то*, съ означеніемъ, чьихъ они вотчинъ, какихъ селъ или деревень и кто по именамъ. Къ симъ межевымъ книгамъ *такой-то* руку приложилъ. (Подпись всѣхъ бывшихъ при межеваніи). Скрѣпа по листамъ и подпись Землемѣра. Межевалъ Землемѣръ *такой-то*.

КРѢПОСТНОЕ ДУХОВНОЕ ЗАВѢЩАНІЕ (*).

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа, Аминь. Тысяча восемьсотъ пятдесятътретьяго года, іюля двадцатьтретьяго дня, я нижеподписавшійся, признавая нужнымъ, на случай смерти своей, сдѣлать распоряженіе по своему имѣнію, симъ объявляю, что любезнѣйшій сынъ мой Николай Петровичъ Гувъ, Подпоручикъ Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полка, назначенъ мною единственнымъ наслѣдникомъ благопріобрѣтеннаго моего недвижимаго имѣнія, какъ-то: 1) села Жерехова, 2) сельца Воронина и 3) урочища Вишенокъ, принадлежащихъ къ означенному селу Жерехову. Имѣніе это, находящееся въ *такой-то* губерніи и уѣздѣ, завѣщаю я означенному моему сыну Николаю, по смерти
№ 327. своей, въ полное и потомственное владѣніе, со всѣми крестьянами, землею, строеніемъ, лѣсами и другими угодьями, а также со всѣмъ движимымъ имуществомъ, въ немъ находящимся, въ удостовѣреніе чего и подписуюсь собственноручно, съ присовокупленіемъ, что завѣщаніе это составлено мною въ здравомъ умѣ и твердой памяти. *Духовное это завѣщаніе, по просьбѣ со словъ Его Превосходительства Господина Генералъ-Маіора и Кавалера Петра Николаевича Гува, писалъ Коллежскій Секретарь Иванъ Григорьевъ Вевъ, въ чемъ и подписуюсь собственноручно Коллежскій Секретарь Иванъ Григорьевъ Вевъ. Завѣщатель Генералъ-Маіоръ Петръ Николаевъ Гувъ. Симъ свидѣтельствую, что Г. Генералъ-Маіоръ Петръ Николаевичъ Гувъ, предъявившій мнѣ настоящее духовное завѣщаніе, есть дѣй-*

Актовыя . . . . 3 р. и гербовыя . . 90 к.	*Три рубля девяносто копѣекъ принялъ* *Казначей N.*

(*) Домовое духовное завѣщаніе пишется и подписывается по этойже формѣ; засвидѣтельствованіе Гражданской Палаты полагается на немъ по предъявленіи въ оную этого документа до истеченія 6 мѣсяцевъ по смерти завѣщателя.

ствительно тотъ самый, которымъ оно составлено и подписано и что, при предъявленіи этого завѣщанія, я лично видѣлъ Его Превосходительство и нашелъ въ здравомъ умѣ и твердой памяти, Коллежскій Совѣтникъ Өедоръ Өедоровъ Рювъ. Симъ свидѣтельствую, что Г. Генералъ-Маіоръ Петръ Николаевичъ Гувъ, предъявившій мнѣ настоящее свое духовное завѣщаніе, есть дѣйствительно тотъ самый, которымъ оно составлено и подписано, и что, при предъявленіи этого завѣщанія, я лично видѣлъ Его Превосходительство и нашелъ въ здравомъ умѣ и твердой памяти, Полковникъ Сергѣй Ивановъ Увъ. Симъ свидѣтельствую, что Г. Генералъ-Маіоръ Петръ Николаевичъ Гувъ, предъявившій настоящее свое духовное завѣщаніе, есть дѣйствительно тотъ самый, которымъ оно составлено и подписано и что, при предъявленіи этого завѣщанія, я лично видѣлъ Его Превосходительство и нашелъ въ здравомъ умѣ и твердой памяти, Священникъ Казанскаго Собора Петръ Григорьевъ N.

1853 года августа 4 дня, по указу Его Императорскаго Величества, *такая-то* Палата Гражданскаго Суда, по выслушаніи дѣла, о засвидѣтельствованіи этого завѣщанія, опредѣлила: какъ составленное Генералъ-Маіоромъ Петромъ Николаевымъ Гувымъ крѣпостное духовное завѣщаніе, предъявленное въ Палату 31 іюля, въ дѣйствительности подтверждено самимъ завѣщателемъ, и тождество лица его завѣрено тремя подписавшимися свидѣтелями на завѣщаніи, изъ коихъ Священникъ NN лично извѣстенъ присутствію Палаты; то посему завѣщаніе это засвидѣтельствовать установленнымъ порядкомъ и, по запискѣ въ книгу, съ надлежащею о вышеозначенномъ надписью, выдать обратно Г. Гуву, причемъ взыскать пошлины, актовыя 3 р. и гербовыя, за употребленную въ Палатѣ на производство по этому дѣлу, вмѣсто гербовой, простую бумагу, 3 листа, 90 к., а всего 3 р. 90 к.

Засѣдатель NN.

Секретарь NN.

Столоначальникъ NN.



СВИДѢТЕЛЬСТВО ДЛЯ ПРЕДСТАВЛЕНІЯ ВЪ ЗАЛОГЪ НАСЕЛЕННАГО ИМѢНІЯ.

Губерніи N, Палата Гражданскаго Суда, по удостовѣреніи о недвижимомъ имѣніи просителя, NN, доставшемся ему по наслѣдству, послѣ NN (или по купчей отъ NN, или по *такому-то* акту укрѣпленія отъ NN), что въ собственномъ его владѣніи состоитъ, N уѣзда, въ селѣ N дворовыхъ людей 00, крестьянъ 000, и крестьянъ въ деревняхъ N *столько-то*, NN *столько-то*, а всего писанныхъ, по нынѣшней *такой-то* ревизіи, ревизскихъ мужескаго пола душъ *столько-то*; что земли, принадлежащей къ упомянутымъ селу и деревнямъ, числится пашенной 000 десятинъ, подъ сѣнными покосами 000 десятинъ, лѣсу (строеваго, дровянаго или того и другаго вмѣстѣ) 000 десятинъ, подъ селеніемъ 00 десятинъ, всегоже *столько-то* десятинъ, въ томъ числѣ удобной 000 десятинъ, неудобной 00 десятинъ; что въ ономъ имѣніи находится *такая-то* фабрика (или заводъ), также (если есть) господскій домъ и иное строеніе; что споровъ на сіе имѣніе, никакихъ исковъ, казенныхъ взысканій, указнаго ареста и запрещенія нѣтъ; илиже имѣются на сіе имѣніе иски, а именно, по *такимъ-то* актамъ, предъявленнымъ въ N мѣсто, требуется капитала 000 рублей серебромъ и процентовъ 00 рублей серебромъ; или казенной недоимки (или казенныхъ взысканій) числится по *такому-то* мѣсту, за *такую-то* половину 00 года, 000 рублей серебромъ, или есть на сіе имѣніе запрещеніе, наложенное по займу изъ *такого-то* установленія, *такого-то* года, мѣсяца и числа, 000 рублей серебромъ, или по требованію *такого-то* присутственнаго мѣста, по поставкѣ *такой-то* (или по подряду *такому-то*), 000 рублей серебромъ, или по *такому-то* взысканію казенному 000 рублей серебромъ, или по *такому-то* частному долгу 000 рублей серебромъ; вышеозначенная Палата Гражданскаго Суда даетъ въ томъ сіе свидѣтельство, удостовѣряющее о благонадежности къ залогу при займѣ подъ сіе имѣніе денегъ изъ Кредитныхъ Установленій, или по договорамъ

съ казною. Въ концѣ выставляется годъ, мѣсяцъ и число выдачи свидѣтельства, и затѣмъ слѣдуютъ подписи присутствующихъ Палаты, Секретаря и Надсмотрщика крѣпостныхъ дѣлъ.

Примѣчаніе. 1) Гражданскія Палаты обязаны, въ выдаваемыхъ на залогъ имѣній свидѣтельствахъ, показывать какъ количество, такъ и качество земли, безъ малѣйшаго отступленія отъ сей формы, основывая сія показанія на самыхъ вѣрныхъ и точныхъ свѣдѣніяхъ;

2) въ выдаваемыхъ на залогъ имѣній свидѣтельствахъ включать подробно: а) состоитъ ли земля, въ свидѣтельствѣ показанная, въ одной окружной межѣ ко всѣмъ упомянутымъ въ свидѣтельствѣ селамъ и деревнямъ, или если есть отдѣльные межевые книги и планы, то сколько и какой земли принадлежитъ каждому селенію особо, и б) находится ли вся земля, въ свидѣтельствѣ исчисленная, со включеніемъ и отхожихъ пустошей, гдѣ оныя есть, въ единственномъ или же чрезполосномъ владѣніи помѣщика, а въ семъ послѣднемъ случаѣ сколько и какой именно земли принадлежитъ къ имѣнію, въ свидѣтельствѣ показанному;

3) если имѣются споры о землѣ, то объяснять, къ какому количеству и качеству земли, въ свидѣтельствѣ показанной, оныя относятся;

4) въ свидѣтельствахъ на имѣнія фабричныя и горнозаводскія, сверхъ всего требующагося по этой формѣ, означать также: въ свидѣтельствѣ на фабричное имѣніе, состоитъ ли въ ономъ и какое именно число людей мужескаго пола, по ревизіи приписныхъ къ фабрикѣ отъ казны, а въ свидѣтельствѣ на горнозаводское имѣніе, находятся ли при горномъ заводѣ непремѣнные работники, отъ казны данные, и сколько именно ревизскихъ душъ мужескаго пола, также имѣются ли при показанномъ въ свидѣтельствѣ имѣніи рудники и какіе.

СВИДѢТЕЛЬСТВО ДЛЯ ПРЕДСТАВЛЕНІЯ ВЪ ЗАЛОГЪ ДОМА ЖИЛАГО ИЛИ ФАБРИЧНАГО ИЛИ ЗАВОДСКАГО.

Губерніи N, Палата Гражданскаго Суда, по удостовѣреніи о каменномъ домѣ (фабрикѣ или заводѣ) просителя NN, доставшемся ему по наслѣдству послѣ NN (или по купчей крѣпости отъ NN, или по *такому-то* акту укрѣпленія отъ NN), что оный домъ (фабрика или заводъ) въ собственномъ его владѣніи состоитъ въ Санктпетербургѣ или въ *такомъ-то* городѣ, въ *такой-то* Части, въ *такомъ-то* Кварталѣ, по *такой-то* улицѣ, подъ нумеромъ бывшимъ 00, а нынѣ 00, въ смежности съ домами съ одной стороны NN, а другой NN; что земли, принадлежащей къ упомянутому дому (фабрикѣ или заводу), числится мѣрою: въ переднемъ поперечникѣ, по *такой-то* улицѣ 000 саженъ, въ заднемъ 00, длинника съ правой стороны 000, а съ лѣвой 000, всего квадратныхъ 000 саженъ; что споровъ на сей домъ (фабрику или заводъ), никакихъ исковъ, казенныхъ взысканій, указнаго ареста и запрещенія нѣтъ, и въ причисленіи къ нему крѣпостныхъ дворовыхъ людей, по Уставу о ревизіи, не имѣется; илиже имѣются на сей домъ (фабрику или заводъ) иски, а именно: по *такимъ-то* актамъ, предъявленнымъ въ *такое-то* мѣсто, требуется капитала 000 рублей серебромъ и процентовъ 00 рублей серебромъ, или казенныхъ взысканій числится на семъ домѣ по *такому-то* мѣсту 000 рублей серебромъ и по Санктпетербургской Городской Думѣ процентнаго въ городской доходъ сбора 00 рублей серебромъ; или есть на сей домъ запрещеніе, наложенное по займу *такого-то* года, мѣсяца и числа, отъ *такого-то* мѣста 000 рублей серебромъ, или по требованію *такого-то* присутственнаго мѣста, по поставкѣ *такой-то* (или подряду *такому-то*) 00 рублей серебромъ, или *такому-то* взысканію казенному 000 рублей серебромъ, или по *такому-то* частному долгу 000 рублей серебромъ; или состоятъ причисленными къ сему дому, по Уставу о ревизіи, *столько-то* крѣпостныхъ дворовыхъ людей мужескаго пола; вышеозначенная Палата Гражданскаго Суда даетъ въ

томъ сіе свидѣтельство, удостовѣряющее о благонадежности къ залогу при займѣ подъ сей домъ (фабрику или заводъ) денегъ изъ Кредитныхъ Установленій или по договорамъ съ казною.

Въ концѣ выставляется годъ, мѣсяцъ и число выдачи свидѣтельства, и затѣмъ слѣдуютъ подписи присутствующихъ Палаты, Секретаря и Надсмотрщика крѣпостныхъ дѣлъ.

РЯДНАЯ ЗАПИСЬ (НА ПРИДАНОЕ).

По 5 книгѣ № 30.

Тысяча восемьсотъ пятидесятаго года, августа въ первый день, 3 гильдіи купецъ Алексѣй Ивановъ сынъ Тувъ, составилъ я эту рядную запись и выдалъ ее родной дочери моей Ольгѣ, вышедшей въ замужство, двѣнадцатаго февраля тысяча восемьсотъ пятидесятаго года, за Коллежскаго Ассессора Антона Семеновича Сува, въ томъ, что при благословеніи моемъ Святыми иконами Тихвинской Божіей Матери, жемчугомъ унизанной, въ серебряной вызолоченной ризѣ, съ вѣнцомъ, Казанской Божіей Матери живописной въ серебряной ризѣ, Святыхъ Мучениковъ Никиты и Агафіи, живописной въ серебряной вызолоченной ризѣ, Св. Великомученицы Ольги въ вызолоченной ризѣ, съ жертвенникомъ серебрянымъ, вызолоченнымъ, и серебряною лампадою,—далъ въ приданое нижеслѣдующія вещи: 1) бриллiантовое колье съ жемчугомъ, цѣною въ тысячу семьсотъ четырнадцать рублей двадцать девять копѣекъ, бриллiантовое перо въ двѣ тысячи четыреста двадцать восемь рублей пятдесятъ семь копѣекъ, бриллiантовыя серьги въ восемьсотъ пятдесятъ семь рублей четырнадцать копѣекъ, золотыя серьги съ бриллiантами во сто девяносто четыре рубля восемдесятъ девять копѣекъ, браслетъ золотой съ бриллiантами, эмалью и часами въ двѣсти рублей, нитку бурмицкихъ зеренъ съ бриллiантовымъ замочкомъ во сто сорокъ два рубля восемдесятъ шесть копѣекъ, бриллiантовое кольцо въ двадцать восемь рублей пятдесятъ семь копѣекъ, нитку караловыхъ бусъ, серьги, браслетъ, брошъ, оправленные въ золото, въ пятдесятъ семь рублей четырнадцать копѣекъ, два золотыхъ обручальныхъ кольца въ двѣнадцать рублей, пять золотыхъ съ бриллiантами и разными каменьями колецъ въ двадцать пять рублей, золотыя серьги, три кольца, браслетъ въ двадцать семь рублей, двѣ пары серегъ золотыхъ съ аметистомъ и сибирскими каменьями въ одиннадцать рублей со-

За записку . . . . 3 р		*Три рубля шестдесятъ копѣекъ*
за бумагу	60 к.	*принялъ Казначей А. N.*

рокъ три копѣйки, нитку гранатъ и гранатныя четки въ четырнадцать рублей двадцать девять копѣекъ; 2) серебряныя вещи 84 пробы: двадцать четыре ложки столовыхъ во сто десять рублей, двадцать четыре ложки чайныхъ въ сорокъ пять рублей семдесятъ двѣ копѣйки, шесть ложекъ десертныхъ вызолоченныхъ въ двадцать два рубля восемдесятъ пять копѣекъ, двѣ ложки въ пять рублей пятнадцать копѣекъ, одну ложку суповую, внутри вызолоченную, въ семнадцать рублей семдесятъ двѣ копѣйки, вилку и ножъ десертный въ семь рублей четырнадцать копѣекъ, ложку для рыбы въ четырнадцать рублей восемдесятъ шесть копѣекъ, ситечко для чаю въ шесть рублей, подносъ во сто два рубля двадцать восемь копѣекъ, подносъ въ десять рублей, кружку, внутри вызолоченную, въ двадцать пять рублей, два бокала, внутри вызолоченные, въ тридцать рублей, двѣ рюмки, вызолоченныя, съ чернью, въ четырнадцать рублей восемдесятъ пять копѣекъ, судокъ серебряный, съ вызолоченными пробками, въ семдесятъ пять рублей семдесятъ двѣ копѣйки, чайникъ, внутри вызолоченный въ сорокъ восемь рублей пятдесятъ семь копѣекъ, молочникъ, внутри вызолоченный, въ двадцать четыре рубля двадцать девять копѣекъ, сахарницу, внутри вызолоченную въ тридцать восемь рублей пятдесятъ пять копѣекъ, чашку полоскательную, внутри вызолоченную, въ тридцать два рубля восемдесятъ пять копѣекъ, корзинку для хлѣба, внутри вызолоченную, въ пятдесятъ четыре рубля восемдесятъ пять копѣекъ, щипцы чайныя въ четырнадцать рублей восемдесятъ пять копѣекъ, шкатулку вызолоченную въ семдесятъ одинъ рубль сорокъ три копѣйки, масленицу хрустальную въ серебрѣ въ двадцать пять рублей, три солонки серебряныя, внутри вызолоченныя, въ сорокъ два рубля восемдесятъ шесть копѣекъ, солонку, вызолоченную всю, въ двадцать одинъ рубль сорокъ три копѣйки; 3) посуду: чайный сервизъ, фарфоровый, чайникъ, молошникъ, сахарницу, полоскательную чашку, двѣнадцать чашекъ, въ тридцать рублей, столовый сервизъ англійскій на 18 персонъ въ восемдесятъ семь рублей восемдесятъ пять копѣекъ, умывальницу съ принадлежностями въ четыре рубля двадцать пять копѣекъ, два бокала такихъже поменьше въ четыре рубля, кувшинъ французскаго фарфора, съ украшеніями, въ пять рублей, чернильницу фарфоровую въ три рубля, щипцы накладнаго

серебра въ пять рублей, двѣ вазочки фарфоровыя въ три рубля, одинъ фонарь стеклянной цвѣтной въ четырнадцать рублей восемдесять шесть копѣекъ, крустальный графинъ и стаканъ въ три рубля, самоваръ красной мѣди съ подносомъ въ двѣнадцать рублей восемдесять шесть копѣекъ, самоваръ бѣлой мѣди въ пять рублей восемдесять пять копѣекъ, согрѣвальницу въ два рубля, два таза бѣлой мѣди въ пять рублей семдесять двѣ копѣйки, два котла и листъ для пироговъ въ двѣнадцать рублей, чайникъ большой для воды въ два рубля четырнадцать копѣекъ, три кофейника въ четыре рубля, утюгъ полированный въ два рубля пятдесятъ копѣекъ, утюгъ круглый мѣдный въ два рубля пятдесятъ копѣекъ, двѣ кострюли въ одинъ рубль, ведро желѣзное въ одинъ рубль; 4) мебель орѣховую: четыре кресла и шесть стульевъ въ пятдесятъ рублей, три колонны для кровати въ шестдесятъ рублей, кровать въ пятдесятъ рублей, шифоньерку въ восемдесятъ пять рублей, горку въ сто рублей, трюмо въ сто рублей, шкафъ въ тридцать рублей, столъ рабочій въ тридцать пять рублей, умывальникъ въ пятнацать рублей, два шкафа въ двадцать пять рублей, диванъ въ сорокъ рублей, диванъ въ тринадцать рублей, корзинку для подушекъ въ тридцать рублей, вѣшалку въ двадцать пять рублей, четыре карниза для оконъ въ четырнадцать рублей, судно въ пятнадцать рублей, табуретъ въ двѣнадцать рублей, двѣ палочки въ пятнадцать рублей; краснаго дерева: рояль въ пятьсотъ рублей, скамейку, обитую вышивкой и трипомъ, въ сорокъ пять рублей, туалетъ въ семдесятъ пять рублей, буфетъ въ пятдесятъ рублей, горку съ зеркаломъ въ тридцать рублей, шкафъ купальный, обитый внутри свинцомъ, въ сорокъ рублей, парезъ, рисованный въ бархатѣ, въ десять рублей, лампу для лѣстницы въ пятнадцать рублей; 5) принадлежности къ мебели: драпри къ кровати и къ одному окошку зеленаго французскаго ситцу, съ снурками, аграмантами и бахрамою, въ двѣсти четыре рубля, тридцать аршинъ грогрену французскаго зеленаго на мебель въ шестдесятъ три рубля, драпри къ дверямъ, подушку на окно и на полъ зеленаго сукна въ двадцать четыре рубля, занавѣсы малиновые на персидской подкладкѣ, со всѣми украшеніями на два окна, во сто пятдесятъ три рубля, на три окна занавѣсы кисейные вышитые въ двадцатъ шесть рублей, занавѣсы ситцовые на три

окна и къ кровати, съ аграмантомъ, въ сорокъ рублей, покрывало зеленое съ аграмантомъ и вальками на волосѣ въ тридцать рублей, покрывало штофа французскаго съ аграмантомъ въ тридцать рублей, два покрывала бѣлыхъ въ двадцать пять рублей, одѣяло розовое атласное на шелковой подкладкѣ, стеганое, съ узорами, въ шестдесятъ рублей, одѣяло московскаго штофа стеганое, на подкладкѣ изъ персидской матеріи, въ двадцать два рубля, тюфякъ на волосѣ, перину пуховую въ шелковомъ чехлѣ и шесть подушекъ пуховыхъ во сто пятдесятъ рублей, подушку, вышитую по глазету, пуховую, въ пятнадцать рублей, коверъ, въ $45^1/_4$ аршина, въ семдесятъ девять рублей шестнадцать копѣекъ, коверъ, въ $3^1/_2$ аршина, вышитый но канвѣ, въ сто рублей, коверъ, въ $2^1/_2$ аршина, вышитый по канвѣ, въ тридцать рублей, занавѣсы на три окна шерстяной матеріи въ тридцать рублей; 6) шали и платки: шаль бѣлую французскую во сто пятдесятъ рублей, шаль лимоннаго цвѣту англійскаго терно во сто рублей, шарфъ бѣлый французскій въ двацать пять рублей, платокъ пунсовой французской байки въ десять рублей, платокъ полосатый англійскій въ пятнадцать рублей, платокъ лиловый въ восемь рублей, косынку черную кружевную въ десять рублей, шарфъ клѣтчатый въ шесть рублей; 7) мантиліи: манто голубое на марселинѣ, обшитое англійскимъ бордюромъ, въ семдесятъ пять рублей, манто бѣлаго терно на марселинѣ и ватѣ въ пятнадцать рублей, манто синее на ватѣ съ бахрамой въ сорокъ рублей, мантилію черную бархатную съ бахрамою въ тридцать рублей, мантилію бѣлую, вышитую шелкомъ, съ бахрамой, въ шестдесятъ рублей, мантилію синюю русскаго гроденапля, вышитую, въ восемь рублей, салопъ, клѣтчатаго бархата французскаго на французской матеріи, съ аграмантомъ и бахрамой, во сто пятдесятъ рублей, салопъ чернаго бархата французскаго, на шелковой ватной подкладкѣ, съ аграмантомъ, во сто шестдесятъ рублей, салопъ черный на ватѣ въ двацать пять рублей, салопъ лисій съ такимъже воротникомъ, крытый французскимъ бархатомъ, въ семьсотъ двадцать четыре рубля, салопъ чернобурый лисій съ такимъже воротникомъ, крытый чернымъ французскимъ атласомъ, въ четыреста семдесятъ пять рублей, салопъ лисій съ собольимъ воротникомъ; *(и такъ далѣе, исчисляя всѣ вещи съ подробнымъ описаніемъ ихъ*; *по исчисленіиже*

всѣхъ вещей пишется), а всего вообще на пятнадцать тысячъ двѣсти восемдесятъ три рубля пятдесятъ девять копѣекъ серебромъ. Получивъ съ благодарностію всѣ эти вещи сполна, я, Ольга Алексѣева дочь, по мужу Сува, объявляю, что за себя и наслѣдниковъ своихъ отрекаюсь (или не отрекаюсь) отъ дальнѣйшаго наслѣдства въ имуществѣ родителя моего Алексѣя Ивановича Тува (*). *Къ сей рядной записи 3 гильдіи купецъ Алексѣй Ивановъ сынъ Тувъ руку приложилъ. Къ сей рядной записи жена Коллежскаго Ассессора, Ольга Алексѣева дочь Сува, руку приложила. У сей рядной записи свидѣтелемъ былъ и руку приложилъ Надворный Совѣтникъ Владиміръ Андреевъ сынъ N. У сей рядной записи свидѣтелемъ былъ Коллежскій Ассессоръ Иванъ Ивановъ сынъ N и руку приложилъ.*

Эту рядную запись писалъ *такой-то* Палаты Гражданскаго Суда крѣпостныхъ дѣлъ писецъ Коллежскій Секретарь Иванъ N. Запрещенія нѣтъ. Совершить по законамъ Секретарь NN.

1850 года, августа въ 1-й день, эта рядная запись *такой-то* Палаты Гражданскаго Суда писана и въ книгу пятую, подъ № тридцатымъ, записана; за записку три рубля и за бумагу шестдесятъ копѣекъ принято. Совершилъ Надсмотрщикъ NN.

(*) Иногда вмѣсто исчисленія въ рядной записи всѣхъ вещей, предоставляемыхъ дочери, прилагается при ней *роспись приданному*, въ которой также, какъ и въ рядной записи, означаются всѣ вещи, предоставленныя дочери, съ подробнымъ описаніемъ вида, количества и цѣнности оныхъ. Роспись эта подписывается лицемъ, дающимъ, получающимъ оныя и свидѣтелями. Иногда вмѣсто рядной записи, составляется одна лишь роспись приданному, и тогда опускается отреченіе отъ наслѣдства; ибо такая роспись составляется собственно на тотъ случай, что если дочь, вышедшая замужъ, умретъ бездѣтною, то чтобы родители имѣли возможность, получить данныя за нею вещи.

НАЕМНАЯ ЗАПИСЬ.

Тысяча восемьсотъ сорокъвтораго года, декабря перваго дня, я нижеподписавшійся, 3 гильдіи купецъ Иванъ Андреевъ сынъ Тувъ заключилъ этотъ контрактъ съ купеческою женою Евгеніею Ивановою Авою и купеческою женою Софіею Ивановою Ровою въ томъ, что нанялъ я у нихъ лавку съ погребомъ, состоящую въ гостинномъ дворѣ по большой Суровской линіи, въ 3 Части, 2 Квартала, подъ № 135, съ выходомъ во внутренность этого двора, для торгу шелковымъ и бумажнымъ товарами впредь на три года, отъ вышеписаннаго числа до тысяча восемьсотъ сорокъпятаго года по первое число декабря, съ платою за каждый годъ по шестисотъ рублей серебромъ, на нижеслѣдующихъ условіяхъ: 1) деньги обязуюсь платить я, Тувъ, впередъ за каждую треть года, бездоимочно, и если, болѣе семи дней по истеченіи срока, платежъ удержу я, Тувъ, то вольны онѣ, Ава и Рова, отъ этой лавки мнѣ отказать, и я, Тувъ, долженъ безъ всякихъ отговорокъ ее очистить; 2) лавку эту я, Тувъ, долженъ содержать въ должной чистотѣ и опрятности и торговать дозволеннымъ отъ Правительства товаромъ, употребляя на то людей честныхъ и съ законными видами; 3) если найдено будетъ отъ Правительства у меня въ лавкѣ что-либо противузаконное, то обязуюсь я самъ отвѣтствовать, не доводя Аву и Рову ни до какой отвѣтственности и хлопотъ; 4) если въ этой лавкѣ, кромѣ капитальныхъ стѣнъ, я, Тувъ, пожелаю что-либо перестроить и на это изъявятъ согласіе Ава и Рова, то произвести эти перестройки я, Тувъ, обязанъ на свой счетъ; 5) всѣ наружныя починки, а также содержаніе и очистку мостовой, освѣщеніе и прочее обязанъ производить я, Тувъ, собственными средствами; 6) отъ огня я, Тувъ, обязуюсь имѣть всевозможную осторожность, и если отъ небреженія моего или находящихся при мнѣ людей (чего Боже храни) случится пожаръ въ лавкѣ и послѣдуетъ какой-либо вредъ, то за него обязанъ я, Тувъ, отвѣтствовать или привести все поврежденное въ первобытное состояніе и Аву и Рову, хозяекъ этой лавки, не доводить до отвѣта и убытка; 7) еслиже, по истеченіи срока, я не пожелаю имѣть болѣе этой лавки, или онѣ, Ава и Рова, по какой-либо на-

добности не захотятъ болѣе отдать мнѣ ея въ наемъ, то о томъ мы обязаны объявить другъ другу за два мѣсяца впередъ; 8) передавать лавку кому-либо другому, безъ согласія Авой и Ровой, я, Тувъ, не имѣю права; 9) контрактъ сей содержать съ обѣихъ сторонъ свято. *Купецъ Иванъ Андреевъ сынъ Тувъ. 1842 г. декабря 1 дня, заплатилъ по 1-е апрѣля 1843 года Иванъ Андреевъ Тувъ. Купеческая жена Евгенія Иванова Ава. Купеческая жена Софія Иванова Рова.*

№ 296. 1842 года, декабря третьяго дня, въ Конторѣ Городоваго Маклера этотъ контрактъ съ копіею явленъ и въ книгу подъ № двѣсти девяностошеетымъ записанъ. Въ доходъ города полупроцентная пошлина принята и въ приходорасходную книгу записана.

Городовой Маклеръ Иванъ N.

У сего контракта казенная печать. (М. П.)

ДОГОВОРЪ О НАЙМѢ КОРАБЛЯ ПОДЪ ГРУЗЪ ИЛИ ЦЕРТЕПАРТІЯ.

Договоръ сей заключенъ мною, нижеподписавшимся присяжнымъ Маклеромъ, между здѣшнимъ 1-й гильдіи купцомъ А. В. сыномъ Р. и Капитаномъ (или корабельщикомъ) М. Н. сыномъ П. корабля N., лежащаго нынѣ въ *такой-то* пристани, величиною въ *столько-то* ластовъ. Корабль этотъ отправляется изъ С. Петербурга въ Лондонъ. Грузъ Г-на купца Р. будетъ состоять изъ *такихъ-то* товаровъ, предназначенныхъ къ отправленію въ Лондонъ (или Копенгагенъ). Корабль нанимается въ одинъ путь (или въ оба, т. е. и въ обратный). Условія договора слѣдующія:

§ 1. Капитанъ (или корабельщикъ) обязывается законопатить поименованный корабль надлежащимъ образомъ, снабдить его достаточнымъ числомъ корабельныхъ служителей, мачтами и насосами (пумпами) съ двойными крагенами, и всѣми принадлежностями, необходимыми для путешествія, а въ особенности имѣть надлежащіе корабельные документы. Корабль этотъ предназначается для исключительнаго груза Г-на купца А. В. Р. (или *такое-то* пространство этого корабля отдается подъ грузъ *такого-то*).

§ 2. Г-нъ же 1-й гильдіи купецъ А. В. Р. обязанъ весь корабль, за исключеніемъ каютъ и мѣста, необходимаго для корабельныхъ служителей и для помѣщенія канатовъ, парусовъ, якорей и корабельной провизіи, наполнить совершенно поименованными товарами (или часть корабля *такую-то*, такое пространство).

§ 3. Капитанъ П. доставляетъ на собственный счетъ доски, необходимыя для укупорки корабля, а Г-нъ 1-й гильдіи купецъ Р. даетъ рогожи, нужныя для покрытія груза. Рогожи эти Капитанъ П. передаетъ *такому-то* вмѣстѣ съ грузомъ, не требуя за провозъ ихъ платы.

§ 4. Грузъ доставляется корабельщику на корабль въ С. Петербургѣ у *такой-то* пристани (или въ Кронштадтѣ въ *такомъ-то* мѣстѣ) и принимается безпрепятственно на бортъ.

§ 5. Корабельщикъ обязанъ вести этотъ грузъ въ кораблѣ N въ Лондонъ (Копенгагенъ или другой городъ) до тѣхъ поръ, пока глубина воды позволяетъ плаваніе.

§ 6. Для нагрузки корабля назначается вообще *столько* дней, *такого-то* мѣсяца. Началомъ нагрузки считается тотъ день, въ который корабельщикъ объявитъ, что корабль готовъ къ нагрузкѣ, а окончаніемъ ея тотъ, когда весь грузъ будетъ доставленъ на корабль. Разгрузка корабля продолжается съ того дня, когда корабельщикъ извѣститъ *такого-то*, кому товары отправлены, что корабль готовъ къ разгрузкѣ, до истеченія *стольких-то* дней. За каждый лишній день, употребленный для нагрузки, Г-нъ наниматель, купецъ Р., и за каждый лишній день разгрузки тотъ, кому товары отправляются, вознаграждаютъ корабельщика по *столько-то* рублей.

§ 7. По прибытіи корабля на мѣсто назначенія (или въ *такой-то* городъ, куда отправляются товары) и по разгрузкѣ его, корабельщикъ получаетъ немедленно отъ получившаго товары условленную плату за провозъ, именно *столько-то* руб. провозныхъ денегъ, *столько-то* руб. грузоваго награжденія, за *то-то столько-то*, за *то-то столько-то*.

§ 8. Въ случаѣ аваріи или другихъ морскихъ бѣдствій, разсчетъ дѣлается по существующимъ на этотъ предметъ законамъ (или по морскому обычаю).

§ 9. Въ случаѣ поврежденія груза отъ вины корабельщика или его людей, корабельщикъ отвѣчаетъ за всѣ убытки, происшедшіе отъ него для нанимателя (или хозяина товаровъ).

§ 10. Въ таможняхъ объявленія о товарахъ подаетъ самъ Г-нъ купецъ Р., (или его приказчикъ), а о кораблѣ самъ корабельщикъ.

§ 11. Въ случаѣ неисполненія этихъ условій со стороны нанимателя корабля или корабельщика установляется, согласно 889 ст. Зак. Торг. т. XI, неустойка *такая-то* (*). Къ неисполненію

(*) Неустойка со стороны нанимателя корабля не должна превосходить провозныхъ денегъ и грузоваго награжденія, объясненнаго въ § 7 договора, а неустойка со стороны корабельщика—половины провозныхъ денегъ и грузоваго награжденія.

условій относится также отказъ нанимателя доставить грузъ, а корабельщика принять его въ корабль.

Къ исполненію же этихъ условій обязываются обѣ стороны: Г-нъ 1-й гильдіи купецъ А. В. сынъ Р. обезпечиваетъ ихъ, съ своей стороны, всѣмъ своимъ грузомъ, а корабельщикъ кораблемъ, всѣми его принадлежностями и платою за провозъ.

Договоръ этотъ составленъ въ двухъ экземплярахъ, которые подписаны обѣими сторонами, засвидѣтельствованы мною и записаны въ мою Маклерскую книгу по порядку, установленному законами.

Такой-то городъ, *такое-то* число, мѣсяцъ, годъ.

Подпись нанимателя.

Подпись корабельщика или капитана.

Подпись маклера.

Рядная запись о личномъ наймѣ.

Такого-то года, мѣсяца и числа, я нижеподписавшійся, Коллежскій Совѣтникъ и Кавалеръ Н. П. С., принялъ къ себѣ иностранца Мартына Роо, Швейцарскаго уроженца, для устроенія и управленія садовъ, заведенныхъ въ деревняхъ моихъ при господскихъ моихъ домахъ, на нижеслѣдующихъ условіяхъ:

1.

Роо долженъ, чрезъ день по подписаніи сего условія, отправиться немедленно въ Смоленскую губернію въ Гжатскій уѣздъ, въ деревню мою Чванки, гдѣ, смѣнивъ находящагося тамъ увольняемаго мною садовника, принять отъ него сады въ полное управленіе и немедленно сдѣлать имъ подробное описаніе, въ коемъ означить, сколько въ оранжереяхъ плодовитыхъ иностранныхъ деревъ и вообще растеній, въ какомъ состояніи находятся теплицы и парники, какое, по мнѣнію его, нужно сдѣлать исправленіе, или и совершенное преобразованіе садовъ и проч., и описаніе доставить мнѣ безъ замедленія.

2.

Содержать сады мои въ должномъ порядкѣ и чистотѣ и стараться о большемъ разведеніи плодовитыхъ деревъ, особенно прилагать стараніе къ распространенію иностранныхъ произрастеній въ оранжереяхъ и теплицахъ и цвѣтовъ въ садахъ.

3.

Сверхъ занятія садами, Мартынъ Роо обязанъ имѣть главный присмотръ за разведеніемъ и устроеніемъ хозяйственнаго огорода, дабы господская экономія въ поваренныхъ овощахъ и травахъ не могла имѣть недостатка. Какъ для сего, такъ и для садовъ, принять ему нужное число крѣпостныхъ моихъ, дворовыхъ или крестьянскихъ, мальчиковъ, коихъ обязывается онъ обучать садоводству, и стараться о доставленіи имъ въ возможной скорости нужныхъ свѣдѣній по этой части.

4.

Если представится надобность въ отправленіи его, Роо, въ другія мои вотчины; то обязанъ онъ исполнить и это порученіе во всякое время и безъ малѣйшаго ропота, и заниматься тамъ всѣмъ тѣмъ, что по его части будетъ ему приказано.

5.

За эти труды я долженъ платить ему ежегодно по пятисотъ рублей и сверхъ того давать квартиру и нужные жизненные припасы, означенные въ особенномъ при семъ реестрѣ. Равнымъ образомъ всѣ его переѣзды принимаю я на свой счетъ и обязываюсь давать ему во время оныхъ не въ счетъ жалованья ежедневно по два рубля.

Подпись договаривающихся и засвидѣтельствованіе маклера, по общей формѣ.

ДОГОВОРЪ О НАЙМѢ ПРИКАЗЧИКА.

1853 года ноября 8 дня. Мы нижеподписавшіеся, С. Петербургскій 2 гильдіи купецъ Егоръ Петровъ сынъ Товъ и С. Петербургскій мѣщанинъ Иванъ Семеновъ сынъ Ровъ заключили это условіе въ томъ, что я, Иванъ Семеновъ сынъ Ровъ, обязуюсь служить у Егора Петровича Това въ должности приказчика, при лавкѣ его, состоящей 3 Адмиралтейской Части, 1 Квартала, въ большомъ гостинномъ дворѣ по передовой линіи, подъ № 128, срокомъ отъ вышеписаннаго числа впредь на одинъ годъ, то есть, будущаго 1854 года ноября по 8 число, съ полученіемъ отъ Егора Петровича Това жалованья по шестисотъ руб. сер. въ годъ, на слѣдующихъ условіяхъ: 1-е, служить обязуюсь я, Иванъ Семеновъ сынъ Ровъ, у Егора Петровича Това честно, исполнять всѣ его приказанія въ точности и своевременно; 2-е, какой ввѣренъ будетъ мнѣ капиталъ и имущество, принадлежащіе Егору Петровичу Тову, обязуюсь сберегать ихъ и для своихъ надобностей безъ позволенія хозяина не употреблять; 3-е, содержаніе въ пищѣ и питьѣ, а также и квартиру имѣть мнѣ, Рову, отъ Егора Петровича Това, а платье и обувь свое собственное; 4-е, безъ дозволенія хозяина, Егора Петровича Това, я не имѣю права, отлучаться со двора, а также отнюдь не кредитоваться на его счетъ и не отпускать въ долги, безъ дозволенія его, товаровъ и денегъ; 5-е, означенное выше жалованье получать мнѣ, Рову, по истеченіи каждаго мѣсяца; 6-е, если со стороны моей, Рова, въ чемъ поступлено будетъ противно моей обязанности, или сдѣлано будетъ въ чемъ-либо упущеніе и отъ того послѣдуетъ хозяину, Егору Петровичу Тову, вредь или убытокъ, то имѣетъ онъ право, во всякое время мнѣ отказать, и я обязанъ отвѣтствовать по законамъ платежемъ и личностію; 7-е, подлинное условіе за общимъ подписомъ имѣть Егору Петровичу Тову, а мнѣ, Ивану Семенову Рову, копію съ него. При заключеніи этого контракта правила о приказчикахъ мнѣ читаны. *Къ сему условію С. Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Егоръ Петровъ сынъ Товъ руку приложилъ. Къ сему*

условію С. Петербургскій мѣщанинъ Иванъ Семеновъ сынъ Ровъ руку приложилъ.

№ 245. 1853 года ноября восьмаго дня, въ Конторѣ Городоваго Маклера это условіе явлено и въ книгу, подъ № двѣсти сорокъпятымъ, записано. Въ доходъ города полупроцентная пошлина принята и въ приходорасходную книгу записана.

Городовой Маклеръ *Иванъ N.*

(М. П.)

У сего условія казенная печать.

КОНТРАКТЪ КОРАБЕЛЬЩИКА.

С. Петербургъ, 3 іюля 1853 года.

Да будетъ извѣстно, кому знать надлежитъ, что, въ силу законовъ о Купеческомъ Водоходствѣ, заключенъ этотъ договоръ между нами, нижеподписавшимися, С.Петербургскимъ купцомъ Андреемъ Тимофеевымъ сыномъ А., хозяиномъ Россійскаго корабля Д, величиною во *столько-то* ластовъ, который теперь стоитъ въ пристани г. Кронштадта, съ одной стороны, и корабельщикомъ, Кронштадтскимъ мѣщаниномъ Кирилломъ Павловымъ сыномъ В., съ другой стороны. Условія этого договора слѣдующія:

§ 1.

Корабельщикъ В. обязывается принять на себя съ вышеписаннаго числа впредь по *такое-то* число, *такого-то* года обязанность корабельщика корабля Д.

§ 2.

Получивъ по описи въ надзоръ и распоряженіе этотъ корабль съ парусами, такелажемъ и всѣми принадлежностями, мѣщанинъ В. обязанъ исправлять должность корабельщика со всевозможною рачительностію и прилежаніемъ, сообразно законамъ о Купеческомъ Водоходствѣ и Таможенной Инструкціи для корабельщиковъ (которые онъ долженъ всегда имѣть при себѣ), принимая счетомъ, вѣсомъ и мѣрою товары, которые будутъ доставлены для нагрузки корабля, погрузить и сохранять ихъ отъ всякаго поврежденія, и по окончаніи путешествія сдать въ надлежащемъ порядкѣ.

§ 3.

Корабельщикъ Кириллъ Павловъ сынъ В. долженъ, по приказу хозяина (или корреспондентовъ), ходить съ кораблемъ во всѣ порты, гдѣ входъ Россійскому флагу дозволенъ, и постоянно заботиться

о пользѣ корабля и груза., не предпринимать и не расходовать ничего безъ вѣдома хозяина; не брать въ корабль никакихъ запрещенныхъ вещей; не принимать, безъ письменнаго позволенія хозяина, въ каюту пассажировъ, имѣть строжайшее наблюденіе за экипажемъ, и давать надлежащій отчетъ въ грузѣ, доходахъ, расходахъ и управленіи корабля.

§ 4.

На его, корабельщика, обязанность возлагается также употребленіе безъ излишества и сохраненіе отъ порчи ввѣренной ему каютной и экипажной провизіи.

§ 5.

За труды свои, по званію корабельщика, Кириллъ Павловъ В. получаетъ отъ хозяина *то-то* и *то-то* въ *такіе-то* сроки или по прибытіи *туда-то*, по возвращеніи въ С. Петербургъ, или пользуется деньгами за перевозъ пассажировъ и такъ далѣе.

§ 6.

Сверхъ того корабельщикъ В. долженъ имѣть способныхъ и свѣдущихъ корабельныхъ служителей и сохранять строгую дисциплину въ экипажѣ, на основаніи законовъ о Купеческомъ Водоходствѣ.

§ 7.

При увольненіи отъ должности корабельщика Кириллъ Павловъ В. обязанъ сдать въ исправности, по описи, хозяину корабль со всѣми вещами и принадлежностями, кои могутъ быть куплены и послѣ заключенія этого договора.

§ 8.

Во всѣхъ случаяхъ корабельщикъ В. долженъ наблюдать пользу хозяина; за небреженіе его къ своей обязанности и пользѣ хозяина и за малѣйшее отступленіе или неисполненіе этого договора, хозяинъ (или корреспонденты) въ правѣ, ему отказать, и тогда корабель-

В. также долженъ сдать корабль и всѣ его принадлежности, согласно § 6 этого договора, съ обязанностію, вознаградить хозяина за всѣ убытки, происшедшіе отъ его вины.

§ 9.

Наконецъ корабельщикъ Кириллъ Павловъ В. обязывается исполнять во всѣхъ тѣхъ портахъ, гдѣ будетъ съ кораблемъ, мѣстныя узаконенія, и отступленіемъ отъ нихъ не доводить кораблехозяина ни до какихъ хлопотъ и убытковъ; брать въ опасныхъ проходахъ, и вообще гдѣ будетъ нужно, искуссныхъ и знающихъ лоцмановъ; во время пути вести журналъ, какъ предписано законами; однимъ словомъ, въ точности слѣдовать правиламъ, предписаннымъ законами. Подлинный договоръ остается у кораблехозяина, а копія съ него у корабельщика.

Подпись заключившихъ условіе и засвидѣтельствованіе маклера, какъ и на другихъ условіяхъ.

Договоръ корабельщика съ корабельными служителями.

Да будетъ извѣстно, кому знать надлежитъ, что, въ силу законовъ о Купеческомъ Водоходствѣ, заключенъ сей договоръ, а именно съ одной стороны А. корабельщикъ корабля, именуемаго Б., въ добротѣ засвидѣтельствованнаго, который теперь стоитъ на шпапели (или въ городѣ или портѣ, или пристани) В. На этомъ кораблѣ, съ Божіею помощію, отправлюсь въ путь къ городу (или порту или пристани) Д. и пр., куда намѣренъ ѣхать и откуда возвращусь къ помянутому городу (или порту или пристани) В. Для этого пути нанялъ и, нанимая, условился и договорился съ корабельными служителями, коихъ имена ниже прописаны, на весь путь (или помѣсячно), даю и дамъ каждому плату, какъ противъ имени каждаго написано литерами и цифрами.

Съ другой стороны, мы корабельные служители и водоходцы, коихъ имена прописаны, и каждый изъ насъ, нанялись и нанимаемся, условились и договорились, за плату, прописанную противъ имени каждаго литерами и цифрами, помѣсячно (или на весь путь), беремся и обязуемся совершить вышеписанный путь, исправляя должности корабельныхъ служителей по силѣ законовъ о Купеческомъ Водоходствѣ, и исполняя всѣ законныя приказанія корабельщика, его штурмана или кормчаго, или отправляющихъ должности ихъ на поименованномъ кораблѣ (или на корабельной шлюбкѣ, ботѣ, лодкѣ, къ кораблю принадлежащихъ), на водѣ или рейдѣ, въ городѣ или портѣ, или пристани, на берегу, или во время нагруженія товара, груза или припаса воды, или другаго занятія, нужнаго для корабля. При исполненіи всѣхъ обязанностей приложимъ возможное стараніе, сколько зависитъ отъ нашихъ трудовъ, къ счастливому плаванію, къ сохраненію и спасенію корабля, товара или груза. Отъ исполненія должности нашей не можемъ отказываться ни днемъ, ни ночью, и не сойдемъ съ корабля, безъ дозволенія корабельщика (или судовщика, штурмана или кормчаго), ни подъ какимъ предлогомъ, самовольно; а если кто изъ насъ, корабельный служитель, или водоходецъ сдѣлаетъ что-либо противное этому условію, то подвергается строгому взысканію, по силѣ законовъ о Купеческомъ Водо-

ходствѣ, которые мы обязуемся выполнить безотговорочно и непрекословно и въ силу того не откажемся исполнить всякое приказаніе корабельщика (или судовщика) и его штурмана (или кормчаго), относительно управленія корабля или исправленія недостатка, или отвращенія неистовства, и никто изъ насъ не долженъ требовать платы прежде, болѣе и иначе, какъ на основаніи законовъ о Купеческомъ Водоходствѣ и какъ здѣсь при имени каждаго написано. Если сверхъ того корабельные или судовые снасти, припасы, товаръ, грузъ, скарбъ, деньги или другія вещи будутъ кому изъ насъ поручены въ сохраненіе, вслѣдствіе его должности, или по довѣренности; то тотъ долженъ дать отчетъ въ исполненіи такого порученія прежде, чѣмъ будетъ выдана ему плата. Еслиже отъ его несмотрѣнія или небреженія произойдетъ вредъ или ущербъ; то оный долженъ быть удовлетворенъ изъ наемной его платы сполна. За добросовѣстное и вѣрное исполненіе всѣхъ выше прописанныхъ условій, корабельщикъ корабля, именуемаго Б., обѣщается и обязуется платить съ точностію наемъ, какъ здѣсь ниже упомянуто, и даетъ каждому плату, какъ противу имени каждаго написано литерами и цифрами; будетъ содержать насъ на доброй и здоровой пищѣ, по силѣ законовъ о Купеческомъ Водоходствѣ, которые онъ обязанъ исполнить, принимая статьи ихъ во всѣхъ случаяхъ за правила и повинуясь имъ, относительно отвѣта и отчета. Для буквальнаго исполненія сего договора, который есть добровольный, непринужденный и для котораго никакіе запрещенные способы или средства, ни усилія не были употреблены, мы и каждый изъ насъ къ сему договору приложили наши руки, при свидѣтеляхъ нижеподписавшихся, и написали мѣсяцъ и день нашего договора, противъ имени каждаго изъ насъ.

См. на оборотѣ.

Мѣсто и время вступленія въ службу.	Имена людей	Званіе.	Свидѣтели.	Плата мѣсячная.		Плата на весь путь.		Время отпуска.	Цѣлая плата.	
				Руб.	К.	Руб.	К.		Руб	К.
Кронштадтъ. 10 іюня 18..	L. M.	Штурманъ.	T. P.	—	–	100				
С. Петербургъ, 10 іюня 18..	N. O.	Гютсманъ.	P. Q	15	–					
Кронштадтъ, 11 іюня 18..	R. S.	Плотникъ.	S. W.	—	–	60	–			
С. Петербургъ, 12 іюня 18..	M. N.	Водоходецъ.	O. P.	10	–					
Кронштадтъ, 12 іюня 18..	S. S.	Водоходецъ.	—	9	–					

РЯДНАЯ ЗАПИСЬ ОБЪ ОТДАЧѢ КРѢПОСТНАГО МАЛЬЧИКА ДЛЯ ОБУЧЕНІЯ САПОЖНОМУ МАСТЕРСТВУ.

Такого-то года, мѣсяца и числа, я нижеподписавшійся, сапожнаго цеха мастеръ Н. П. сынъ С. принялъ къ себѣ въ обученіе сапожному мастерству крѣпостнаго Г. Статскаго Совѣтника Н. А. Т. мальчика Е. отъ вышеписаннаго числа срокомъ впредь на *столько-то* лѣтъ (*), на слѣдующихъ условіяхъ:

1.

Обязался я, С., выучить мальчика Е., въ теченіе означеннаго времени, шить нетолько одни сапоги, но какъ мужскіе, такъ и женскіе башмаки, туфли и галоши, съ рантомъ и безъ ранту; также дѣлать ваксу и все, что только относится къ сапожному мастерству, не требуя отъ Г-на Т. за содержаніе мальчика его, Е., и за обувь никакой платы.

2.

По прошествіи означеннаго времени представить мнѣ мальчикаЕ. къ господину его Т., и если, по надлежащемъ испытаніи, окажется, что онъ сдѣлалъ успѣхи въ сапожномъ мастерствѣ; тогда мнѣ получить отъ Г-на Т. за одно только бѣлье и верхнее платье, употребленныя на упомянутаго мальчика, *столько-то* рублей безъ малѣйшаго задержанія.

3.

Во время ученія мнѣ дозволяется наказывать мальчика Е. за дурное поведеніе и нерадѣніе къ работѣ, и за это Г-нъ Т. не долженъ имѣть на меня никакого неудовольствія; еслиже замѣчена будетъ мною въ мальчикѣ Е. совершенная неспособность къ мастерству, въ такомъ случаѣ долженъ я о томъ дать знать Г-ну Т. непремѣн-

(*) Неболѣе однако пяти лѣтъ. См. 1909 ст. Зак. Граж. т. X.

но въ полгода, и возвратить ему мальчика, не требуя никакой платы.

4.

До истеченія срока, означеннаго выше въ этомъ условіи, Г-нъ Т. не долженъ брать отъ меня своего мальчика, а я ему не возвращать, за исключеніемъ случая, объясненнаго въ предъидущей статьѣ. *Къ сему договору сапожнаго цеха мастеръ П. П. сынъ С. руку приложилъ*.

Засвидѣтельствованіе маклера по общей формѣ.

ДОГОВОРЪ О ПОСТАВКѢ ДРОВЪ.

Такого-то года, мѣсяца и числа, я нижеподписавшійся С. Петербургскій 3-й гильдіи купецъ А. Е. сынъ Т. заключилъ съ Г-мъ Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Н. А. Г. этотъ договоръ, о поставкѣ дровъ на слѣдующихъ условіяхъ:

1.

Обязуюсь я, С. Петербургскій 3-й гильдіи купецъ А. Е. сынъ Т., ставить въ домъ его, Г-на Г., состоящій *такой-то* Части, *такого-то* Квартала, подъ *такимъ-то* номеромъ, березовыя, ольховыя, сосновыя и еловыя дрова плашныя, съ небольшимъ количествомъ кругляшей, длиною каждое полѣно отъ *столькихъ-то* до *столькихъ-то* вершковъ, по мѣрѣ требованія его, Г-на Г., и привозить ихъ на своихъ лошадяхъ и своими людьми непремѣнно на другой день по полученіи приказанія отъ Г-на Г., исключая табельные дни.

2.

Г-нъ Г. долженъ приказывать, принимать дрова у меня на дворѣ въ полѣнницахъ, съ плотною кладкою и въ указную мѣру, послѣ чего я привожу ихъ къ нему въ домъ и сваливаю безъ мѣры; убирать и складывать ихъ въ домѣ Г-на Г. должны его дворовые люди или кому онъ прикажетъ.

3.

При каждой такой поставкѣ дровъ Г-нъ Г. или тотъ, кому онъ прикажетъ, долженъ давать мнѣ росписки въ полученіи ихъ. По предъявленіи этихъ росписокъ въ концѣ каждаго мѣсяца, Г-нъ Г. обязуется выплачивать мнѣ деньги за доставленныя дрова, за всякую сажень по *столько-то* рублей.

4.

Договоръ этотъ имѣетъ силу отъ вышеписаннаго числа въ теченіе двухъ лѣтъ. ***Къ сему договору Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Н. А. Г. руку приложилъ. Къ сему договору С. Петербургскій 3-й гильдіи купецъ А. Е. сынъ Т. руку приложилъ.***

Засвидѣтельствованіе маклера по общей формѣ.

ДОГОВОРЪ ОБЪ ОТДАЧѢ ДЕРЕВНИ ВЪ АРЕНДУ.

Такого-то года, мѣсяца и числа, мы нижеподписавшіеся, Тайный Совѣтникъ А. А. сынъ Т. и отставной Маіоръ и Кавалеръ В. В. сынъ З., заключили этотъ договоръ въ томъ, что я, Т., отдалъ, а я, З., принялъ въ арендное содержаніе, принадлежащее ему, Г-ну Т., недвижимое имѣніе, состоящее *такой-то* губерніи въ *такомъ-то* уѣздѣ, село *такое-то*, въ коемъ, по послѣдней ревизіи, мужескаго пола *столько-то* и женскаго *столько-то* душъ, со всѣми принадлежащими къ этому имѣнію землями и угодьями, скотомъ, птицами и строеніями, на слѣдующихъ условіяхъ:

1.

Я Маіоръ и Кавалеръ В. В. сынъ З. обязанъ содержать крестьянъ въ порядкѣ и не обременять излишними работами и налогами, платить государственныя подати, земскія и другія повинности безъ недоимки и въ надлежащее время, принимая на себя всю отвѣтственность за неисправный платежъ; не рубить и не портить лѣсовъ для продажи, на уголье и для сидѣнія дегтю, а для домашняго обихода брать лѣсъ изъ мѣста, отведеннаго Г-мъ Т., беречь скотъ рогатый и мелкій, также птицъ, принятыхъ мною по описи, пользуясь только ихъ приплодомъ, хранить отъ пожара господскій домъ и всѣ деревенскія строенія, принявъ ихъ по описи, и въ случаѣ пожара, происшедшаго отъ моей неосторожности или отъ вины моихъ людей, исправить собственными средствами сгорѣвшее и испортившееся отъ пожара, или заплатить наличными деньгами, сколько онъ, Г-нъ Т., по совѣсти потребуетъ, безъ малѣйшаго спора (*); безъ воли его, Г-на Т., не передѣлывать ничего въ домѣ, не переносить избъ крестьянскихъ, господскаго и крестьянскаго строенія съ мѣста на мѣсто; не портить заводовъ, фабрикъ и судовъ, находящихся въ *такихъ-то* деревняхъ или въ *такомъ-то* селѣ, не заводить новыхъ и не рыть прудовъ или канавъ; не курить вина и не

(*) Если въ договорѣ непомѣщено обязанности, отвѣчать за пожаръ; то арендаторъ освобождается отъ всякой отвѣтственности. См. 1432 ст. Зак. Гражд. т. X.

дозволять винныхъ выставокъ о праздникахъ, какъ въ селѣ *такомъ-то*, такъ и въ деревняхъ, принадлежащихъ къ нему, напротивъ того стараться удерживать крестьянъ отъ пьянства; не держать сосѣднихъ и другихъ деревень бѣглыхъ крестьянъ; о всѣхъ бѣжавшихъ, умершихъ и вновь рожденныхъ, о прилипчивыхъ болѣзняхъ и скотскомъ падежѣ немедленно давать знать Г-ну Т.; не выдавать, безъ дозволенія Г-на Т., дѣвокъ и вдовъ въ чужія вотчины на выводъ въ замужство и не принимать дѣвокъ и вдовъ изъ чужихъ вотчинъ; не допускать крестьянъ до прошенія падаянія; въ случаѣже неурожая, продовольствовать ихъ собственными средствами.

2.

Имѣюже я право, косить сѣно на всѣхъ лугахъ, и ловить рыбу въ прудахъ, озерахъ и рѣчкахъ, находящихся въ помянутомъ селѣ и деревняхъ, нетолько для домашняго продовольствія, но и на продажу; сѣять хлѣбъ изъ собственныхъ сѣменъ, по своему усмотрѣнію, на всѣхъ пашенныхъ поляхъ, принадлежащихъ къ селу и деревнямъ *такимъ-то*.

3.

Принадлежащіе къ *такимъ-то* деревнямъ сѣнокосные луга, отданные еще въ прошломъ *такомъ-то* году въ содержаніе крестьянамъ *такой-то* казенной волости, исключаются изъ этой аренды до истеченія срока содержанію *такого-то* года *такого-то* мѣсяцѣ, когда они поступаютъ также въ общій составъ имѣнія арендуемаго мною З.

4.

Арендную годовую сумму я, З., долженъ платить Г-ну Т. въ два срока *такіе-то*, по *столько-то* рублей въ каждый.

5.

Если я, Т., рѣшусь по какимъ-либо обстоятельствамъ, въ теченіе вышеозначеннаго арендная срока, продать село и деревню, отданныя въ аренду З.; то обязываюсь увѣдомить о томъ Г-на З. предварительно за полгода, и въ такомъ случаѣ за эти полгода не брать отъ Г-на З. никакого платежа. Равнымъ образомъ и онъ, Г. З., когда пожелаетъ отказаться отъ аренды; то долженъ предварить

меня о томъ также за полгода, и заплатить мнѣ за это время, сверхъ арендной суммы, неустойку *столько-то* рублей.

6.

По прекращеніи аренды, какъ вслѣдствіе причинъ, помянутыхъ въ предъидущей статьѣ, такъ и послѣ истеченія арендваго срока, я, З., обязываюсь сдать арендуемое мною имѣніе по тойже описи, по которой приму его, исправить всѣ поврежденія, пополнить все недостающее противъ описи или вознаградить за эти потери Г-на Т. деньгами по оцѣнкѣ.

7.

Подлинный договоръ, подписанный обоими нами и засвидѣтельствованный въ надлежащемъ мѣстѣ, долженъ находиться у Г-на Т., а копія съ него у Г-на З. *Къ сему договору Тайный Совѣтникъ А. А. сынъ Т. руку приложилъ. Къ сему договору отставной Маіоръ и Кавалеръ В. В. сынъ З. руку приложилъ.*

Засвидѣтельствованіе маклера по общей формѣ.

Договоръ о постройкѣ каменнаго дома. (*)

Такою-то года мѣсяца и дня, *такой-то* губерніи, *такого-то* уѣзда, вотчины Его Сіятельства Князя Е. В. Г. крестьянинъ Степанъ Ивановъ Щовъ заключилъ съ Г-мъ Статскимъ Совѣтникомъ А. В. П. слѣдующій договоръ:

1.

Подрядился я, Щовъ, выстроить ему, Г-ну П., на состоящемъ *такой-то* Части, въ *такомъ-то* Кварталѣ, въ *такой-то* улицѣ, подъ *такимъ-то* номеромъ, порожнемъ его мѣстѣ, каменный о трехъ этажахъ домъ, длиною на *столькихъ-то* саженяхъ и аршинахъ, шириною на *столькихъ-то* саженяхъ и аршинахъ, вышиною отъ бута, который долженъ быть на *столько-то* выше средины двора, во *столько-то* саженъ и аршинъ, а по стѣнамъ поперечнымъ отъ верху щипца къ карнизу наметъ, однакожъ такъ, чтобы боковыя стѣны того щипца превышали кровлю на *столько-то* вершковъ.

2.

Подъ всѣ стѣны, сколько ихъ на данномъ мнѣ отъ Архитектора планѣ означено, вырыть рвы, шириною и глубиною, какъ будетъ показано. По положеніи плотниками во рвы лежней, забутить ихъ дикимъ камнемъ булыжникомъ, или плитою; расщебенивать плитнымъ или кирпичнымъ щебнемъ, и засыпать вынутою изо рвовъ землею, или, если приказано будетъ, заливать известью. Стѣны и полы въ нужныхъ мѣстахъ класть изъ желѣзнаго кирпича; буде появится во рвахъ вода, то ее намъ выливать.

3.

Наружныя, поперечныя и продольную стѣны дѣлать, отъ поверхности цоколя до верху, толщиною въ *столько-то* кирпичей; заднюю стѣну къ сосѣдней каменной, съ правой стороны отъ угла на *столько-то* саженъ, отъ фундамента до верху во *столько-то* кирпичей; остальноеже разстояніе до другаго угла въ первомъ этажѣ во *столько-то* до верху и щипецъ во *столько-то* кирпичей; у щипца

(*) Договоръ этотъ написанъ слогомъ, который обыкновенно употребляется въ конторахъ нотаріусовъ и маклеровъ.

подъ двумя средними внутренними стѣнами выпустить лопатки во *столько-то* кирпичей, и въ оной стѣнѣ сдѣлать шкафы съ перемычками; внутреннюю продольную стѣну, съ низу до верху, во *столько-то* кирпичей, и гдѣ будутъ трубы, тамъ также выпускать лопатки; поперечныяже внутреннія стѣны отъ буту до верху строенія класть во *столько-то* кирпичей.

4.

Въ лѣстницѣ, съ низу до третьяго яруса, класть ступени каменныя и между ними вести кирпичную стѣну; на площадкахъ сводить своды, выстилая ихъ лещадною плитою; въ двери и окна ставить рамы по отвѣсу и ватерпасу, и какъ въ кладкѣ стѣнъ, такъ и въ сводкѣ сводовъ наблюдать чистоту и прочность, а притомъ и то, чтобы стѣны поднимались прямо, или въ отвѣсъ. Вообще во всѣ стѣны класть кирпичъ не сухой, а смачивать водою и каждый рядъ разбучивать въ сокъ; на сушѣже отнюдь не подливать и не бутить. Алый кирпичъ неиначе употреблять, какъ между краснымъ и желѣзнымъ.

5.

Сверхъ сего сдѣлать двѣ колонны съ базами, капителями и карнизомъ, вышиною по второй этажъ, также кирпичныя, перекладывая ихъ лещадною плитою, съ надлежащею ея обдѣлкою.

6.

Нужные къ производству сей работы ящики, носилки, творила и кружала дѣлать мнѣже, Щову, и если не пожелаю я для работъ брать воду изъ готоваго въ саду колодца, то вырыть мнѣ другой, гдѣ будетъ показано; еслиже въ садовомъ колодцѣ вода вычерпается, то мнѣ его углубить. Лѣса смостить самимъ каменьщикамъ, и не требовать за все это особой платы. Карнизъ и прочія, назначенныя въ фасадѣ, украшенія дѣлать кирпичемъ, и если приказано будетъ, положить въ карнизъ спусковую плиту, то подлить ее надлежащею приправкою.

7.

Однимъ словомъ, все, что до каменной работы слѣдуетъ, не изъемля изъ оной ничего, кромѣ плотничной и штукатурной, сдѣлать мнѣ самымъ лучшимъ мастерствомъ и прочностію собственными своими каменьщиками, мастерами и подносчиками матеріаловъ,

снабженными надлежащими казенными видами, и окончить оныя непремѣнно сего года къ *такому-то* числу *такого-то* мѣсяца.

8.

За всю сію работу получить мнѣ, Щову, отъ него, Г-на П., *столько-то* рублей, изъ коихъ *столько-то* получить въ задатокъ при подписаніи сего договора, въ обезпеченіе которыхъ положить мнѣ печатный свой паспортъ, а при поставкѣ въ работу каменьщиковъ и отдачѣ ему, Г-ну П., подъ закладъ также печатныхъ ихъ паспортовъ, получить мнѣ въ тотъже день еще *столько-то* рублей; остальные затѣмъ *столько-то* рублей долженъ онъ, Г-нъ П., выдать мнѣ при окончаніи всѣхъ вышеупомянутыхъ работъ безъ малѣйшаго задержанія. Также во все продолженіе работъ получать мнѣ квартиру и дрова, какъ для меня, такъ и для всѣхъ работниковъ, и всѣ матеріалы и инструменты, исключая только лопатокъ и молотковъ.

9.

Если за недостаткомъ матеріаловъ выйдетъ въ работѣ остановка; то за *столько-то* дней денегъ не требовать; а если продолжится она долѣе, то получать мнѣ въ день по *столько-то* рублей на каждаго находящагося при строеніи человѣка, съ тѣмъ однакоже, что воленъ онъ, Г-нъ П., за сіи прогульныя деньги приказать намъ въ тѣ дни работать все, что ни потребуетъ, или позволить мнѣ до поставки матеріаловъ отойдти съ работниками моими на другую работу. И если засимъ прогульныхъ дней случится, въ теченіе вышеупомянутаго срока постройки дома, *столько-то*, въ такомъ случаѣ, сверхъ платы означенныхъ прогульныхъ денегъ, обязанъ онъ, Г-нъ П., заплатить мнѣ еще *столько-то* рублей.

10.

Подлинный договоръ, мною подписанный и у Маклера засвидѣтельствованный, долженъ находиться у него, Г-на П., а мнѣ, Щову, получить отъ него засвидѣтельствованную имъ копію. *Къ сему договору* такой-то *губерніи*, такого-то *уѣзда*, *вотчины Его Сіятельства Князя Е. В. Г. крестьянинъ Степанъ Щовъ руку приложилъ*.

Засвидѣтельствованіе маклера по общей формѣ.

СОХРАННАЯ РОСПИСКА.

1853 года ноября 8 дня. Я нижеподписавшійся, С. Петербургскій 3 гильдіи купецъ Василій Ивановъ, сынъ Щевъ, далъ сію росписку въ удостовѣреніе того, что я, Василій Ивановъ сынъ Щевъ, взялъ у Николая Васильева Това на сохраненіе нижеслѣдующія вещи: 1) первое и второе Полное Собраніе Законовъ; 2) Сводъ Законовъ Гражданскихъ и 19 продолженій онаго; 3) другихъ книгъ русскихъ, нѣмецкихъ, французскихъ и латинскихъ, въ количествѣ тысячи пятисотъ сорока пяти томовъ, по прилагаемому при семъ, нами обоими подписанному, каталогу; 4) шестдесятъ разныхъ картинъ и физическіе инструменты, въ томъже каталогѣ означенные (и такъ далѣе, исчисляя всѣ вещи, отданныя на сохраненіе), всего на сумму двѣ тысячи руб. сереб.

Всѣ эти вещи я, Василій Ивановъ сынъ Щевъ, обязуюсь возвратить Николаю Васильеву Тову, по первому его востребованію, въ томъ видѣ, въ какомъ ихъ нынѣ принялъ; еслиже что будетъ испорчено или утрачено, то обязуюсь все пополнить, а испорченное исправить. С. Петербургскій 3 гильдіи купецъ Василій Ивановъ сынъ Щевъ.

Примѣчаніе. Росписка эта должна быть непремѣнно писана вся, отъ начала до конца, и подписана рукою пріемщика, и въ ней съ точностію объяснено, что именно принято на сохраненіе или, если поклажа состоитъ изъ наличныхъ денегъ, государственныхъ кредитныхъ билетовъ, или билетовъ кредитныхъ установленій, то означать ихъ нумера; когдаже деньги заключались въ звонкой монетѣ, то самый родъ оной и годъ ея чекана, съ показаніемъ, во всѣхъ случаяхъ, всей принятой на сохраненіе суммы не цифрами, а прописью. Если приниматель не умѣетъ или по болѣзни и другимъ причинамъ не можетъ писать; то росписка, вмѣсто его, должна быть также вся, отъ начала до конца, писана со всѣми вышеозначенными подробностями, и подписана довѣреннымъ отъ него лицомъ съ означеніемъ, что это сдѣлано по просьбѣ пріемщика, при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ, и что онъ самъ лично находился при составленіи оной. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ росписку подписываютъ и свидѣтели, коихъ подпись, равно какъ и довѣреннаго лица, писавшаго росписку, должна быть засвидѣтельствована мѣстною полиціею.

ДОГОВОРЪ МОРСКАГО СТРАХОВАНІЯ ПРОТИВУ ВСѢХЪ ОПАСНОСТЕЙ ИЛИ СТРАХОВОЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВО.

Помощію Божіею

Московскій 1-й гильдіи купецъ А. В. П., торгующій въ Англіи на свое имя, объявляю, что я, А. В. П., отдалъ Страховому Обществу *такого-то* города, въ *такомъ-то* государствѣ, корабль, именуемый Д., построенный въ *такомъ-то* году, въ городѣ (или портѣ, или пристани на верфи) Е. изъ лѣса дубоваго (или лиственнаго, сосноваго и тому подоб.), какъ значится въ корабельной крѣпости. Вычиненъ этотъ корабль въ *такомъ-то* году, на *такой-то* верфи, выконопаченъ и снабженъ (или неснабженъ) мачтами, реями, снастями, парусами, якорями, канатами хорошаго качества и прочимъ необходимымъ запасомъ, припасомъ и приборомъ для предпринимаемаго пути. Корабль этотъ, называемый Д. и находящійся нынѣ въ городѣ (или портѣ) Ж., отправится, съ помощію Божіею, *такого-то* года *такого-то* мѣсяца съ первымъ попутнымъ вѣтромъ въ городъ Е. (или портъ, пристань), на пути зайдетъ въ городъ З. (портъ или пристань) или не зайдетъ (и другія обстоятельства (*)). Начинаетъ же это страховое обязательсто быть въ силѣ съ *такого-то* числа по *такое* (или до *такого-то* событія, т. е. до прихода корабля въ *такой-то* городъ, портъ или пристань). Помянутому кораблю дозволяется, въ случаѣ необходимости, зайдти по пути и остановиться и въ другомъ городѣ (портѣ, пристани), чего Страховое Общество не запрещаетъ. Цѣна этому застрахованному кораблю *столько-то* руб. Страховое Общество *такого-то* города, въ *такомъ-то* государствѣ, объявляетъ и соглашается нести и беретъ на себя опасности водянаго пути, отъ пожара, наводненія, бури, нападенія непріятеля, разбойниковъ или каперовъ и воровъ, бросанія товара или груза въ воду во время опасности, отрубленія снастей для спасенія корабля при крушеніи, гибели и нечаянныхъ случаяхъ, какъ-то нападеніи на водѣ, задержаніи и притѣсненіи

(*) Напр., что корабль претерпѣлъ уже крушеніе, что онъ нагруженъ или будетъ нагруженъ *тамъ-то*.

отъ дружескихъ или недружескихъ народныхъ властей, или опасности отъ обмана, коварства или измѣны корабельщика или корабельныхъ служителей и всѣхъ другихъ бѣдствій, могущихъ причинить крушеніе или гибель, вредъ, ущербъ или убытокъ застрахованному кораблю. За это Страховое Общество (или повѣренный, повѣренные Страховаго Общества) имѣетъ право, отыскивать, защищать, возвращать и безопасно проводить помянутый корабль, въ силу этого страховаго обязательства. На эти издержки каждый изъ насъ страховщиковъ, составляющихъ это Страховое Общество, внесетъ свою долю, соразмѣрно цѣнѣ застрахованнаго въ этомъ обязательствѣ корабля. И мы страховщики, составляющіе это Страховое Общество, обѣщаемъ, что это страховое обязательство, написанное на гербовой бумагѣ, будетъ въ своей силѣ и дѣйствіи наравнѣ съ вѣрнѣйшимъ письменнымъ обязательствомъ, договоромъ или контрактомъ. Этимъ мы страховщики, составляющіе Страховое Общество, нетолько довольны; но обѣщаемъ и обязуемся, каждый изъ насъ за свою часть и каждый изъ насъ за наслѣдниковъ, душеприкащиковъ или опекуновъ своей части, имѣніемъ нашимъ, въ томъ, чтобы было исполнено вышеписанное, отъ слова до слова, вѣрно и неложно, и чрезъ это объявляемъ, что за это страховое обязательство, данное добровольно нами *такому-то* торгующему *такого-то* города въ *такомъ-то* государствѣ, онъ *такой-то* заплатилъ намъ страховщикамъ, составляющимъ Страховое Общество города *такого-то*, процентовъ *столько-то* рублей на вышеобъявленную цѣну корабля во *столько-то* рублей. Въ случаѣже крушенія или гибели корабля вычтено будетъ процентовъ *столько-то* рублей при выдачѣ вышепрописанной суммы. Во свидѣтельство чего мы страховщики, составляющіе это Страховое Общество города *такого-то*, подписываемъ наши имена и суммы буквами и цифрами за свидѣтельствомъ въ городѣ *такомъ-то*. Годъ, число и мѣсяцъ.

Страховщикъ П. С. Т. *столько-то* рублей цифрами.
столько-то рублей буквами.

Примѣчаніе 1. Если вмѣсто корабля или вмѣстѣ съ нимъ страхуется грузъ и товары; то договоръ пишется по этойже формѣ, съ измѣненіемъ словъ «начнетъже это страховое обязательство быть въ силѣ» въ выраженіе «застрахованный товаръ и грузъ будутъ состоять на страхѣ Страховаго Общества отъ того

часа, какъ свезенъ будетъ, на какихъ бы то ни было перевозныхъ судахъ, съ берега, изъ города (порта, пристани) Ж., откуда отправляется, до того часа, когда этотъ грузъ или товаръ на берегъ, въ городъ (портъ, пристань) Е., куда онъ отправляется, вновь будетъ свезенъ, на какихъ бы то ни было перевозныхъ судахъ».

Примѣч. 2. Этотъ договоръ или обязательство обезпечиваетъ корабль, товаръ или грузъ противу всѣхъ опасностей; но могутъ быть заключены условія обезпеченія только противу извѣстныхъ опасностей, напр., въ мирное время нѣтъ надобности помѣщать условія, о нападеніяхъ непріятеля, каперовъ, или заключается условіе въ обезпеченіе лишь одного крушенія и гибели корабля, происходящихъ отъ воли Божіей, а не отъ несмотрѣнія корабельнаго капитана, штурмана, корабельныхъ служителей и т. под. Въ настоящее время страховыя общества, опредѣляя какую-либо одну особую цѣль застрахованія, ввели въ употребленіе, на основаніи ихъ уставовъ, вмѣсто подобнаго договора, полисы застрахованія, въ которыхъ прописываются именно только тѣ опасности, кои общество принимаетъ на страхъ, съ присовокупленіемъ, что за другія опасности (*такія-то*, *такія-то* и прочее) общество не отвѣчаетъ.

Примѣч. 3. Отдающій на страхъ, во всѣхъ этихъ случаяхъ, обязанъ дать страховому обществу истинное, обстоятельное и вѣрное извѣстіе о добротѣ и свойствѣ корабля, товара или груза и о недостаткахъ ихъ. Всякая умышленная утайка въ этомъ отношеніи, а также касательно количества и цѣнности товара или груза, считается обманомъ и коварствомъ, за которые отдающій на страхъ отвѣчаетъ передъ закономъ.

Примѣч. 4. Договоры эти являются и свидѣтельствуются у маклеровъ морскаго страхованія, а гдѣ ихъ нѣтъ, у биржевыхъ маклеровъ, гдѣже и этихъ нѣтъ, у частныхъ маклеровъ. Тоже самое дѣлается и съ полисами; но при страхованіи въ самихъ обществахъ полисы заключаются непосредственно между страхователемъ и директорами или главнымъ управляющимъ общества, безъ явки и засвидѣтельствованія у маклера, и пишутся по особой формѣ, узаконяемой уставомъ каждаго общества.

ПОЛИСЪ.

РОССІЙСКОЕ СТРАХОВОЕ ОТЪ ОГНЯ ОБЩЕСТВО,

УЧРЕЖДЕННОЕ ВЪ 18 . . ГОДУ,

ПОЛИСЪ.
№ 101.548.

Премія. . . . . . . 4 р. 50 к. сер
Пошлины:
казен. 1/4 % } 1 р. 80 к. сер.
полиц. 3/4 %
6 р. 30 к. сер.

Вознаграждаетъ за пожарныя несчастія по Уставу Общества, Высочайше утвержденному въ 18.. году.

ОСНОВНОЙ КАПИТАЛЪ
6.000.000 р. сер.
СЪ ЗНАЧИТЕЛЬНЫМЪ ЗАПАСНЫМЪ КАПИТАЛОМЪ,

ЗАСТРАХОВАННАЯ СУММА
1800 р. сер.

находится въ Государственномъ Коммерческомъ Банкѣ, для приращенія процентами, и служитъ прямымъ обезпеченіемъ застраховываемыхъ въ обществѣ имуществъ.

ЗАСТРАХОВАНІЯ
начало:
21 мая 1853 г.
срокъ:
21 мая 1853 г.

Страховой полисъ сей выданъ Г. Коллежскому Совѣтнику Петру Петровичу N, въ томъ, что онъ заплатилъ Правленію Общества страховыхъ премій серебромъ четыре рубля пятдесятъ копѣекъ за отданное отъ него на страхъ имущество, состоящее:

Руб.	Коп.		
190	—	изъ мебели и домашнихъ приборовъ	по 25 коп. со 100 руб.
175	—	» платья, бѣлья и шубы	
1.056	50	» разнаго рода картинъ	
60	—	» разныхъ машинъ	
318	50	» драгоцѣнныхъ вещей	

1.800. находящихся въ каменномъ, желѣзомъ крытомъ домѣ NN, состоящемъ подъ № «   », въ *такомъ-то* Кварталѣ, въ *такомъ-то* городѣ.

НА ОДИНЪ ГОДЪ.

Почему Россійское Страховое отъ огня Общество обязывается платить, до послѣдняго уничтоженія своихъ капиталовъ, за всякій

ущербъ въ томъ имуществѣ, отъ неумышленнаго пожара произойти могущій, съ 12-ти часовъ по полуночи мая двадцать перваго дня тысяча восемьсотъ пятдесятъ третьяго года до истеченія срока застрахованію, въ 12 часовъ по полуночи мая двадцать перваго дня тысяча восемьсотъ пятдесятъ четвертаго года, и въ вышеозначенной суммѣ серебромъ: тысячѣ восьмистахъ рубляхъ, отвѣчаетъ самому отдавшему на страхъ или его наслѣдникамъ, на основаніи правилъ Высочайше утвержденнаго, въ 18.. году, Устава Общества. С. Петербургъ, мая 22 дня 1853 года.

Директоры:

NN.

NN.

Уполномоченный

Яковъ N.

Примѣчаніе. Въ концѣ тойже страницы или на оборотѣ помѣщается иногда краткая выписка главнѣйшихъ правилъ изъ устава общества.

ДОЛГОВОЕ ЗАЕМНОЕ ПИСЬМО СЪ ЗАКЛАДОМЪ ДВИЖИМАГО ИМУЩЕСТВА.

1835 года февраля въ 15 день, я нижеподписавшійся, отставной Поручикъ Константинъ Емельяновъ сынъ Бевъ, занялъ у Капитана Григорія Алексѣева сына Бева денегъ серебряною монетою тысячу рублей, за указные проценты, срокомъ впредь на одинъ годъ, т. е. будущаго 1836 февраля по 15 число. Въ обезпеченіе этихъ денегъ до срока, отдалъ я, Константинъ Емельяновъ сынъ Бевъ, въ залогъ ему, Капитану Григорію Алексѣеву сыну Беву, собственныя свои вещи: серебряный чайный приборъ, золотые часы, три золотыя табакерки и шесть серебряныхъ вызолоченныхъ бокаловъ, всего по цѣнѣ на тысячу пятьсотъ рублей серебромъ, съ подробною всему описью, оставленною у меня, Поручика Константина Емельянова сына Бева, за надлежащимъ подписаніемъ и печатьми. Если я, Поручикъ Константинъ Емельяновъ сынъ Бевъ, не заплачу этихъ денегъ, данныхъ мнѣ въ заемъ, въ означенный срокъ всѣхъ сполна ему, Капитану Григорію Алексѣеву сыну Беву; то имѣетъ онъ право, послѣ срока, это заемное письмо, гдѣ слѣдуетъ, явить ко взысканію и получить удовлетвореніе, какъ законы повелѣваютъ. *Къ сему заемному письму отставной Поручикъ Константинъ Емельяновъ сынъ Бевъ руку приложилъ.*

№ 1253. Сего 1835 г. февраля 15, это заемное письмо явлено въ г. Полтавѣ къ Маклеру и въ книгу, подъ № 1253, записано. *Маклеръ Семенъ Семеновъ* N.

КРѢПОСТНОЕ ЗАЕМНОЕ ПИСЬМО.

Тысяча восемьсотъ тридцатьпятаго года, февраля въ пятнадцатый день, Поручикъ Константинъ Емельяновъ сынъ Бевъ, занялъ я у Капитана Григорія Алексѣева сына Бева денегъ серебряною монетою тысячу рублей, за указные проценты, срокомъ впредь на одинъ годъ, т. е. будущаго тысяча восемьсотъ тридцатьшестаго года февраля по пятнадцатое число, на которое долженъ всю эту сумму сполна заплатить; а если чего не заплачу, то имѣетъ онъ, Капитанъ Григорій Алексѣевъ сынъ Бевъ, право, просить о взысканіи и поступленіи по законамъ. *Къ сему заемному письму отставной Поручикъ Константинъ Емельяновъ сынъ Бевъ руку приложилъ.*

№ 25

1835 года февраля въ 15 день. По указу Его Императорскаго Величества, *такая-то* Палата Гражданскаго Суда или *такой-то* Уѣздный Судъ, по выслушаніи дѣла или записки изъ дѣла, о засвидѣтельствованіи этого заемнаго письма, опредѣлила: какъ заемное письмо, данное отставнымъ Поручикомъ Константиномъ Емельяновымъ сыномъ Бевымъ Капитану Григорію Алексѣеву сыну Беву написано на установленной гербовой бумагѣ въ 3 р. сер., по количеству занятой суммы 1000 р. сер., и въ дѣйствительности подтверждено самимъ заемщикомъ, Поручикомъ Бевымъ; то посему это заемное письмо, незаключающее въ себѣ противныхъ закону распоряженій, засвидѣтельствовать и, по запискѣ въ книгу, подлинное выдать заимодавцу, Капитану Беву. Причемъ взыскать пошлины: актовыя 3 р., гербовыя, за употребленную въ Палатѣ или Уѣздномъ Судѣ, на производство по этому дѣлу, бумагу, *столько-то* листовъ, *столько-то* рублей серебромъ, и полупроцентныя въ доходъ города *столько-то*, итого *столько-то* взысканы и на приходъ записаны, февраля 15 дня 1835 года.

Засѣдатель NN.

Секретарь NN.

Столоначальникъ NN.

ДОМОВОЕ ЗАЕМНОЕ ПИСЬМО.

Тысяча восемьсотъ тридцатьпятаго года, февраля въ пятнадцатый день, я нижеподписавшійся, Поручикъ Константинъ Емельяновъ сынъ Бевъ, занялъ у Капитана Григорія Алексѣева сына Бева денегъ серебряною монетою тысячу рублей, за указные проценты, срокомъ впредь на одинъ годъ, т. е. будущаго тысяча восемьсотъ тридцатьшестаго года февраля по пятнадцатое число, на которое долженъ всю эту сумму сполна заплатить; а если чего не заплачу, то воленъ онъ, Капитанъ Григорій Алексѣевъ сынъ Бевъ, просить о взысканіи и поступленіи по законамъ.

Подпись и засвидѣтельствованіе маклера пишутся по тойже формѣ, какъ и на домовомъ заемномъ письмѣ съ закладомъ движимаго имущества.

(На оборотѣ заемнаго письма).

ПЕРЕДАТОЧНАЯ НАДПИСЬ.

Безъ оборота на меня, заплатите *такому-то*, или кому онъ прикажетъ. Платежъ отъ него получилъ сполна. Черниговъ, 19 іюля 1835 г.

Капитанъ Григорій Алексѣевъ сынъ Бевъ.

ПРОСТОЙ ВЕКСЕЛЬ, ПО КОЕМУ ВАЛЮТА ПОЛУЧЕНА ДЕНЬГАМИ.

С. Петербургъ 1 іюля 1842 г. Вексель на 2000 р. сер.

Отъ 1-го сего іюля 1842 года чрезъ два мѣсяца, по сему моему векселю, повиненъ я заплатить С. Петербургскому 1-й гильдіи купцу Ивану Иванову N, или кому онъ прикажетъ, двѣ тысячи рублей серебромъ, которые я отъ него наличными деньгами получилъ. *Гаврило Ермолаевъ N, С. Петербургскій 2 гильдіи купецъ.*

Засвидѣтельствованіе маклера на этомъ векселѣ и на всѣхъ слѣдующихъ за симъ векселяхъ тоже, какъ и на заемныхъ письмахъ.

Въ настоящее время впрочемъ засвидѣтельствованіе маклеромъ векселя не требуется для облеченія документа этого обязательною силою, но предоставляется на волю заимодавцу и должнику, предъявлять или не предъявлять вексель къ засвидѣтельствованію. Вслѣдствіе этого, въ послѣднее время, векселя почти никогда не свидѣтельствуются маклерами; такъ какъ лица, производящія торговлю, признаютъ удобнѣйшимъ, довольствоваться одною подписью должника, и какъ чрезъ это долговой документъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и самый долгъ торгующаго не получаютъ гласности.

БЛАНКОВАЯ НАДПИСЬ (*).

Иванъ Семеновъ сынъ N (**).

Примѣчаніе. Сверхъ этой надписи употребляется на векселяхъ:

Полная передаточная надпись, заключающаяся въ слѣдующихъ словахъ:

«Вмѣсто меня, заплатите *такому-то*, или кому онъ прикажетъ. Платежъ отъ него получилъ сполна. Полтава, 7 іюля 1853.

Такой-то.»

или

«Безъ оборота на меня, заплатите *такому-то*, или кому онъ прикажетъ. Платежъ отъ него получилъ сполна. Полтава» и прочее.

(*) Эта надпись полагается также на оборотѣ листа, на которомъ написанъ документъ, и свидѣтельствуется у маклера или нотаріуса.

(**) Передаватель векселя пишетъ лишь имя, отчество и фамилію, и эта надпись даетъ право тому, кто получилъ вексель, требовать по оному уплаты.

ПРОСТОЙ ВЕКСЕЛЬ, ПО КОЕМУ ВАЛЮТА ПОЛУЧЕНА ТОВАРАМИ.

С. Петербургъ, 1 іюля 1842 г. Вексель на 2000 р. сер.

Отъ сего 1 іюля 1842 года чрезъ два мѣсяца, по сему моему векселю, повиненъ я заплатить Ивану Иванову N, С. Петербургскому 1 гильдіи купцу, или кому онъ прикажетъ, двѣ тысячи рублей серебромъ, которые я получилъ отъ него товарами сполна. *Гаврило Ермолаевъ N, С. Петербургскій 2 гильдіи купецъ.*

НЕПОЛНАЯ ПЕРЕДАТОЧНАЯ НАДПИСЬ (*).

Вмѣсто меня, заплатите Гдовскому мѣщанину Ивану Васильеву N. С. Петербургъ, 10 августа 1842 года.

Иванъ Семеновъ сынъ N.

(*) Полагается также на оборотѣ.

Внутренній переводной вексель съ платежемъ по предъявленіи.

Псковъ, 1 іюля 1842 г. Вексель на 5000 р. сер.

По предъявленіи, извольте заплатить, по этому моему первому векселю, Артемію Севу, Псковскому 2 гильдіи купцу, или кому онъ прикажетъ, пять тысячъ рублей серебромъ, которые получены мною отъ Бѣлозерскаго купца Петра Чева, по увѣдомительному письму.

Николаю Петровичу Г. Щеву, Архангельскому 1 гильдіи купцу, въ Москвѣ.	*Семенъ Өеевъ, Нижегородскій купецъ 1 гильдіи.*

Первый.

Принялъ 30 августа 1842 г. Архангельскій купецъ Николай Щеевъ.

Примѣчаніе. 1. Такимъже образомъ надлежитъ писать вторый, третій и дальнѣйшіе векселя, съ слѣдующимъ только измѣненіемъ въ началѣ: «по предъявленіи, извольте заплатить по этому моему второму векселю, если по первому незаплачено, Артемію Севу,» и т. д.

2. Если валюта получена товарами, то послѣ словъ: «пять тысячъ рублей серебромъ» писать: «ибо эту сумму я получилъ товарами сполна отъ Бѣлозерскаго купца» и т. д.

2. Не ставится въ вину, если кто въ переводныхъ векселяхъ, по незнанію, или для краткости, не напишетъ, какого города и какой гильдіи купецъ тотъ, кому, или на чье имя онъ выдаетъ вексель, или если кто въ подписи будетъ употреблять обыкновенную свою фирму, безъ означенія города, къ вѣдомству коего принадлежитъ.

Внутренній переводной вексель съ срокомъ по предъявленіи.

Москва, 1 іюля 1842 г. Вексель на 1000 р. сер.

Въ мѣсяцъ по предъявленіи, извольте заплатить, по этому моему первому векселю, Ивану Андрееву Севу, С. Петербургскому 3 гильдіи купцу, или кому онъ прикажетъ, тысячу рублей серебромъ; ибо эта сумма товарами получена сполна отъ Александра Зева, купца Новгородскаго, безъ увѣдомительнаго письма.

Ивану Ивановну Г. Щеву, Коломенскому 1 гильдіи купцу, въ Коломнѣ.

Сергѣй Аевъ, Царскосельскій купецъ 2 гильдіи.

Первый.

Принялъ 30 августа 1842 г. Коломенскій купецъ Иванъ Ивановъ сынъ Щевъ.

Внутренній переводной вексель съ платежемъ на ярмаркѣ.

Москва, 5 іюля 1842 г. Вексель на 1000 р. сер.

На нынѣшней Нижегородской ярмаркѣ извольте заплатить, по этому моему первому векселю, Московскому купцу Ивану Виву, или кому онъ прикажетъ, тысячу рублей серебромъ, которые я отъ него сполна получилъ, безъ увѣдомительнаго письма.

Г. Ивану Буву, купцу Московскому 1-й гильдіи.

Константинъ Невъ, С. Петербургскій купецъ 1-й гильдіи.

Первый.

Принялъ 15 августа 1842 г. Московскій купецъ Иванъ Ивановъ сынъ Бувъ.

ВНУТРЕННІЙ ПЕРЕВОДНОЙ ВЕКСЕЛЬ СЪ СРОКОМЪ ОТЪ НАПИСАНІЯ.

Тверь, 2 іюля 1842 г. Вексель на 5000 р. сер.

Въ шестдесятъ дней, считая отъ вышеписаннаго числа, извольте заплатить, по этому моему первому векселю, Саратовскому 2 гильдіи купцу Ивану Ермолаеву Севу, или кому онъ прикажетъ, пять тысячъ рублей серебромъ, которые получены отъ С. Петербургскаго мѣщанина Константина Ава, безъ увѣдомительнаго письма.

Г. Александру Бову, Московскому 2 гильдіи купцу въ Москвѣ.	*Алексѣй Совъ, Тверской купецъ 3 гильдіи.*

Первый.

Принялъ *тогда-то такой-то.*

ВНУТРЕННІЙ ПЕРЕВОДНОЙ ВЕКСЕЛЬ СЪ ПЛАТЕЖЕМЪ ПО ОБЫЧАЮ.

Нарва, 6 іюля 1842 г. Вексель на 2000 р. сер.

По обычаю извольте заплатить, по этому моему первому векселю, Московскому мѣщанину Кондрату Иву, или кому онъ прикажетъ, двѣ тысячи рублей серебромъ, которые я здѣсь отъ него получилъ, по увѣдомительному письму.

Г. Тиву, Банкиру въ Москвѣ.	*Александръ Совъ, С. Петербургскій купецъ 1 гильдіи.*

Первый.

Принялъ *тогда-то такой-то.*

ЗАГРАНИЧНЫЙ ПЕРЕВОДНОЙ ВЕКСЕЛЬ, ПИСАННЫЙ НА ИНОСТРАННУЮ МОНЕТУ.

С. Петербургъ, 11 іюля 1842 г. Вексель на 10.000 франковъ.

Въ три мѣсяца отъ сего числа (a dato), извольте заплатить, по этому нашему первому векселю, Г.г. Дюу и Комп. или кому отъ нихъ приказано будетъ, десять тысячъ франковъ; валюта отъ Г.г. Фіе и Комп. получена, по увѣдомительному письму.

Г.г. Сафиру и Комп. въ Парижѣ. *Роо и Комп.*

Первый.

Примѣчаніе: 1) Комп. есть сокращенное слово Компанія.

2) Во второмъ векселѣ прибавляется: «если по первому незаплачено». а внизу: «второй». Въ третьемъ «если по первому и второму незаплачено», а внизу: «третій» и т. д.

ЗАГРАНИЧНЫЙ ВЕКСЕЛЬ, ПИСАННЫЙ НА РОССІЙСКУЮ МОНЕТУ, СЪ ОЗНАЧЕНІЕМЪ ВЕКСЕЛЬНАГО КУРСА И ПЛАТЕЖА НЕ ВЪ ГОРОДѢ ЖИТЕЛЬСТВА ПРИНИМАТЕЛЯ, А ВЪ ДРУГОМЪ.

С. Петербургъ, 11 іюля 1842 г. Вексель на 12,000 р. сер., по 399 сантимовъ.

Въ три мѣсяца отъ сего числа (a dato), извольте заплатить, по этому моему первому векселю, Г. Жаку Ла, или кому онъ прикажетъ, двѣнадцать тысячъ рублей серебромъ, по триста девяносто девяти сантимовъ за рубль, валюта въ счетъ по увѣдомительному письму.

Г. Луизу Моду въ Ліонѣ. Платить въ Парижѣ. | *Роо и Комп.*

Первый.

ВЕКСЕЛЬ, ДАННЫЙ ПОВѢРЕННЫМЪ.

Симбирскъ, 2 іюля 1842 г. Вексель на 1700 р. сер.

По предъявленіи въ тридцать дней, по этому моему векселю, повиненъ заплатить вѣритель мой, С. Петербургскій 3 гильдіи купецъ Андрей Севъ, Ивану Иву, С. Петербургскому 1 гильдіи купцу, или кому онъ прикажетъ, тысячу семьсотъ рублей серебромъ, которые я получилъ отъ него, по силѣ даннаго мнѣ отъ вѣрителя моего, въ займѣ денегъ, вѣрющаго письма, наличными деньгами. *Иванъ Ивановъ Тевъ, мѣщанинъ, повѣренный С. Петербургскаго 3 гильдіи купца Андрея Сева.*

ВЕКСЕЛЬ, ДАННЫЙ БЕЗГРАМОТНЫМЪ.

Саратовъ, 3 іюля 1842 г. Вексель на 600 р. сер.

Въ двѣнадцать мѣсяцевъ, считая отъ сего 3 іюля 1842 г., по этому моему векселю, повиненъ я заплатить Симбирскому мѣщанину Ананію Яву, или кому онъ прикажетъ, шестьсотъ рублей серебромъ, которые я отъ него наличными деньгами получилъ. *Саратовскій мѣщанинъ Сергѣй Совъ, за неумѣніемъже его грамотѣ, по его о томъ довѣренности, руку приложилъ Канцеляристъ Иванъ Бовъ.*

Сего 1842 г. іюля 4 дня, вексель этотъ явленъ въ городѣ Саратовѣ къ Маклеру 1 Части и записанъ въ книгѣ его, за № 34. По безграмотности векселедавца, Саратовскаго мѣщанина Сергѣя Сова, вексель подписанъ, вмѣсто его, Канцеляристомъ Иваномъ Бовымъ, дѣйствительно по его о томъ довѣренности.

Маклеръ 1 Части города Саратова NN.

Примѣчаніе. Такимъже образомъ подписываются и свидѣтельствуются и переводные векселя безграмотныхъ. Гдѣ нѣтъ маклера, тамъ свидѣтельство составляется въ уѣздномъ судѣ, въ магистратѣ или ратушѣ.

ПРОТЕСТЪ КАКЪ ВЪ НЕПРИНЯТІИ, ТАКЪ И ВЪ НЕПЛАТЕЖѢ ВЕКСЕЛЯ.

Въ началѣ помѣщается копія съ векселя отъ слова до слова, а подъ нимъ слѣдующее:

1842 года іюля 8 дня, въ С. Петербургѣ, по требованію Артемія Сова, Псковскаго 1 гильдіи купца, ходилъ я, нижеименованный Публичный Нотаріусъ, съ подлиннымъ векселемъ, выше сего въ спискѣ изложеннымъ, къ Николаю Еву, Московскому купцу, и требовалъ отъ него по этому векселю принятія (а по принятому векселю платежа); на что онъ мнѣ, при нижеподписавшихся свидѣтеляхъ, отвѣтствовалъ (пишется, что было сказано); почему я, Нотаріусъ, по вышеписанному требованію, за непринятіе (или за неплатежъ) по этому векселю, для охраненія вексельнаго права, протестовалъ надлежащимъ образомъ, и этотъ протестъ отдалъ Артемію Сову.

Иванъ Гевъ, Публичный Нотаріусъ.

Алексѣй Севъ, С. Петербургскій мѣщанинъ, свидѣтелемъ былъ, въ чемъ и подписуюсь.

Такимъже образомъ подписываются и прочіе свидѣтели, если они при протестѣ находились; впрочемъ протестъ можетъ быть сдѣланъ и безъ свидѣтелей, если самъ предъявляющій вексель не требуетъ присутствія ихъ при протестѣ. Вмѣсто безграмотныхъ подписываютъ тѣ, кому они въ томъ довѣряютъ.

Примѣчаніе. 1) Гдѣ нѣтъ публичнаго нотаріуса, тамъ, вмѣсто его, можетъ протестовать вексельный или частный маклеръ; а если и этихъ нѣтъ, то протестъ обязанъ произвести секретарь магистрата или ратуши. Въ этихъ случаяхъ въ протестѣ, вмѣсто словъ: «ходилъ я нижеименованный Публичный Нотаріусъ», пишется: «ходилъ я нижеименованный, за неимѣніемъ въ здѣшнемъ мѣстѣ Публичнаго Нотаріуса».

2) Если нотаріусъ, или заступающій его мѣсто, не будетъ впущенъ въ домъ должника, или должникъ не будетъ сысканъ по указанію истца; то нотаріусъ оставляетъ въ мѣстѣ жительства его, или у хозяина дома, письменное увѣдомленіе о предметѣ своего прихода, и тогда въ протестѣ изъясняетъ слѣдующее: «Ходилъ я нижеименованный къ *такому-то* для требованія по *тому* векселю принятія (или платежа), но приниматель (или плательщикъ) по этому векселю для отвѣта не впустилъ меня въ домъ къ себѣ или ненайденъ въ мѣстѣ жительства его (или у хозяина дома). Письменное увѣдомленіе о предметѣ моего прихода за непринятіе (или за неплатежъ), для охраненія вексельнаго права, надлежащимъ образомъ протестовалъ» и т. д.

Протестъ векселей долженъ быть писанъ на установленной для сего гербовой бумагѣ.

ПРОТЕСТЪ ВЪ СЛУЧАѢ ПОСРЕДНИЧЕСТВА.

Въ началѣ помѣщается копія съ векселя отъ слова до слова, а подъ нимъ слѣдующее:

1842 года іюля 8-го дня, въ С. Петербургѣ, по требованію Артемія Сова, Псковскаго 1 гильдіи купца, ходилъ я, нижеименованный Публичный Нотаріусъ, съ подлиннымъ векселемъ, съ котораго выше сего изложенъ списокъ, къ Николаю Еву, Московскому 3 гильдіи купцу, и требовалъ отъ него по этому векселю принятія (а по принятому векселю платежа), на что онъ мнѣ, при нижеподписавшихся свидѣтеляхъ, отвѣчалъ (пишется, что было сказано). Вслѣдствіе этого отказа ходилъ я къ первому плательщику, назначенному въ этомъ векселѣ векселедателемъ, Московскимъ 1 гильдіи купцомъ Иваномъ Чевымъ, на случай нужды, Московскому же 2 гильдіи купцу Александру Аву, который этотъ вексель за честь векселедателя принялъ и сдѣлалъ о томъ на векселѣ надпись. Почему я, Нотаріусъ, по сказанному требованію за непринятіе (или за неплатежъ) Николаемъ Евымъ по этому векселю, для охраненія вексельнаго права, протестовалъ надлежащимъ образомъ, и этотъ протестъ отдалъ Артемію Сову, а засвидѣтельствованный съ протеста списокъ вручилъ посреднику, Московскому купцу Александру Аву.

Иванъ Гевъ, Публичный Нотаріусъ.

МАКЛЕРСКАЯ ЗАПИСКА, ВЫДАВАЕМАЯ ПРОДАВЦУ.

Г-нъ NN, 1 гильдіи купецъ *такого-то* города.

По приказу вашему, продано *такого-то* города 1 гильдіи купцу NN пеньки первой руки вешняку, обракованной (или небракованной), на буянѣ лежащей, 0.000 бунтовъ, вѣсомъ 00 пудъ (если вѣсъ извѣстенъ), по 000 рублей серебромъ за берковецъ, или сахарнаго бѣлаго Гаванскаго или Бразильскаго песку 0,000 пудъ, за исключеніемъ тары, по 000 руб. серебромъ за пудъ (и такъ далѣе о прочихъ товарахъ); пеньку или сахарный песокъ, по пробамъ, выдаваемымъ за общими продавца и покупателя печатьми (если въ томъ было условіе) отдать съ сего числа въ теченіе трехъ или семи дней. Деньги вамъ отъ покупателя получить впередъ (или при отдачѣ товара, какъ условлено). С. Петербургъ, 18.. года іюня 00 дня.

Такого-то порта Биржевой Маклеръ (имя и фамилія).

Подъ этимъ подпись продавца.

По сей Маклерской запискѣ товаръ на вышеизложенныхъ условіяхъ мною проданъ. *Такого-то* города 1 гильдіи купецъ NN.

Подъ этимъ подпись покупщика.

По сей Маклерской запискѣ товаръ на вышеизъясненныхъ условіяхъ мною купленъ. *Такого-то* города 1 гильдіи купецъ NN. С. Петербургъ, 18.. года іюня 00 дня.

МАКЛЕРСКАЯ ЗАПИСКА, ВЫДАВАЕМАЯ ПОКУПЩИКУ.

Г-нъ NN, 1-й гильдіи купецъ *такого-то* города.

По приказу вашему, куплено для васъ, *такого-то* города у 1-й гильдіи купца NN, пеньки 1 руки вешняку обракованной (или необракованной, на буянѣ лежащей, 0.000 бунтовъ, вѣсомъ 0.000 пудъ (если вѣсъ извѣстенъ), по 000 р. серебромъ за берковецъ, или сахарнаго бѣлаго Гаванскаго или Бразильскаго песку 0,000 пудъ, за исключеніемъ тары, по 00 руб. сер. за пудъ (и такъ далѣе о прочихъ товарахъ); пеньку или сахарный песокъ, по пробамъ, выдаваемымъ за общими продавца и покупателя печатьми (если о томъ было условіе), принять съ сего числа въ теченіе трехъ или семи дней. Деньги продавцу заплатить впередъ (или при отдачѣ товара, какъ условлено). 18 . . года іюля « » дня. *Такого-то* порта Биржевой Маклеръ (имя и фамилія).

Подъ этимъ подпись покупщика.

По сей Маклерской запискѣ товаръ, на вышеизъясненныхъ условіяхъ, мною купленъ. *Такого-то* города 1-й гильдіи купецъ NN.

Подъ этимъ подпись продавца.

По сей Маклерской запискѣ товаръ, на вышеизъясненныхъ условіяхъ, мною проданъ. *Такого-то* города 1-й гильдіи купецъ NN. 18 . . года іюня « » дня.

ДОГОВОРЪ ЧАСТНОЙ ТОРГОВОЙ ДОВѢРЕННОСТИ ПРИКАЗЧИКУ ИЛИ КОММИССІОНЕРУ.

Сего 1842 года сентября 5 дня, я нижеподписавшійся, С. Петербургскій 1-й гильдіи купецъ Иванъ Петровъ сынъ Лѣвъ, объявляю, что я приказчику моему (или коммиссіонеру), г. С. Петербурга жителю Ивану Семенову Шеву, симъ полную мочь даю, и вѣрю въ томъ, чтобы онъ отпускную по выписи на мое, Лѣва, имя и счетъ, С. Петербургской губерніи отъ г. С. Петербурга къ порту Ливерпульскому на *такіе-то* товары (означая, какіе по выписи отпускаются), по прибытіи къ помянутому порту въ цѣлости, въ тамошней таможнѣ объявилъ на мое хозяйское имя, а товары продалъ, на мойже счетъ и страхъ (*), за наличныя деньги или въ мѣну на другіе товары, какъ выгоднѣе окажется, и, записавъ, гдѣ слѣдуетъ, заключенныя объ этомъ торгѣ условія на моеже хозяйское имя, раздѣлался съ покупщикомъ по полученіи наличныхъ денегъ или товаровъ, далъ ему въ томъ росписку и взялъ отъ него, покупщика, 4000 р. сер. Емуже, приказчику Шеву, у *такого-то* порта на мое хозяйское, Лѣва, имя, счетъ и страхъ, купить *такіе-то* товары (означая число, счетъ, вѣсъ и мѣру) на личныя и вырученныя деньги или въ долгъ на 3000 р. сер., и кто сколько, по моему кредиту, въ число сей суммы, дастъ денегъ или товаровъ, тотъ долженъ на кредитномъ письмѣ подписать именно, сколько далъ денегъ или *какихъ* товаровъ и на какую сумму; этотъ торгъ, гдѣ слѣдуетъ, записать, совершить сдѣлку, росписаться и заплатить деньги, или на мой хозяйскій, Лѣва, счетъ дать отъ себя вексель на срокъ въ означенной суммѣ, и что приказчикъ мой, Шевъ, вышеописаннымъ образомъ сторгуетъ, заключитъ и въ дѣйствіе произведетъ; то все я, хозяинъ Иванъ Петровъ сынъ Лѣвъ, приму на себя вполнѣ и во всемъ отвѣчать буду, какъ бы я самъ все то сдѣлалъ.

(*) Условія о продажѣ товаровъ установляются по произволу хозяина; онъ можетъ также предоставить ихъ на волю приказчика, если ему довѣряетъ.

ДОГОВОРЪ ОБЩЕЙ (ГЕНЕРАЛЬНОЙ) ТОРГОВОЙ ДОВѢРЕННОСТИ ПРИКАЗЧИКУ ИЛИ КОММИССІОНЕРУ.

Сего 1845 года сентября 5 дня, С. Петербургскій купецъ Степанъ Петровъ сынъ Февъ объявляю, что я приказчику своему, С. Петербургскому жителю Василію Семенову сыну Ѳову, симъ, съ вышеписаннаго числа по 1 января 1853 (или на цѣлый годъ), впредь полную мочь даю и вѣрю торговать на мое хозяйское, Фева, имя и счетъ къ Одесскому порту, внутренніе и заморскіе товары покупать, продавать, принимать и отдавать съ настоящею, гдѣ слѣдовать будетъ, запискою, совершать о тѣхъ товарахъ сдѣлки и расписываться; заключать и совершать контракты; принимать, платить и ассигновать деньги, въ оныхъ расписываться; акцептовать, давать и брать векселя; вступать въ соуды; объ арестованіи и о сложеніи арестовъ въ судебныхъ мѣстахъ просить; мириться по обстоятельствамъ дѣла, и во всѣхъ другихъ дѣйствіяхъ по торговому обряду вольно поступать и дѣлать, какъ онъ, приказчикъ Ѳовъ, заблагоразсудитъ. Все это я, хозяинъ Степанъ Петровъ сынъ Февъ, совершенно дѣйствительнымъ буду признавать, какъ бы я самъ сдѣлалъ и самъ производилъ, почему обязуюсь отвѣчать во всемъ, что приказчикъ Ѳовъ именемъ и вмѣсто меня дѣлалъ и въ чемъ обязался.

ДОВѢРЕННОСТЬ НА ОТПРАВЛЕНІЕ ДѢЛЪ ПО ТАМОЖНѢ.

С. Петербургъ 1852 года мая 2 числа, я нижеподписавшійся, купецъ 1-й гильдіи Василій Петровъ сынъ Фувъ, объявляю, что симъ полную мочь даю С. Петербургскому 1-й гильдіи купцу Игнатію Иванову Өеву, въ теченіе сего года имѣть хожденіе по дѣламъ моимъ въ С. Петербургской таможнѣ, на привозные ко мнѣ и отпускные товары, подписывать и подавать отъ имени моего объявленія и платить пошлины, принимать съ роспискою товары и деньги, если по дѣламъ будутъ мнѣ слѣдовать, равнымъ образомъ подписывать на рѣшенія присутственныхъ мѣстъ удовольствіе или неудовольствіе, подавать прошенія и апелляціонныя жалобы, подписывать обязательства въ представленіи оборотныхъ свидѣтельствъ, давать подписки и поручительства, требующіяся по положеніямъ о транзитномъ торгѣ, также о складкѣ и перевозкѣ иностранныхъ товаровъ въ складочныя таможни; словомъ, все то дѣлать, что касается до фирмы моей, по силѣ сей довѣренности, въ означенной таможнѣ; и что онъ, Игнатій Ивановъ Өевъ, ни сдѣлаетъ, я на себя принимаю и отвѣчаю, какъ бы то самъ я производилъ, въ чемъ спорить и прекословить не буду.

ПОВѢРЕННОЕ ПИСЬМО ДЛЯ БЫТІЯ ПРИ МЕЖЕВАНІИ.

Человѣку моему Петру Петрову Бову.

Въ прибытіе Землемѣровъ, для размежеванія въ Роменскомъ уѣздѣ земель, на дачи, принадлежащія къ селу моему Громиковкѣ, и другія, состоящія въ этомъ уѣздѣ за мною земли и пустоши, отводить Землемѣрамъ отъ смежныхъ владѣльцевъ, быть при отводахъ смежными владѣльцами своихъ дачъ, разводиться съ ними полюбовно и подавать полюбовные разводы; въ случаѣ несправедливаго изъ дачъ моихъ отвода земель объявлять споры, и потомъ разводиться полюбовно; если необходимо будетъ, подавать въ Межевыя Канцеляріи и Конторы прошенія, прикладывать руку къ выпискамъ, и быть при слушаніи дѣлъ, вѣрю я тебѣ, и что ты сдѣлаешь, спорить и прекословить не буду.

Помѣщикъ Иванъ Ивановъ N.

Въ удостовѣреніе того, что сіе письмо дано отъ Г. Помѣщика Ивана Иванова N человѣку его Петру Петрову Бову, и подписано его рукою, подписуюсь *Коллежскій Совѣтникъ Николай Васильевъ сынъ N.*

Въ томъже свидѣтельствую и подписуюсь. *Губернскій Секретарь Ѳедоръ Филипповъ сынъ N.*

ВѢРЮЩЕЕ ПИСЬМО ИЛИ ДОВѢРЕННОСТЬ.

Милостивый Государь

Ѳедоръ Ивановичъ!

Прошу покорно Васъ, принять на себя ходатайство по дѣлу моему, о взысканіи съ Коллежскаго Совѣтника Ова денегъ, должныхъ имъ мнѣ по заемному письму, совершенному 25 января 1849 года. При семъ уполномочиваю Васъ подавать отъ имени моего въ присутственныя мѣста и къ начальствующимъ лицамъ прошенія, отзывы, объявленія, объясненія и другія бумаги, какія окажутся нужными; подписывать на рѣшеніяхъ удовольствіе и неудовольствіе, подавать частныя жалобы и переносить дѣла по апелляціи изъ нижнихъ присутственныхъ мѣстъ въ высшія и вообще дѣйствовать такъ, какъ бы я самъ дѣйствовалъ въ этомъ случаѣ. Все, что вы сдѣлаете по этому моему вѣрющему письму; вѣрю Вамъ и спорить и прекословить не буду. Іюня 8 дня 1850 года.

Отставной Капитанъ и Кавалеръ Петръ Ивановъ N.

Это вѣрющее письмо принадлежитъ Коллежскому Секретарю Ѳедору Иванову Шеву.

1850 года іюня 8 дня, С. Петербургской Палаты Гражданскаго Суда 1 Департаментъ, по силѣ 1998 ст. Зак. Гражд. т. X, свидѣтельствуетъ, что это вѣрющее письмо подписано отставнымъ Капитаномъ и Кавалеромъ Петромъ Ивановымъ сыномъ N, и дано Коллежскому Секретарю Ѳедору Иванову сыну Шеву.

Засѣдатель NN.

У сей надписи Его Императорскаго Величества сего 1-го Департамента печать.

(М. П.)

Секретарь NN.

ДОВѢРЕННОСТЬ НА ПОЛУЧЕНІЕ ПОСЫЛОКЪ ИЛИ ДЕНЕГЪ СЪ ПОЧТЫ.

Вѣрю принять дворовому человѣку моему Петру Иванову Буву. *Помѣщикъ Владимірскаго уѣзда, Надворный Совѣтникъ Сергѣй Алексѣевъ сынъ Цивъ.*

28 января 1853 г.

Примѣч. 1. Эта довѣренность пишется на объявленіи, присланномъ изъ почтовой конторы, о полученіи посылки.

Примѣч. 2. Если довѣритель или, вѣрнѣе, почеркъ его извѣстенъ кому-либо изъ чиновниковъ почтовой конторы; то довѣренность эта не требуетъ никакого засвидѣтельствованія; въ противномъ случаѣ подпись довѣрителя удостовѣряется мѣстною полиціею или тѣмъ вѣдомствомъ, гдѣ служитъ довѣритель, такимъ образомъ: «Подпись Г. Помѣщика Владимірскаго уѣзда, Надворнаго Совѣтника Сергѣя Алексѣевича Цива, удостовѣряю. *Приставъ 2-го Стана Бовъ.*»

Или: «Подпись Г-на Чиновника *такого-то* свидѣтельствуетъ *Экзекуторъ и Казначей Хозяйственнаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ NN.*»

Въ первомъ изъ случаевъ, объясненныхъ въ этомъ примѣчаніи, прилагается печать довѣрителя; во второмъ печать мѣстной полиціи или того вѣдомства, гдѣ служитъ довѣритель.

МИРОВАЯ ЗАПИСЬ, ИЛИ УСЛОВІЕ О ПРЕКРАЩЕНІИ СПОРА, ПО РАЗДѢЛУ РОДОВАГО ИМѢНІЯ.

Тысяча восемьсотъ пятидесятаго года, августа въ пятнадцатый день, мы нижеподписавшіеся, Коллежскій Ассессоръ И. П. Х., Титулярный Совѣтникъ А. П. Х., Полковница Д. П., дочь В., урожденная Х., и дѣвица М. П., составили сію запись въ томъ, что согласились прекратить миролюбиво дѣло, начавшееся между нами по раздѣлу наслѣдственнаго родоваго имѣнія по смерти родителя нашего, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника П. А. Х., и производящееся въ *такомъ-то* присутственномъ мѣстѣ. На этомъ основаніи мы согласились сдѣлать въ этомъ имѣніи слѣдующій полюбовный раздѣлъ: *Первое.* Коллежскій Ассессоръ И. Х. получаетъ недвижимое имѣніе, состоящее въ *такой-то* губерніи, въ *такомъ-то* уѣздѣ, село Немалое, въ коемъ, по послѣдней ревизіи, считается *столько-то* мужескаго пола душъ; Титулярный Совѣтникъ А. Х.— деревню Березовку, находящуюся въ смежности съ сельцомъ Немалымъ, въ которой, по послѣдней ревизіи, считается *столько-то* душъ; дѣвица М. Х.—остальное недвижимое покойнаго отца нашего имѣніе, состоящее въ каменномъ домѣ въ *такомъ-то* городѣ; а Полковница Д. В., урожденная *такая-то*, *столько-то* руб. сереб., отъ недвижимагоже имѣнія отказывается, на томъ основаніи, что она, выходя за мужъ, была уже надѣлена достаточно покойнымъ родителемъ. Изъ денегъ, предоставляемыхъ Полковницѣ Д. В., *столько-то* заплатитъ ей Коллежскій Ассессоръ И. Х., а остальныя *столько-то* рублей Титулярный Совѣтникъ А. Х. *Второе.* Во владѣніе частями имѣнія, раздѣляемаго нами полюбовно, мы вступаемъ тотчасъ послѣ подписанія этой записи; а Полковница Д. В. получитъ назначенную ей сумму непремѣнно въ теченіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ. *Третіе.* Сего числа мы обязаны написать, отъ имени всѣхъ насъ, мировое прошеніе, о прекращеніи сказаннаго дѣла нами, и съ приложеніемъ копіи съ этой записи, засвидѣтельствованной всѣми нами, отправить это прошеніе въ *такой-то* Судъ. Еслиже повѣренные наши начали, въ какомъ бы то ни было при-

сутственномъ мѣстѣ, по этому предмету другіе иски, о коихъ намъ еще неизвѣстно; то и эти послѣдніе мы обязываемся немедленно прекратить и отказываемся за себя и наслѣдниковъ своихъ отъ всякихъ правъ на дальнѣйшее удовлетвореніе изъ имущества умершаго родителя нашего. *Четвертое.* Судебныя издержки, какъ по начатому нами дѣлу, такъ по тѣмъ искамъ, которые могли быть предъявлены нашими повѣренными, мы платимъ по равной части. *Пятое.* Ктоже изъ насъ, условившись нынѣ добровольно на вышеизъясненный раздѣлъ и личное удовлетвореніе каждаго, начнетъ, послѣ подписанія этой записи, какой-либо искъ въ судебномъ мѣстѣ по имуществу покойнаго родителя или предъявитъ споръ на самую эту запись, тотъ обязанъ, безъ суда и тяжбы, заплатить *столько-то* тысячъ рублей неустойки въ пользу *такого-то* Приказа Общественнаго Призрѣнія. Подлинная запись, подписанная всѣми нами, должна находиться у Коллежскаго Ассессора И. Х.; прочіеже изъ насъ получаютъ засвидѣтельствованныя копіи. *Къ сей записи Коллежскій Ассессоръ И. П. сынъ N руку приложилъ.* (Подписи другихъ). *У сей записи Коллежскій Совѣтникъ и Кавалеръ А. Е. сынъ N свидѣтелемъ былъ и руку приложилъ. У сей записи Штабсъ-Капитанъ В. И. сынъ Д. свидѣтелемъ былъ и руку приложилъ.*

Засвидѣтельствованіе присутственнаго мѣста.

ДОМОВАЯ ОТПУСКНАЯ ЗАПИСЬ, ДАННАЯ ДВОРОВОМУ ЧЕЛОВѢКУ.

Годъ, мѣсяцъ и число. Я, нижеподписавшійся, отпустилъ на волю крѣпостнаго моего человѣка Петра Андреева сына N, доставшагося мнѣ по наслѣдству послѣ покойнаго родителя моего, отставнаго Капитана К. П. сына Ч. и записаннаго въ ревизскихъ сказкахъ за нимъ, С. Петербургской губерніи, *такого-то* уѣзда, въ селѣ Великомъ, и потому воленъ онъ избрать себѣ родъ жизни, какой пожелаетъ, и какъ до него, такъ и до наслѣдниковъ его, ни мнѣ, ни наслѣдникамъ моимъ, никакого дѣла не имѣть и исковъ не предъявлять; во увѣреніе чего, сія отпускная, за подписаніемъ моимъ и приложеніемъ герба моего печати, ему, Петру Андрееву N, отъ меня дана. *Надворный Совѣтникъ и Кавалеръ Н. К. сынъ Ч. Что эта отпускная точно отъ Г. Надворнаго Совѣтника и Кавалера Н. К. сына Ч., дворовому его человѣку Петру Андрееву N дана и подписана собственною его рукою, въ томъ свидѣтельствуя, подписуюсь Коллежскій Ассессоръ В. А. сынъ Довъ. Въ томъже свидѣтельствуя, подписуюсь* такой-то, и проч.

ВЫВОДНОЕ ПИСЬМО, ДАННОЕ ВДОВѢ, ОТПУСКАЕМОЙ ВЪ ЗАМУЖСТВО ВЪ ЧУЖУЮ ВОТЧИНУ.

Тысяча восемьсотъ сорокъшестаго года, января въ 25 день. Статскій Совѣтникъ В. А. сынъ Х., выдалъ я крѣпостную мою женщину, вдову М. Н. Л., написанную за мною по послѣдней ревизіи М. губерніи, Б. уѣзда въ деревнѣ Ш., въ замужство за крестьянина С. Петербургской губерніи, С. уѣзда, вотчины М. П. дочери Т. На эту вдову и рожденныхъ отъ нея дѣтей, ни я, ни наслѣдники мои не должны простирать никакихъ требованій. Я взялъ за эту вдову выводу *столько-то* рублей. *Къ сему выводному письму Статскій Совѣтникъ В. А. сынъ Х. руку приложилъ. У сего выводнаго письма свидѣтелемъ былъ и руку приложилъ такой-то и такой-то.*

КРѢПОСТНАЯ ОТПУСКНАЯ ЗАПИСЬ, ДАННАЯ КРѢПОСТНОМУ ДВОРОВОМУ ЧЕЛОВѢКУ.

Тысяча восемсотъ пятидесятаго года, января въ пятнадцатый день, Статскій Совѣтникъ В. В. сынъ В., отпустилъ я вѣчно на волю собственнаго своего двороваго человѣка А. Б., записаннаго, по послѣдней *такой-то* ревизіи, за мною, С. Петербургской губерніи, Лугскаго уѣзда, въ деревнѣ *такой-то*, доставшагося мнѣ по наслѣдству отъ покойнаго моего родителя В. К. сына В., и потому вольно ему, Б., по сей отпускной записаться въ службу, цехъ, купечество, мѣщанство, или какой родъ жизни избрать себѣ пожелаетъ, а мнѣ, В., и наслѣдникамъ моимъ, какъ къ сему человѣку, такъ и къ будущимъ его потомкамъ, не простирать никакихъ правъ и требованій. Подушныя деньги, рекрутскія складки и государственныя подати до будущей ревизіи будутъ за него платимы мною бездоимочно при означенной деревнѣ. Прежде же сей отпускной, человѣкъ этотъ никому непроданъ, незаложенъ, ни за кѣмъ и ни за что неукрѣпленъ и неотписанъ. *Къ сей отпускной Статскій Совѣтникъ В. В. сынъ В. въ томъ, что я означеннаго двороваго моего человѣка А. В. сына Б. на волю отпустилъ, руку приложилъ. У сей отпускной* такой-то *свидѣтелемъ былъ и руку приложилъ*, и проч.

Свидѣтельство присутственнаго мѣста, по обыкновенной формѣ. См. выше крѣпостные акты.

БИЛЕТЪ, ДАННЫЙ УПРАВИТЕЛЕМЪ ОТПРАВЛЯЕМОМУ ИМЪ ВЪ ГОРОДЪ ПО ДѢЛУ ЧЕЛОВѢКУ.

18.. года мая 18 дня. Я, нижеподписавшійся, вотчины Его Сіятельства Графа И. В. Б. Управляющій, отправилъ изъ села господина моего Б., состоящаго, Могилевской губерніи, въ *такомъ-то* уѣздѣ, крѣпостнаго Его Сіятельства человѣка К. въ городъ Рязань, отъ вышеписаннаго числа срокомъ впредь на три недѣли (здѣсь можно описать примѣты его); вслѣдствіе чего покорнѣйше прошу Господъ, на заставахъ начальствующихъ, пропускать безъ задержанія означеннаго человѣка господина моего въ проѣздѣ его въ упомянутый городъ и обратно. Въ удостовѣреніе посылки его въ *такой-то* городъ даю ему сей билетъ, за подписаніемъ моей руки и приложеніемъ помянутаго Его Сіятельства села конторской печати. *Управляющій Н. П. сынъ П.*

РОСПИСКИ.

Обязуюсь этою роспискою, уплатить портному мастеру Андрею Кондратьеву Суву сто двадцатьпять руб. сер. къ 1 октября 1851 года, за сдѣланное имъ для меня платье. *Почетный Гражданинъ Степанъ Ивановъ сынъ Мовъ.*

28 февраля 1851 г.

или

Принято мною отъ *такого-то* на *такую-то* сумму *такихъ-то* товаровъ. *Такой-то.*

30 апрѣля 1852 г.

или

Взято мною изъ лавки купца *такого-то* въ теченіе 1852 года разныхъ товаровъ на *столько-то* руб. сер. *Такой-то.*

8 іюня 1853 г.

или

Получилъ отъ *такого-то* сто сорокъ руб. сер. въ уплату долга его по заемному письму, даннаго мнѣ *такого-то* числа, мѣсяца и года. *Такой-то.*

8 іюня 1853 г.

или

Получилъ въ счетъ задѣльной платы, за мѣсяцъ декабрь 1852 года, отъ хозяина моего *такого-то столько-то* руб. сер. *Такой-то.*

20 ноября 1852 г.

и тому подоб.

СЧЕТЪ.

Его Высокоблагородію Коллежскому Ассесору Осипу Мартыновичу N. изъ лавки купца А.

		Руб.	Коп.
Января 10	Отпущено 4 фунта чаю цвѣточнаго, по 4 р. сер.	16	—
18	» 2 фунта кофе, по 50 к. сер.	1	—
Февраля 8	» двѣ головы сахару рафинаду 26 фун., по 26 коп.	6	76
	и такъ далѣе.		
	Итого	00	00

Всѣ эти товары забраны мною. *Коллежскій Ассессоръ Осипъ Мартыновъ N.*

или:

По этому счету 00 руб. 00 коп. получилъ *такой-то*.

ОТДѢЛЕНІЕ VIII.

ДѢЛА.

№ 3833. *№ 312.*

ДѢЛО,

по прошенію Саратовской мѣщанки Марьи Щевой, жалующейся на Губернскаго Секретаря Пова и дьячка Мива, застроившихъ ея землю.

Началось 12 декабря 1850 года.
Рѣшено 10 апрѣля 1851 года.

На 11 листахъ.

3 Стола
2 Город. Отд.

Частная опись бумагамъ, заключающимся въ дѣлѣ, 12 декабря 1850 года, № 3833, по жалобѣ мѣщанки Щевой на Губернскаго Секретаря Пова и дьячка Мива, застроившихъ ея землю.

№ по порядку.	Наименованіе бумагъ.	На какой страницѣ дѣла.	На сколькихъ листахъ.	Примѣчаніе.
1.	Прошеніе Саратовской мѣщанки Щевой на	1	00	Прошеніе это было посылаемо въ заключеніе Начальника Саратовск. Губерніи.
2.	Отпускъ съ предписанія Саратовскому Гражданскому Губернатору, 21 декабря 1850 г., № 2910 . .	3	00	
3.	Тоже, 1 февраля 1851 г., № 2750 .	4	00	*Старшій*(*)
4.	Представленіе Саратовскаго Гражданскаго Губернатора, 31 марта 1851 г., № 17694, на . . .	5	00	
5.	Докладъ Хозяйственнаго Департамента, 9 апрѣля 1851 г., № 3323	7	00	
6.	Отпускъ съ предложенія Саратовской Городской Полиціи, 10 апрѣля 1851 г., № 3341	00	00	
7.	Отпускъ съ объявленія мѣщанкѣ Щевой, 10 апрѣля 1851 г., № 3342.	00	00	
8.	Отпускъ съ отношенія въ Саратовскую Казенную Палату, 10 апрѣля 1851 г., № 3343	00	00	
	Итого	на 00	00	

Старшій Столоначальникъ *N*.

(*) Скрѣпа по листамъ.

1

Получено 12 декабря 1850 г. (*).
№ 3833 (**).

Его Высокопревосходительству,

Господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

Саратовской мѣщанки Марьи Ксенофонтовой Щевой

Столо-

Прошеніе.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1849 года, купила я дворовое мѣсто, лежащее въ 1-й Части г. Саратова, съ каменнымъ домомъ, но безъ необходимыхъ надворныхъ службъ. При вводѣ меня во владѣніе этимъ имуществомъ, оказались на дворѣ постороннія жилыя ветхія и безобразныя избы, принадлежащія Губернскому Секретарю Пову и дьячку Миву, кои платили, за занятую избами ихъ землю, оброкъ прежнему владѣльцу, мѣщанину Ниву; я тогдаже объявила Пову и Миву, чтобы они избы свои снесли, мѣсто очистили, для возведенія новыхъ холодныхъ, по плану необходимыхъ къ дому, службъ, а по неисполненіи ими законнаго требованія моего, въ іюнѣ мѣсяцѣ тогоже года, просила Г. Старшаго Полицiймейстера, который хотя и предписалъ Приставу 1-й Части, исполнить мою просьбу, но Приставъ завелъ безполезную переписку, а Городская Полиція, уклоняясь отъ прямой обязанности своей, защищать законныя крѣпост-

(*) Эта надпись называется помѣтою и означаетъ время поступленія бумаги.

(**) Этотъ номеръ означаетъ число, подъ которымъ поступившая бумага записана въ журналъ входящихъ бумагъ.

2

ныя права жителей и отклонять всякое непланное застроеніе, поддержала дѣйствіе Пристава, и чтобы продлить только время къ очищенію моего мѣста отъ постороннихъ строеній, вошла съ требованіемъ къ Архитектору объ измѣреніи моего мѣста, тогда, какъ въ виду ея есть купчая крѣпость, чертежъ и самаже она вводила меня во владѣніе дворовымъ мѣстомъ.

Стѣсняясь въ хозяйственныхъ распоряженіяхъ купленнымъ дворовымъ мѣстомъ и ежедневно страшась пожара отъ безобразныхъ и совершенно ветхихъ избъ Пова и Мива, я два раза жаловалась на бездѣйствіе и напрасную переписку Городской Полиціи Г. Начальнику Губерніи; однако и отъ него не получила никакого удовлетворенія; а потому пріемлю смѣлость, обратиться къ Вашему Высокопревосходительству съ покорнѣйшею просьбою, приказать сломать ветхія и безобразныя избы Пова и Мива, мѣсто мое очистить и тѣмъ дать мнѣ возможность, устроить необходимыя къ дому по плану службы. Ноября 30 дня 1850 года. *Къ сему прошенію Саратовская мѣщанка Марья Ксенофонтова Щева руку приложила*. Жительство имѣю въ г. Саратовѣ, въ 1-й Части, въ собственномъ домѣ.

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ДЕПАРТАМЕНТЪ ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ.

ВТОРОЕ ГОРОДСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

Столъ 3-й.

21 декабря 1850 года.

№ 2910.

Съ препровожденіемъ прошенія мѣщанки Щевой.

Господину Саратовскому Гражданскому Губернатору (*)

Препровождая при семъ къ Вашему Превосходительству вступившее ко мнѣ отъ Саратовской мѣщанки Щевой прошеніе, о сломкѣ разныхъ ветхихъ строеній, возведенныхъ на землѣ ея въ г. Саратовѣ, прошу Васъ, съ возвращеніемъ этой просьбы, доставить мнѣ по оной нужныя свѣдѣнія и заключеніе.

начальникъ

Подписалъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ N.

Скрѣпилъ Директоръ N.

Вѣрно. *Старшій Столоначальникъ N.*

Примѣчаніе. Эта бумага есть такъ называемый *отпускъ*, т. е. копія съ отправленной бумаги, оставляемая всегда при дѣлѣ и свидѣтельствуемая въ вѣрности переписки производителемъ дѣла или его помощникомъ.

(*) Другой способъ сношеній и дѣлопроизводства по прошеніямъ, подаваемымъ частными лицами въ Министерство, показанъ въ слѣдующемъ дѣлѣ.

4

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ДЕПАРТАМЕНТЪ
ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ.

ВТОРОЕ ГОРОДСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.
Столъ 3-й.

1 февраля 1851 года.
№ *2750*.

О доставленіи свѣдѣній.

Господину Саратовскому Гражданскому Губернатору.

Прошу Ваше Превосходительство, ускорить доставленіемъ свѣдѣній на предложеніе мое, 21 декабря 1850 года, № 2910, по дѣлу, о сломкѣ разныхъ ветхихъ строеній во дворѣ мѣщанки Щевой въ городѣ Саратовѣ.

Подписалъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ N.

Скрѣпилъ Директоръ N.

Вѣрно. *Старшій Столоначальникъ N.*

Примѣчаніе 1. Это тоже отпускъ.

Примѣчаніе 2. Вмѣсто повторенія отъ имени министра, пишутся въ нѣкоторыхъ министерствахъ повторенія отъ департаментовъ, за подписаніемъ вице-директора и скрѣпою начальника отдѣленія.

5

Получено 8 апрѣля 1851 г., № 759.

М. В. Д.

НАЧАЛЬНИКА

САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ПО КАНЦЕЛЯРІИ.

---

31 марта 1851 года.

№ *17694*.

Саратовъ.

Отвѣтъ на № 2910.

Писано Саратовской Городской Полиціи и въ Саратовскую Казенную Палату, 10 апрѣля 1851 г. № 3341 и № 3343

Господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

Ваше Высокопревосходительство, **отъ 21 декабря 1850 года, № 2910,** препроводили ко мнѣ прошеніе Саратовской мѣщанки Марьи Щевой, о сломкѣ ветхихъ строеній, возведенныхъ, на купленной ею землѣ, Губернскимъ Секретаремъ Повымъ и дьячкомъ Мивымъ, предписали, представить, съ возвращеніемъ приложенія, нужныя свѣдѣнія и заключеніе.

Кол-

Изъ собранныхъ по этому прошенію свѣдѣній видно, что Коллежскій Секретарь Повъ и дьячекъ Мивъ поданнымъ въ Саратовскую Гражданскую Палату, 1 февраля сего года, прошеніемъ, жаловались на Саратовскій Уѣздный Судъ, за то, что онъ, по просьбѣ мѣщанки Щевой, о сносѣ ихъ строеній съ принадлежащаго ей мѣста, заключилъ, объявить имъ, чтобы они строенія свои снесли въ продолженіе одного мѣсяца, не предоставивъ имъ права апелляціи, тогда какъ строенія эти стоятъ болѣе 30 р. сер. При семъ Повъ и Мивъ просили, по истребованіи отъ Уѣзднаго Суда объясненія, предоставить имъ право апелляціи, а между тѣмъ до разрѣшенія просьбы

6
предписать, кому слѣдуетъ, остановиться приведеніемъ въ исполненіе рѣшенія Суда.

Почему Гражданская Палата, потребовавъ отъ Уѣзднаго Суда объясненіе, предписала Саратовской Городской Полиціи, пріостановиться исполненіемъ рѣшенія по этому дѣлу. По полученіи же свѣдѣній и по соображеніи ихъ съ просьбою Пова и Мива, она оказалась незаслуживающею уваженія.

Предписавъ вмѣстѣ съ симъ Саратовской Городской Полиціи, о приведеніи въ исполненіе рѣшенія Уѣзднаго Суда, имѣю честь объ этомъ донести Вашему Высокопревосходительству на предписаніе, отъ 21 декабря 1850 г., № 2910, съ возвращеніемъ прошенія Щевой.

Гражданскій Губернаторъ NN.

Правитель Канцеляріи NN.

7

ПО ХОЗЯЙСТВЕННОМУ ДЕПАРТАМЕНТУ.

II Городское отдѣленіе.

Столъ 3.

---

9 апрѣля 1851 года.

№ *3323.*

О объявленіи на прошеніе Саратовской мѣщанки Щевой.

Согласенъ (подпись Г. Министра).

Саратовская мѣщанка Щева обратилась въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ прошеніемъ, въ которомъ излагаетъ, что домъ и дворъ ея, въ г. Саратовѣ, принадлежали прежде мѣщанину Ниву, отъ коего она пріобрѣла ихъ; въ этомъ дворѣ, съ согласія прежняго владѣльца, построили избы Губернскій Секретарь Повъ и дьячекъ Мивъ, платившіе за то Ниву условленную съ нимъ сумму; желая застроить мѣста, занятыя этими избами, нынѣ ветхими и безобразными, она, Щева, требовала отъ Пова и Мива, чтобы они снесли ихъ избы, но они этого не исполнили, почему она жаловалась мѣстной Полиціи, а на медленныя дѣйствія ея Г. Начальнику Губерніи; но не получила удовлетворенія.

лежскій

Начальникъ Саратовской Губерніи, отъ котораго были требованы Министерствомъ по этому прошенію свѣдѣнія, увѣдомляетъ нынѣ, что Саратовскій Уѣздный Судъ, разсматривавшій дѣло, о сказанныхъ избахъ, опредѣлилъ, снести ихъ; опредѣленіе это утверждено Гражданскою Палатою и уже сдѣлано распоряженіе, чрезъ мѣстную Полицію, о безостановочной сломкѣ этихъ избъ.

Какъ засимъ прошеніе Щевой не требуетъ распоряженій со стороны

8

Министерства; то Хозяйственный Департаментъ полагалъ бы, объявить о томъ просительницѣ и взыскать съ нея гербовыхъ пошлинъ на производство дѣла сего въ Министерствѣ *одинъ рубль двадцать коп. сер.*

О чемъ Хозяйственный Департаментъ имѣетъ честь представить Вашему Высокопревосходительству, всепочтительнѣйше испрашивая разрѣшенія.

Директоръ N.

Начальникъ Отдѣленія N.

9

М. В. Д.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ДЕПАРТАМЕНТЪ.

II Городское Отдѣление.

Столъ 3.

10 апрѣля 1851 года.

№ *3341*.

Въ Саратовскую Городскую Полицію.

Препровождается при семъ объявленіе, для врученія, подъ росписку, Саратовской мѣщанкѣ Щевой, по мѣсту жительства, ниже означенному, съ тѣмъ, чтобы, при выдачѣ этого объявленія, взыскано было съ просительницы гербовыхъ пошлинъ на производство дѣла, по ея прошенію, въ Министерствѣ, *одинъ рубль двадцать коп. сер.*, которые должны быть отосланы въ мѣстное Уѣздное Казначейство.

Совѣтникъ

Подписалъ Начальникъ Отдѣленія NN.

Скрѣпилъ Старшій Столоначальникъ NN.

Вѣрно. *Помощникъ Столоначальника NN.*

Жительство просительницы въ г. Саратовѣ, въ 1 Части, въ собственномъ домѣ.

10

М. В. Д.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ДЕПАРТАМЕНТЪ.

II Городское Отдѣленіе.

Столъ 3.

10 апрѣля 1851 года.
№ *3342.*

От Министерства Внутреннихъ Дѣлъ симъ объявляется Саратовской мѣщанкѣ Щевой, на прошеніе ея, поданное Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по дѣлу, о сломкѣ разныхъ строеній во дворѣ ея, что въ настоящее время, когда уже предписано Г. Начальникомъ Саратовской Губерніи мѣстной Городской Полиціи, о безотлагательной сломкѣ этихъ строеній, прошеніе ея не требуетъ распоряженій со стороны Министерства.

Подписалъ Начальникъ Отдѣленія NN.

Скрѣпилъ Старшій Столоначальникъ NN.

Вѣрно *Помощникъ Столоначальника NN.*

11

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

—

Департаментъ
Хозяйственный.
Второе Городское Отдѣленіе.
Столъ 3.
10 апрѣля 1851 года.
№ *3343.*

О взысканіи пошлинъ.

Въ Саратовскую Казенную Палату,

Хозяйственный Департаментъ имѣетъ честь увѣдомить, что, на основаніи 18 и 20 ст. Уст. Пошл. т. V, слѣдуетъ взыскать въ казну, за употребленную, вмѣсто гербовой, простую бумагу, *одинъ рубль двадцать коп. сер.*, съ Саратовской мѣщанки Марьи Ксенофонтовой Щевой, по дѣлу, о застроеніи ея земли Губернскимъ Секретаремъ Повымъ и дьячкомъ Мивымъ. *и Кава-*

Къ этому Департаментъ долгомъ считаетъ присовокупить, что о взысканіи сказанныхъ денегъ со стороны Департамента писано, 10 апрѣля 1851 года, № 3341, въ Саратовскую Городскую Полицію.

Подписалъ Вице-Директоръ NN.

Скрѣпилъ Начальникъ Отдѣленія NN.

Вѣрно. *Старшій Столоначальникъ NN.*

Въ семъ дѣлѣ писанныхъ и номерованныхъ одиннадцать листовъ. *Кончено.*

Начальникъ Отдѣленія N.

лерв N.

Старшій Столоначальникъ N.

№ 1977. *№ 169.*

ДѢЛО,

по прошенію мѣщанъ Кувыхъ, о неправильномъ взысканіи съ нихъ растраченныхъ отцомъ ихъ, въ бытность Гласнымъ, городскихъ суммъ.

Началось 30 ноября 1850 года.
Кончено 27 февраля 1851 года.

На 10 листахъ.

4-го Стола.
1-го Город. Отд.

Частная опись бумагамъ, заключающимся въ дѣлѣ, 30 ноября 1850 года, № 1977, о неправильномъ взысканіи съ мѣщанъ Кувыхъ растраченныхъ отцомъ ихъ, въ бытность Гласнымъ, городскихъ суммъ.

№ по порядку	Наименованіе бумагъ.	На какой страницѣ дѣла.	На сколькихъ листахъ.	Примѣчаніе.
1.	Прошеніе мѣщанъ Кувыхъ на	1	2	Прошеніе это препровождено на заключеніе Г. Витебскаго Гражданскаго Губернатора.
2.	Отпускъ съ отношенія къ Витебскому Гражданскому Губернатору, 5 декабря 1850 г., № 645, на	3	1	
3.	Отношеніе Витебскаго Гражданскаго Губернатора, 18 января 1851 г., № 645. .	4	3	
4.	Докладъ Хозяйственнаго Департамента, 26 февраля 1851 г., № 104.	7	1	
5.	Отпускъ съ предложенія Городецкой Городской Полиціи, 27 февраля 1851 г., № 148.	8	1	
6.	Отпускъ съ объявленія мѣщанамъ Кувымъ, 27 февраля 1851 г., № 149	9	1	
7.	Отпускъ съ отношенія въ Витебскую Казенную Палату, 27 февраля 1851 г., № 150, на	10	1	
	Итого	на 00	00	

Столо-

Столоначальникъ NN.

1

Получено 30 ноября 1850 года.
№ 1977.

Его Высокопревосходительству,

Господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ (имя, отчество и фамилія).

Витебской губерніи г. Городка мѣщанъ Якова и Петра Корнѣевыхъ Кувыхъ.

Прошеніе (*).

начальникъ

Покойный отецъ нашъ Кувъ, съ 1844 года, по выбору общества, служилъ въ Городецкой Городской Думѣ Гласнымъ. Съ начала 1846 года ему было поручено, вести приходъ и расходъ всѣхъ вообще по Думѣ денежныхъ суммъ; между тѣмъ, въ 1847 году, Городецкій Городничій собиралъ съ жителей поземельныя деньги и отсылалъ оныя въ Думу, въ іюнѣ, іюлѣ и августѣ мѣсяцахъ, но сихъ денегъ покойный отецъ нашъ не получалъ, и росписокъ въ полученіи не давалъ. Сверхъ того, лѣтомъ 1847 года, Голова Увъ передѣлывалъ свой домъ и часто занималъ у нашего отца, на расплату съ работниками, деньги изъ больничной суммы, потому что городскихъ доходовъ у него, нашего отца, на рукахъ тогда не было, хотя и показаны по книгамъ, будто онѣ у него были, но это несправедливо; ибо деньги сіи взяты Головою Увымъ, а какъ отецъ нашъ грамоты не зналъ, а только могъ подписываться, то онъ безпрекословно подписывался въ книгахъ, гдѣ ему укажутъ. Въ декабрѣ мѣсяцѣ 1847 года, покойный отецъ нашъ ѣздилъ въ городъ Осташковъ для закупки сѣтей. По возвращеніи, Голова Увъ говорилъ ему, что сундукъ, въ коемъ хранились Думскія деньги и росписки постороннихъ и служащихъ лицъ на полученныя разныя суммы,

(*) Прошеніе это написано слогомъ, который обыкновенно употребляется частными дѣловыми людьми, принимающими на себя ходатайство по чужимъ дѣламъ.

незапертъ. Отецъ нашъ, напротивъ того, убѣдился, что сундукъ разломанъ и не нашелъ въ ономъ нѣкоторыхъ росписокъ на значительную сумму. При заключеніи годоваго итога за 1847 годъ, Городскій Голова Увъ сдѣлалъ на отца нашего начетъ по больничной суммѣ, болѣе 100 р. сер. Начета сего не могло быть никогда, еслибы Голова Увъ не бралъ отъ Городничаго поземельныхъ денегъ и еслибы сундукъ Думы, во время отлучки нашего отца въ Осташковъ, не былъ разломанъ. Увъ, постоянно не годуя на нашего отца, умершаго въ первыхъ числахъ января 1850 года, прiискивалъ нá него разные начеты, призывалъ къ себѣ бывшихъ съ 1845 по 1848 годъ Городскихъ Сборщиковъ, распрашивая о деньгахъ, которыя они передали отцу нашему, и при этомъ случаѣ успѣлъ склонить одного изъ бывшихъ Сборщиковъ, Това, на свою сторону, именно Товъ, употребившій въ свою пользу часть собранныхъ имъ денегъ, подалъ въ Думу рапортъ, нигдѣ впрочемъ по входящимъ книгамъ незаписанный, о томъ, что будто отецъ нашъ получилъ отъ него около 200 р. сер., и представилъ въ томъ росписку; однако по справкѣ оказалось, что деньги эти показаны разновременно въ томъже году приходомъ, лишь на меньшую сумму. Чтоже касается до представленной Товымъ росписки; то отецъ нашъ, по неграмотности, весьма легко могъ подписаться.

Въ настоящемъ, 1850, году Дума сообщила Городничему о взысканіи съ насъ насчитанныхъ Увымъ на покойнаго отца нашего 230 р. сер. и Городничій приступаетъ къ описи нашего имущества на пополненіе такого неправильнаго взысканія.

Изложивъ такимъ образомъ причины, по коимъ мы считаемъ простираемое нынѣ къ намъ взысканіе неправильнымъ, пріемлемъ смѣлость, обратиться къ Вашему Высокопревосходительству съ покорнѣйшею просьбою, сдѣлать распоряженіе, о произведеніи слѣдствія, относительно вышеприведенныхъ обстоятельствъ. 1850 года 4 ноября. Городокъ, Витебской губерніи. Сіе прошеніе сочинялъ и переписывалъ Коллежскій Регистраторъ Ѳедоръ Ѳедоровъ сынъ Невъ. *Къ сему прошенію руку приложилъ мѣщанинъ Яковъ Корнѣевъ Кувъ. Къ сему прошенію руку приложилъ Петръ Корнѣевъ Кувъ.* Жительство имѣемъ въ г. Городкѣ, Витебской губерніи.

3

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ДЕПАРТАМЕНТЪ ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ.

Первое Городское Отдѣленіе.

Столъ 4.

5 декабря 1850 года.
№ *645.*

Съ препровожденіемъ прошенія.

Господину Начальнику Витебской Губерніи.

Препровождая при семъ прошеніе, вступившее въ Министерство отъ Городецкихъ мѣщанъ Кувыхъ, Витебской губерніи, о неправильномъ взысканіи съ нихъ городскихъ денегъ, растраченныхъ будтобы отцомъ ихъ въ бытность Гласнымъ, Хозяйственный Департаментъ покорнѣйше проситъ, сообщить, съ возвращеніемъ приложенія, для доклада Г. Министру, нужныя свѣдѣнія и заключеніе.

Подписалъ Директоръ NN.

Скрѣпилъ Начальникъ Отдѣленія NN.

Вѣрно. *Столоначальникъ NN.*

Титуляр-

4

Получено 26 января 1851 года.

М. В. Д.

УПРАВЛЕНІЕ

НАЧАЛЬНИКА

ВИТЕБСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ПО КАНЦЕЛЯРІИ.

Отдѣленіе II.

Столъ 2.

№ 645.

18 января 1851 года.

По просьбѣ мѣщанъ Кувыхъ.

Въ Хозяйственный Департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Хозяйственный Департаментъ, при отношеніи, отъ 5 декабря 1850 года, № 645, препроводилъ на заключеніе прошеніе Городецкихъ мѣщанъ Кувыхъ, о неправильномъ взысканіи съ нихъ городскихъ денегъ, растраченныхъ будтобы отцемъ ихъ, въ бытность Гласнымъ.

Возвращая при семъ прошеніе Кувыхъ, имѣю честь увѣдомить, что Витебское Губернское Правленіе требовало надлежащаго объясненія отъ Городской Думы, которая, представляя опись съ оцѣнкою движимому и недвижимому имуществу наслѣдниковъ Кува, на коемъ числится недоимки поземельныхъ денегъ 34 р. 29 к., за аренду городскихъ озеръ 21 р. 93 к., полученныхъ съ разныхъ лицъ оброчныхъ денегъ 29 р. 47¾ коп., а также полученныхъ отъ Сборщика Това 122 р. 51 к. сер., всего 208 р. 20¾ к. сер., донесла, что бывшему Гласному Куву порученъ былъ сборъ и сохраненіе городскихъ доходовъ и производство всѣхъ вообще расходовъ по Думѣ, согласно съ 213 ст. Общ.

5

Губ. Учр. т. II, по постановленію Думы, 17 октября 1845 г., что съ сего числа были принимаемы Кувымъ всѣ суммы, вступающія въ Думу; и въ полученіи ихъ онъ расписывался по приходнымъ журналамъ Думы; объясненіеже сыновей его, будто онъ былъ неграмотный и могъ только подписаться въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ ему указывали, неправильно; ибо Кувъ, съ 1822 года состоя на службѣ по выбору общества въ должностяхъ Городскаго Старосты, члена Магистрата и Гласнаго, могъ очень хорошо знать канцелярскій порядокъ и счетоводство, не расписывался бы въ полученіи денегъ, коихъ вовсе не принималъ. О поврежденіи сундука, во время отлучки Кува въ г. Осташковъ, въ Думѣ нѣтъ никакихъ свѣдѣній, такъ какъ онъ не объявлялъ о томъ присутствію и не подавалъ протеста, а также, при заключеніи въ 1847 году книгъ, на немъ никакого начета въ больничной суммѣ не было и быть не могло, потому что приходъ и расходъ денегъ, по окончаніи каждаго мѣсяца, свидѣтельствовался по документамъ общимъ присутствіемъ Думы, при бытности Уѣзднаго Стряпчаго; впослѣдствіи Бухгалтеръ Думы Говъ, при повѣркѣ недоимокъ городскихъ доходовъ съ квитанціями, выданными жителямъ, нашелъ незаписанными на приходъ деньги, собранныя Кувымъ въ 1845, 1846 и 1847 годахъ съ разныхъ лицъ, въ количествѣ 29 р. 47¾ к., и принятыя отъ бывшаго Сборщика Това 122 р. 51 к. сер.; почему Дума, объявивъ Куву о такомъ недостаткѣ городскихъ суммъ и не получивъ на справедливость сего начета никакого возраженія, зачислила всѣ 151 р. 98¾ к., равно 56 р. 22 к. поземельныхъ и оброчныхъ, въ недоимку на Кувѣ, и о взысканіи этихъ денегъ сообщила, въ 1850, г. Городецкому Городничему. Губернское Правленіе, сообразивъ это объясненіе Городской Думы съ законами, нашло: а) что Дума, основываясь на 213 ст. Учр. Губ. т. II, неправильно возложила на Гласнаго Кува сборъ оброчныхъ денегъ съ жителей города, пользующихся общественными землями, тогда какъ этою статьею предоставляется присутствію собственно храненіе суммъ, поступившихъ въ присутственное мѣсто; сборъже денегъ, какъ податныхъ, такъ и общественныхъ, согласно 1 примѣч. къ 250 ст. Уст. Подат. т. V, возлагается на Старостъ; и б) что выведенный на Кува начетъ городскихъ суммъ, въ количествѣ 208 р. 20¾ к сер., не можетъ, по повѣркѣ книгъ Бухгалтеромъ, служить законнымъ

6
основаніемъ этому взысканію; такъ какъ общіе счеты Городской Думы во всѣхъ денежныхъ сборахъ, по точной силѣ 253 ст., должны быть повѣряемы Депутатами, избранными отъ купеческаго, мѣщанскаго и цеховаго обществъ; почему Правленіе, съ приложеніемъ копіи съ прошенія мѣщанъ Кувыхъ, предписало Городецкому Городничему, обще съ Уѣзднымъ Стряпчимъ, разсмотрѣть и повѣрить всѣ данныя, относящіяся къ отчетности мѣстной Думы въ городскихъ суммахъ съ 1845 по 1851 годъ и, произведя слѣдствіе о виновныхъ въ растратѣ денегъ, равно о повреждении денежнаго сундука Городской Думы, о коемъ говорится въ прошеніи Кувыхъ, представить подлинное производство въ Правленіе въ возможной скорости, о чемъ давъ знать Думѣ, предписало, всѣ требованія Слѣдователей удовлетворять немедленно, и поставило ей въ обязанность, сборъ какъ податныхъ, такъ и общественныхъ суммъ, нынѣже возложить на Городскихъ Старостъ, имѣя строгое наблюденіе съ своей стороны, чтобы они не держали у себя собранныхъ съ общества денегъ болѣе 15 руб. сер., но вносили бы ихъ по принадлежности: податныя въ Казначейство, а общественныя въ Думу при объявленіяхъ, и повѣряя сборъ этихъ денегъ на сходкѣ цѣлаго общества съ платежными таблицами, на точномъ основаніи 251 и 252 ст. Уст. Подат.

Гражданскій Губернаторъ NN.

Правитель Канцеляріи NN.

7

ПО ХОЗЯЙСТВЕННОМУ ДЕПАРТАМЕНТУ.

—

I Городское Отдѣленіе.

Столъ 4.

26 февраля 1851 года.

№ *104.*

О объявленіи на прошеніе Городецкихъ мѣщанъ Якова и Петра Корнѣевыхъ Кувыхъ, по дѣлу, относительно неправильнаго взысканія съ нихъ денегъ, растраченныхъ будтобы отцемъ ихъ въ бытность его Гласнымъ.

Городецкіе мѣщане Кувы обратились въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ прошеніемъ, въ которомъ излагаютъ, что Городецкая Городская Дума неправильно взыскиваетъ съ нихъ деньги, растраченныя будтобы отцомъ ихъ въ бытность его Гласнымъ, и ходатайствуютъ о пріостановленіи съ нихъ взысканія до произведенія формальнаго слѣдствія.

Начальникъ Витебской Губерніи, отъ котораго были требованы свѣдѣнія по этому прошенію, увѣдомляетъ, что Витебское Губернское Правленіе назначило уже слѣдствіе, о виновныхъ въ растратѣ городскихъ суммъ, и предписало, представить оное въ Правленіе въ возможной скорости. *Совѣт-*

Какъ засимъ дѣло это подлежитъ разсмотрѣнію Витебскаго Губернскаго Правленія; то Хозяйственный Департаментъ полагалъ бы, объявить Кувымъ, чтобы они обратились въ оное съ своимъ ходатайствомъ, относительно пріостановленія сказаннаго взысканія до произведенія формальнаго слѣдствія, и взыскать съ нихъ гербовыхъ пошлинъ, на производство дѣла сего въ Министерствѣ, *одинъ рубль двадцать копѣекъ серебромъ.*

Согласенъ (подпись Г. Министра).

О чемъ Хозяйственный Департаментъ имѣетъ честь всепочтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Вашего Высокопревосходительства.

Директоръ NN.

Начальникъ Отдѣленія NN.

8

М. В. Д.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ

ДЕПАРТАМЕНТЪ.

I Городское Отдѣленіе

Столъ 4.

27 февраля 1851 года.
№ *148.*

Въ Городецкую Городскую Полицію, Витебской Губерніи.

Препровождая при семъ объявленіе, для врученія, подъ росписку, Городецкимъ мѣщанамъ Якову и Петру Корнѣевымъ Кувымъ по мѣсту жительства, ниже означенному, съ тѣмъ, чтобы, при выдачѣ этого объявленія, взыскано было съ просителей гербовыхъ пошлинъ, на производство дѣла по сему прошенію въ Министерствѣ, *одинъ руб. двадцать коп. сереб.*, которые должны быть отосланы въ мѣстное Уѣздное Казначейство.

Подписалъ Начальникъ Отдѣленія NN.

Скрѣпилъ Столоначальникъ NN.

Вѣрно. *Помощникъ Столоначальника N.*

Жительство просителей въ г. Городкѣ, Витебской губерніи.

9

М. В. Д.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ

ДЕПАРТАМЕНТЪ.

I Городское Отделеніе.

Столъ 4.

27 февраля 1851 года.

№ *149.*

От Министерства Внутреннихъ Дѣлъ симъ объявляется Городецкимъ мѣщанамъ Якову и Петру Корнѣевымъ Кувымъ, на прошеніе ихъ, поданное Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по дѣлу, о неправильномъ взысканіи съ нихъ денегъ, растраченныхъ отцомъ ихъ въ бытность его Гласнымъ, чтобы они съ ходатайствомъ своимъ, касательно пріостановленія этого взысканія, обратились въ Витебское Губернское Правленіе, которое сдѣлало распоряженіе о произведеніи слѣдствія, относительно растраты суммъ г. Городка.

Подписалъ Начальникъ Отдѣленія NN.

никъ Петръ

Скрѣпилъ Столоначальникъ NN.

Вѣрно. *Помощникъ Столоначальника* N.

10

МИНИСТЕРСТВО

ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ДЕПАРТАМЕНТЪ

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ.

Первое Городское Отдѣленіе.

Столъ 4.

27 февраля 1851 года.

№ *150.*

О взысканіи пошлинъ.

Въ Витебскую Казенную Палату.

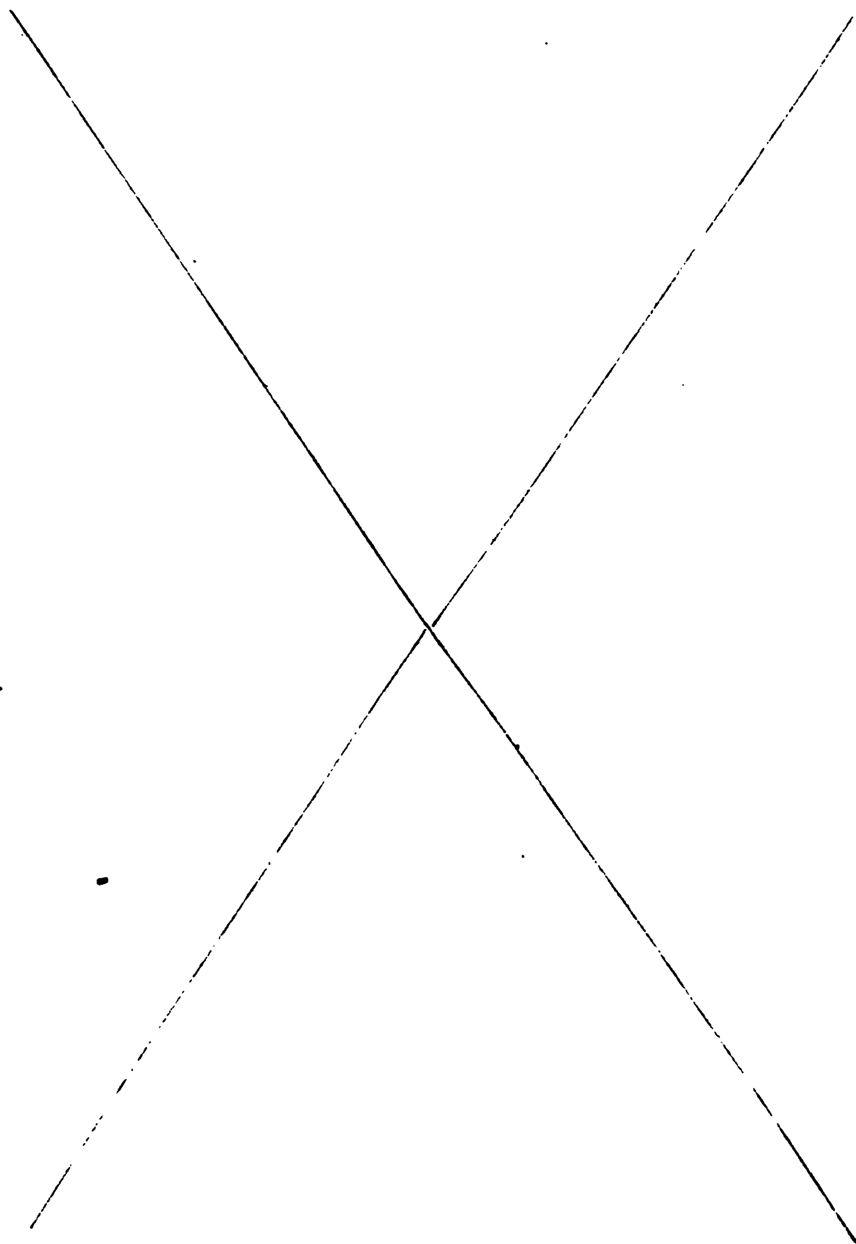
Хозяйственный Департаментъ имѣетъ честь увѣдомить, что, на основаніи ст. 18 и 20 Уст. Пошл. т. V, слѣдуетъ взыскать въ пользу казны, за употребленную, вмѣсто гербовой, простую бумагу, ***одинъ рубль двадцать копѣекъ серебромъ*** съ Городецкихъ мѣщанъ Якова и Петра Корнѣевыхъ Кувыхъ, по дѣлу, о неправильномъ взысканіи съ нихъ денегъ, растраченныхъ будтобы отцомъ ихъ въ бытность Гласнымъ.

Къ этому Департаментъ долгомъ считаетъ присовокупить, что о взысканіи сказанныхъ денегъ писано 27 сего февраля, № 148, въ Городецкую Городскую Полицію.

Подписалъ Вице-Директоръ NN.

Скрѣпилъ Начальникъ Отдѣленія NN.

Вѣрно. *Столоначальникъ NN.*



Въ этомъ дѣлѣ писанныхъ и номерованныхъ десять листовъ. *Кончено.*

Начальникъ Отдѣленія NN.

Петровъ N.

Столоначальникъ NN.

КОНЕЦЪ.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.



ОПЕЧАТКИ.

Стран.	Строк.	Напечатано.	Должно быть.
10	8 на рандѣ	Мещевской	Мещовской
12	7	предположена	предложена
31	10	Думѣ	Думѣ;
37	16	Сухиничъ	Сухиничи
45	31	Городское	городское
46	11	оказалось	не оказалось
—	12	условіе	условія
65	36	Правленія	Правленія;
69	30	не подавалъ. Почему	не подавалъ; почему
88	18	представлено	представлены
—	21	и движимое	и 2) движимое
139	4	тогда, только	тогда только
176	13	ихъ;	ихъ,
183	12	коему	коей
204	7	15 ноября	25 ноября
205	25	въ томъ что	въ томъ, что
267	13	Сенаторовъ	Сенаторовъ)
—	16	отлп-	отли-
275	10	достались	досталось
—	17	всѣто	вмѣсто
284	9	лампада	лампада,
—	28	мебели	мебель
303	19	предъяленнымъ	предъявленнымъ
309	16	по законамъ	по законамъ.
313	1	вести	везти
333	1	оныя	оное
335	29	бросанія	бросаніе
—	—	отрубленія	отрубленіе
360	14	уѣздѣ;	уѣздѣ,

10 ИК/73-234 6—

ПРОДАЕТСЯ

ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ С. И. ЛОСКУТОВА

въ С. Петербургѣ и Москвѣ.

Цѣна 2 руб. 50 коп.

За пересылку прилагается, по разстоянію, за 3 фунта.



